

*АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕЧЕВОЙ КУЛЬТУРЫ***Н.А. ЛАБАШЕВА¹, Л.И. ВИШНЕВА²**

¹*Кубанский государственный технологический университет,
350072, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Московская, 2;
электронная почта: Labdoc23@mail.ru*

²*Северо-Кавказский филиал «Российский государственный университет правосудия»,
350002, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Леваневского 187.*

Статья посвящена рассмотрению важных задач в процессе обучения, в частности формированию и развитию коммуникативной компетенции специалиста на образцах классической литературы. Предлагаются пути решения этой проблемы. Одним из них является использование на семинарских занятиях новых, продуктивных форм. Авторы предлагают методы и приемы обучения, направленные на развитие речемыслительных способностей студентов. Уделено внимание функционально-смысловым типам речи, особенно рассуждению и приводятся яркие примеры.

Ключевые слова: процесс обучения, коммуникативная компетенция, классическая литература, продуктивные формы, методы, приемы обучения, развитие речемыслительных способностей, студент, функционально-смысловые типы речи, рассуждение.

В настоящее время в нашей стране активизировалось внимание к языку в целом. Современные специалисты постоянно имеют дело с самыми разнообразными явлениями жизни, их необходимо правильно оценивать, быстро и верно реагировать в спорных ситуациях, убеждать в правильности своей точки зрения обращающихся к нему людей. Они выступают в различных коммуникативных ролях: ведут деловую переписку, составляют протоколы и договоры и соглашения, претензии и жалобы.

Речевая культура должна быть на высоком уровне: защитник закона не имеет права на ошибку и ее исправление. «Трудно назвать какую-либо область общественной жизни, где неточность слова, разрыв между мыслью и словом были бы чреватые такими иногда тяжелыми последствиями, как в области права,- указывал А.А. Ушаков.- Неточное слово в праве – большое социальное зло, оно создает почву для произвола и беззакония» [8, с. 80].

Вовсе не случайно язык права стал объектом многочисленных наблюдений юристов, лингвистов и преподавателей ВУЗов [См. 5]. На что же следует обратить внимание, совершенствуя языковую грамотность студентов?

Нам, преподавателям вузов, необходимо воспитывать языковой вкус будущих юристов и развивать их коммуникативные навыки [4, с. 5]. С этой целью необходимо правильно организовать практическую деятельность студентов: посещать судебные процессы, анализировать речи известных адвокатов и прокуроров, изучать процессуальные акты. Следует помнить, что подготовка судебной речи – дело творческое, поэтому юрист должен быть грамотным, эрудированным человеком [2, с. 34; 3, с. 55]. Многие считают, что достаточно хорошо знать только законы для ведения судебных дел, чтобы донести нужные мысли до сознания людей разного уровня образованности. На наш взгляд, следует уделить особое значение, обучению грамотной и выразительной речи студентов, поскольку из них вырастают будущие правоведаы. Как добиться того, чтобы язык юридической документации был ясным и понятным всем, а качество составляемых сегодня текстов постановлений, защитительных и обвинительных речей отвечало нормам культуры речи? Мы предлагаем следующие пути решения данной проблемы, на которые необходимо обратить внимание в процессе обучения студентов:

1) организовать совместные консультации преподавателей и юристов-практиков по отдельным вопросам языка права, таким, как композиция процессуальных актов, оценочные структуры в тексте закона, клише в судебной монологической речи, полисемия в языке права;

2) проводить научно-практические конференции на предмет развития языка права с приглашением преподавателей и студентов;

3) рекомендовать студентам изучать практику речевого общения в судах, прокуратуре, следственных органах, а также при просмотре тематических телевизионных передач («Федеральный судья», «Суд идет», «Час суда» и др.) выявлять типичные ошибки в устной и письменной речи юристов.

Сегодня особенно важно, чтобы студент юридического факультета после окончания ВУЗа был компетентным, конкурентоспособным специалистом, умеющим работать с людьми, вести конструктивный диалог. В теории и практике преподавания русского языка коммуникативная компетенция

характеризуется как способность и реальная готовность к речевому взаимодействию и взаимопониманию.

Задача преподавателя в процессе обучения на основе школьных знаний, умений и навыков, сформированных на образцах классической литературы, развить коммуникативную компетенцию специалиста. Именно поэтому на семинарских занятиях должны использоваться новые, продуктивные формы, методы и приемы обучения, направленные на развитие речемыслительных способностей студентов.

Студентам, будущим прокурорам и адвокатам регулярно придется произносить публичные речи на судебных процессах, поэтому их выступления должны быть максимально убедительны и построены так, чтобы привлекать внимание слушателей и убеждать их в правоте своих суждений. Именно поэтому на семинарских занятиях необходимо уделять внимание функционально-смысловым типам речи, особенно рассуждению. В нем указываются причины или следствия того или иного явления, положения, дается объяснение какому-либо факту, сообщению, поступку, ситуации. Цель этого типа речи - доказать истинность какого-либо положения (тезиса), ведь его основу составляют факты и доказательства.

Студентам дается классическая структура рассуждения:

1. Вступление. Сообщаются предварительные сведения о предмете рассуждения.

2. Основная часть:

- а) формирование основного тезиса;
- б) использование аргументов.

3. Вывод.

В процессе обучения необходимо, чтобы студенты осознали, что между тезисом и доказательством устанавливаются логические и грамматические связи. Рассуждение подразумевает крепкую логическую связь аргументов. В качестве грамматической связи часто используются вводные слова (следовательно, таким образом, во-первых, во-вторых и др.), союзы (потому

что, так как, однако, несмотря на, хотя и др.), сложно построенные предложения (с обособленными оборотами, различными типами союзной и бессоюзной связи).

Будущие юристы должны совершенствовать практику публичного выступления: опровергать выдвинутый оппонентом тезис, отстаивать свою точку зрения в дискуссиях.

На занятиях нужно обратить внимание на типичные ошибки в композиции текста рассуждения:

- несоответствие частей композиции (затянутое вступление или заключение, малый объем основной части выступления)
- недостаточная аргументация;
- отсутствие какой-либо композиционной части;
- неверная последовательность изложения.

Огромное значение имеет точность речи, правильность словообразования [7, с. 8]. Нередко специалистами в области юриспруденции нарушаются сочетания слов: «играть роль» и «иметь значение» (на «играть значение» и «иметь роль»). Часто смешиваются паронимы (слова, сходные по звучанию, но различные по смыслу): поступок и проступок, эффектно и эффективно, откровение и откровенность, вина и виновность, факт и фактор, командированный и командировочный и др. Много ошибок допускается также в выборе глаголов: сходить – выходить, одеть – надеть, положить – класть, оплатить – отплатить и т.д.

Выступающим в судебных прениях следует быть внимательными при употреблении иностранных слов. Защитник закона должен быть уверен, что его поймут участники процесса. Иначе имеет смысл заменить иноязычное слово русским (лимитировать – ограничивать, ординарные – обыкновенные, индифферентно – равнодушно, корректив – исправление, игнорировать – не замечать и др.).

Кроме того, неясность вызывает неправильное употребление слов. Например, вместо *на водителя налагаются взыскания* – *налаживаются*;

откладывают не *дело*, а *разбирательство дела*; собственноручные показания *не дают*, а *записывают*. При неверном построении предложения очень трудно уловить смысл. Например: *При попытке скрыться подсудимые Воронов и Емельянов были задержаны с украденными вещами дружинниками*.

Таким образом, правовед должен уметь:

- верно употреблять нужные слова и использовать грамматические конструкции в каждом конкретном случае;
- правильно произносить слова и расставлять ударения в них;
- вести деловую беседу (следователь↔адвокат);
- обмениваться информацией (адвокат↔обвиняемый);
- вести дискуссию/полемику и адекватно участвовать в судебных прениях;
- выступать на оперативных планерках, совещаниях с отчетами, докладами, критическими замечаниями и предложениями;
- соблюдать правила речевого этикета;
- квалифицированно передавать информацию о предмете правового спора.

Четко продуманная система работы по обучению студентов позволяет создавать взаимосвязь мышления, живой речи, развивать интеллект, творческие способности, абстрактное мышление, воображение, формировать навыки самореализации личности. Пристальное внимание к языку Фемиды позволит будущим специалистам добавить к юридическим знаниям речевую грамотность и тем самым повысить профессиональный уровень [6, с. 57].

Уважение к слову, в том числе, есть показатель цивилизованного государства. Сегодня актуальны слова известного русского писателя К. Паустовского, который писал, что «по отношению каждого человека к своему языку можно совершенно точно судить не только о его культурном уровне, но и о его гражданской ценности» [1].

ЛИТЕРАТУРА

1. Высказывания русских писателей о языке. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.gameru.net/forum/index.php?showtopic=19971> (дата обращения: 07.11.2015).

2. Губаева Т.В. Словесность в юриспруденции / Тамара Владимировна Губаева.- Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1995. – 301 с.

3. Губаева Т.В. Язык и право / Тамара Владимировна Губаева. – М.: Изд. Норма, 2003 г. – 160 с.

4. Ивакина Н.Н. Профессиональная речь юриста. – Учебное пособие / Надежда Николаевна Ивакина. - М.: Издательство БЕК, 1997 г. – 333 с.

5. Лабашева Н.А. Проектирование профессионально ориентированного обучения иноязычному речевому общению студентов юридических вузов / Наталья Александровна Лабашева. Дис. ...канд. филол. наук. – Краснодар: Северо-Кавказский филиал ГОУ ВПО «Российская Академия Правосудия», 2003. – 215 с.

6. Lupinskaja P.A. Судебные решения. Содержание и форма / Полина Абрамовна Лупинская. – Российская юстиция, 2001г., №11. – С. 57–59.

7. Макарова З.В. Судебная речь. Учебное пособие / Зинаида Валентиновна Макарова.– Куйбышев, 1985 г. – 57 с.

8. Ушаков А.А. Очерки советской законодательной стилистики / Александр Александрович Ушаков.- Пермь, 1967. – С.80.

REFERENCES

1. Vyskazyvanija russkih pisatelej o jazyke. – [Jelektronnyj resurs] – Rezhim dostupa: <http://www.gameru.net/forum/index.php?showtopic=19971> (data obrashhenija: 07.11.2015).

2. Gubaeva T.V. Slovesnost' v jurisprudencii / Tamara Vladimirovna Gubaeva.- Kazan': Izd-vo Kazan. un-ta, 1995. – 301 s.

3. Gubaeva T.V. Jazyk i pravo / Tamara Vladimirovna Gubaeva. – М.: Изд. Norma, 2003 g. – 160 s.

4. Ivakina N.N. Professional'naja rech' jurista. – Uchebnoe posobie / Nadezhda Nikolaevna Ivakina. - М.: Izdatel'stvo BEK, 1997 g. – 333 s.

5. Labasheva N.A. Proektirovanie professional'no orientirovannogo obuchenija inojazychnomu rechevomu obshheniju studentov juridicheskikh vuzov / Natal'ja

Aleksandrovna Labasheva. Dis. ...kand. filol. nauk. – Krasnodar: Severo-Kavkazskij filial GOU VPO «Rossijskaja Akademija Pravosudija», 2003. – 215 s.

6. Lupinskaja P.A. Sudebnye reshenija. Soderzhanie i forma / Polina Abramovna Lupinskaja. – Rossijskaja justicija, 2001g., №11. – S. 57–59.

7. Makarova Z.V. Sudebnaja rech'. Uchebnoe posobie / Zinaida Valentinovna Makarova.– Kujbyshev, 1985 g. – 57 s.

8. Ushakov A.A. Ocherki sovetskoj zakonodatel'noj stilistiki / Aleksandr Aleksandrovich Ushakov.- Perm', 1967. – S.80.

ACTUAL PROBLEMS OF SPEECH CULTURE

N.A. LABASHEVA¹, L.I. VISHNEVA²

*¹Kuban State Technological University,
2, Moskovskaya st., Krasnodar, Russian Federation, 350072,
e-mail: Labdoc23@mail.ru*

*²North Caucasian branch of «Russian State University of Justice»,
187, Levanevskiy st., Krasnodar, Russian Federation, 350002.*

The article is devoted to consideration of important tasks in the course of training, in particular to formation and development of communicative competence of the expert on samples of classical literature. Solutions of this problem are offered. One of them is using during seminar occupations of new, productive forms. Authors offer the methods of training aimed at the development of students' abilities. The attention is paid to functional and semantic types of the speech, especially to reasoning and striking examples are given.

Key words: training process, communicative competence, classical literature, productive forms, methods, methods of training, development of abilities, student, functional and semantic types of the speech, reasoning.