

*ГЕНДЕРНЫЙ АСПЕКТ НАИМЕНОВАНИЙ ЛИЦА ПО ПРИЗНАКУ «ВОЗРАСТ»
В АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ*

М.И. ХЕЙХЕЛЬ

*Донецкий национальный университет,
83001, Украина, г. Донецк, ул. Университетская, 24;
электронная почта: kheikhelmaia@gmail.com*

Данная статья посвящена изучению гендерного аспекта наименований лиц по возрастному признаку в английском языке. Понятие «возраст» первично для любого этноса, имеет национально-культурную специфику и играет важную роль в концептуализации мира человеком. Номинативные единицы, называющие человека по признаку «возраст», как правило, имплицитно включают в свою семантику гендерные характеристики. Анализ языкового материала показал, что гендерно-маркированные наименования лица по признаку «возраст» неравномерно распределяются по лексико-семантическим группам. Наиболее активное деление по гендерному признаку отмечено в микрополях «молодость» и «зрелость». Именно в эти периоды как физическая, так и ментальная маскулинность и фемининность выходят на первый план.

Ключевые слова: наименование лица, возраст, гендерный аспект, лексико-семантическая группа, маскулинный, феминный.

Данная статья посвящена изучению гендерного аспекта наименований лиц по возрастному признаку в английском языке. Примерами исследуемых единиц могут служить следующие лексемы: *boy* 'мальчик', *girl* 'девочка, девушка', *crone* 'старуха'.

Понятие «возраст» играет важную роль в концептуализации мира, так как на основе представлений, знаний, оценок, связанных с возрастными периодами жизни человека, происходит осмысление различных явлений действительности. Одной из характеристик человека является его социокультурная или гендерная принадлежность, которая напрямую зависит от биологического пола и имеет свое выражение в языке. Гендерный подход в лингвистике при этом представляет собой дальнейшее развитие антропоориентированного изучения языка и позволяет точнее учитывать человеческий фактор в языке [9].

Возраст является неотъемлемым элементом объективной действительности, отражающимся в сознании носителей языка в совокупности языковых и речевых средств и подвергающихся концептуализации. Концепт

«возраст» связан с такими универсальными, когнитивными категориями, как «время» и «развитие», что проявляется в моделировании человеком образа мира [19].

Имена возраста как сложившаяся система рассматриваются в диссертации Г.А. Пуцягина [16] и работах Н.Д. Арутюновой [1], Е.В. Рахилиной [17]. Изучение наименований детей в русском языке изучали А.Т. Ашхарова и Р.И. Хашимов [2, 18]. Сопоставительные исследования В.Г. Гака [7], Н.В. Соколовой (на основании русского и французского языков), Л.Т. Костиной (английские и русские прилагательные возраста) [10], В.И. Матвеева (на материале русского, украинского и английского языков) [13], И.Ю. Проценко (на материале испанского и украинского языков) [15], М.А. Федорова (на базе русского языка и американского варианта английского языка), З.М. Дударевой (на базе русского и башкирского языков), М.К. Шокуевой (английский, русский, кабардинский языки), С.М. Беляковой, Л.А. Новиковой (возрастные обозначения в диалектном языке) имеют большое практическое и теоретическое значения.

Являлись объектом сопоставительного анализа и отдельные компоненты концепта «возраст». Национальная специфика в наименовании людей по возрасту определялась в диахроническом аспекте Л.В. Фроловой, анализировались тематические группы наименований совершеннолетних в русском языке. Концепт «возраст» как сложный ментальный комплекс рассматривался в системе ценностей русской, британской и американской лингвокультур И.М. Любиной [12].

И.Н. Зырянова рассматривает особенности номинаций лица по половозрастным параметрам в текстах брачных объявлений (на материале объявлений на английском и русском языках).

Однако, наблюдается недостаточная изученность именно гендерного аспекта номинации лица по признаку «возраст».

Современный этап развития науки о языке характеризуется повышенным интересом к таким актуальным проблемам, как когнитивная лингвистика, категоризация и концептуализация, национально-культурная специфика лексики и фразеологии, межкультурная коммуникация, культурные концепты, лингвистические аспекты гендерных исследований и др. На материале разных языков исследуются типы языковых значений, аспекты лексического значения, проблемы соотношения лексической и фразеологической семантики, вопросы семантической структуры языковых единиц, особенности лексической номинации.

Ономасиологическая группа «наименования лица» занимает одно из ведущих мест в системе лексикона по богатству и разнообразию структурно-семантических и грамматических форм, на протяжении нескольких десятилетий вызывает неизменный интерес отечественных и зарубежных лингвистов. Эта проблема освещалась в работах Г.Н. Абреимовой, А.С. Белоусовой, О.Л. Дмитриевой, В.Г. Гака, Е.В. Кашпур, Е.С. Кубрякова, Е. Оскар, Ю.Р. Серла, Г.В. Смирновой, Л.А. Томашевской, М.Е. Федотовой и др..

В сфере наименований лиц разные языки демонстрируют яркую национальную специфику. Это объясняется тем, что, во-первых, наименования лиц отражают глубоко национальные социально-политические и бытовые понятия, и представления, а во-вторых, они включают большое количество периферийных, второстепенных семантических компонентов, которые отражают национальную специфику обозначаемых реалий. Как отмечают Н.А. Купина и М.Ф. Скорнякова, имена лиц характеризуются семантической двойственностью – они не только называют лицо по какому-либо признаку, но и устойчиво ассоциируются с действиями, поступками, поведением их носителей, отражают разные стороны бытия и в значительной степени используются не только для того, чтобы назвать лицо, но и для того, чтобы дать о нем некоторую информацию или выразить отношение [20].

Наименование лица тесно связано с проблемами антропоцентризма в современной лингвистике, эти категории соотносятся как общее и отдельное. Понятие «возраст» также исследуется в неразрывной связи с человеком, так как именно человек, в первую очередь, ассоциируется с понятием возраста, хотя этим свойством обладает любой объект нашей планеты.

Антропоцентрический поворот в языкознании, по мнению Ю.В. Дорофеева [8] обусловлен тем, что внимание исследователей переключилось с вопроса «как устроен язык» на вопрос «как функционирует язык». Как следствие, появляется необходимость в формировании и развитии нового подхода к анализу и интерпретации языкового материала. Смена лингвистических приоритетов, разработка новых стратегий лингвистического поиска и привели к преобразованию сложившейся системы воззрений на язык и принципы лингвистических исследований, а также формированию новой научной парадигмы в лингвистике.

Методологическую основу нового подхода (антропоцентрический ракурс рассмотрения языка в целом и его категорий в частности) заложили А.А. Потебня, Е. Курилович, О. Есперсен, Ю.Н. Караулов, Ю.С. Степанов, Я. И. Гин, Г. Корбетт и др..

Гендерный подход в лингвистике эксплицирует особенности восприятия, интерпретации и передачи информации, культурно обусловленные различиями социализации пола и его ролевой функции в общественной жизни, что характеризуется специфическими языковыми явлениями, нуждающимися в строгом научном анализе, обобщении, систематизации и детерминации.

Гендерные исследования широко ведутся в лингвистике зарубежными и отечественными учеными: Р. Лакофф, М.Р. Кей, Д. Кэмерон, И.И. Халеевой, А.В. Кирилиной, Е.И. Горошко, О.Л. Бессоновой, А.М. Холод, Е.А. Здравомысловой, И.В. Зыковой, А.Г. Фоминым, Е.В. Луганской.

В последние десятилетия в лингвистике уделяется большое внимание проблеме номинации, а также связанными с ней вопросами изучения средств и

способов наименования предметов и явлений окружающей действительности. Проблеме номинации посвящены большое количество исследовательских работ, в которых подробно анализируются различные аспекты данного процесса, а также рассматривается специфика акта наименования отдельных групп языковых единиц.

Проблема изучения номинации лица имеет двойственную природу: лингвистическую, и гендерную. Лингвистическая сторона проблемы может быть рассмотрена как совокупность внутриязыковых особенностей, оказывающих влияние на количественную и качественную представленность в языке группы наименований лица.

Гендерная сторона проблемы связана с такими, основанными на биологическом показателе социокультурными факторами, которые оказывают влияние на появление и употребление номинации лица в речи. Кроме того, гендерный аспект изучения номинаций лица представляется важным с позиций обучения межъязыковой и межкультурной коммуникации.

Исследование гендерного аспекта способов номинации лица имеет непосредственное отношение к сфере компетенции гендерной лингвистики (в частности, к тому ее направлению, которое занимается изучением номинативной системы языка с целью выявления существующих в нем гендерных стереотипов). В связи с вышесказанным актуальность настоящего исследования заключается в том, что акт номинации рассматривается в тесной связи с социокультурными факторами, которые влияют на появление новых и исчезновение имеющихся наименований лиц.

Понятие «возраст» первично для любого этноса и имеет национально-культурную специфику, поэтому оно играет важную роль в концептуализации мира человеком. Следовательно, понятие «возраст» является обязательным компонентом любой человеческой культуры вообще и англоязычной культуры в частности.

Исследуемое понятие включает в себе интересы широкого спектра наук, в центре изучения которых находится человек и его бытие (философия, медицина, физиология, юриспруденция, педагогика, психология, социология) Вследствие того, что понятие «возраст» трактуется как одна из тех проблем, что вызывают к себе всеобщий интерес, в данной работе мы считаем необходимым комплексный подход к изучению понятия, осмысление результатов его исследования в смежных науках.

В социологических работах, подчеркивается, что выделение возрастных групп имеет в целом биологические основания (так как определяется состоянием обмена веществ и функций организма по сравнению с уровнем развития, характерным для всей популяции данного хронологического возраста) и во многом определяется социальной структурой общества и культурой, в том числе языком и языковой картиной мира (Ф. Ариес, В.И. Карасик, О.А. Леонтович, В. Фойт, Н.В. Шахматова).

В психологической литературе выделяется четыре подвида возраста: хронологический, биологический, социальный и психологический, каждый из которых имеет выражение в языке. Хронологический или паспортный возраст актуализируется в языке с помощью числительного (*thirty years old* '30 лет'). Биологический возраст имеет характеристику «возрастов жизни» и в языке выражается единицами, обозначающими тот или иной этап жизненного пути человека (*childhood* 'детство'), а также самого человека, находящегося на той или иной ступени возрастного развития (*baby* 'ребенок', *grown-up* 'взрослый'). Эмоциональный возраст связан с тем фактом, что в течение жизни человек сначала осваивает, а затем постепенно оставляет набор социальных ролей: трудовых и семейных, что отражается в языке при помощи лексем типа *parent* 'родитель', которые на периферии своего значения имеют сему возраста, и, наконец, под психологическим возрастом понимается реализованность психологического времени, которое осознается человеком в форме особого переживания своего внутреннего возраста. Зачастую ощущение

психологического возраста может не совпадать с хронологическим возрастом индивида.

В лингвокультурном плане концепт «возраст» отличается от возраста в реальном, физиологическом плане. В отличие от строгой и необратимой последовательности в жизни, в концепте «возраст» как в лингвокультурном феномене могут переплетаться его составные части, нарушаться последовательность, возникать взаимопроницаемость, размытость границ. Все это обусловлено ментальными процессами, изменением аксиологических ориентиров, национальной спецификой, что отражается в языковой картине мира человека.

В лингвистических работах возраст представляется в виде шкалы (В.Г. Гак, Р.Г. Пиотровский, К.Б. Бектаев) или дуги (О.В. Бахмет), где представления о границах возрастных периодов являются размытыми.

Возрастная лексика по-разному делится исследователями на подгруппы ввиду невозможности определения четких границ между различными этапами жизни [5].

Г.А. Путягин [16], который впервые исследовал имена возраста, как сложившуюся систему, объединял слова, называющие человека по возрасту в 12 подгрупп: новорожденный возраст, грудной, младенческий, малолетний, детский, подростковый, юношеский, молодой, возраст средних лет, пожилой, старческий, престарелый возраст.

Н.В. Крючкова приводит возрастную классификацию в виде континуума и выделяет 5 основных возрастных периодов: детство, отрочество, молодость, зрелость и старость, где соседние зоны пересекаются и накладываются друг на друга [11].

Е.В. Арутюнова предлагает деление на 6 подгрупп: младенчество, детство, отрочество, юность, зрелость, старость [1].

В нашем исследовании вслед за В.И. Матвеевым [13] мы будем выделять следующие 6 наименований периодов: младенчество, детство, отрочество, молодость, зрелость, старость.

В таблице 1 представлены результаты, полученные при анализе гендерно-маркированных наименований лица по признаку «возраст» в английском языке.

Таблица 1.

ЛСГ	masc.		fem.		Всего
	Кол-во	%	Кол-во	%	
Младенчество	-	-	1	1	1
Детство	5	4	3	2	8
Отрочество	7	6	6	5	13
Молодость	19	16	32	27	51
Зрелость	12	10	15	12	27
Старость	10	9	9	8	19
					119

Гендерные характеристики человека часто имплицитно включаются в семантику номинативных единиц, называющих человека по признаку «возраст». Например, *boy* 'мальчик', *chit* 'девчонка', *a bud of promise* 'девушка, только что начавшая выезжать в свет', *flapper* 'молодая женщина', *wench* 'девица, девчонка, девка', *lager lout* 'молодой человек, нарушающий общественный порядок', *man* 'мужчина', *lady* 'женщина'.

Анализ языкового материала показал, что гендерно-маркированные наименования лица по признаку «возраст» неравномерно распределяются по лексико-семантическим группам. Отметим, что микрополя «младенчество» и «детство» практически не осложнены семей «пол». В периоды «младенчество» и «детство» внешние биологические различия только начинают проявляться, социальная роль в этих возрастах еще не приобретает значения. Наиболее активное деление по гендерному признаку отмечено в микрополях «молодость»

и «зрелость». Именно в эти периоды как физическая, так и ментальная маскулинность и фемининность выходят на первый план (Таблица 2).

Таблица 2.

ЛСГ	Гендер	Кол-во	Отн. кол-во	Пример
Младенчество	masc.	-	-	-
	fem.	1	0 (0.5)	<i>babe</i> ‘малышка’
Детство	masc.	5	2	<i>boy</i> ‘мальчик’, <i>lad</i> ‘мальчик’
	fem.	3	1	<i>girl</i> ‘девочка’, <i>girlie</i> ‘девочка’
Отрочество	masc.	7	3	<i>puppy</i> ‘самодовольный юнец, молокосос’
	fem.	6	3	<i>chit</i> ‘девчонка’, <i>young thing</i> ‘девчушка’, <i>slip of a girl</i> ‘девчонка’
Молодость	masc.	19	9	<i>fellow</i> ‘парень’, <i>young blood</i> ‘светский молодой человек’
	fem.	32	14	<i>gal</i> ‘девушка’, <i>maid</i> ‘девушка’, <i>lass</i> ‘девушка’, <i>a hot baby</i> ‘легкомысленная девица’, <i>a bit of fluff</i> ‘кокетка’
Зрелость	masc.	12	5	<i>man</i> ‘мужчина’, <i>male</i> ‘мужчина’
	fem.	15	7	<i>lady</i> ‘дама’, <i>a fine lady</i> ‘дамочка’
Старость	masc.	10	5	<i>buffer</i> ‘старый хрыч’, <i>oldster</i> ‘старик’, <i>dirty old man</i> ‘похабник’,
	fem.	9	4	<i>crone</i> ‘старуха’, <i>hag</i> ‘карга’, <i>old bat</i> ‘старая брюзга’
Всего маркированных	гендерно-	119	100%	

В гендерном отношении отмечается преобладание отрицательной оценки маскулинных номинаций, включающих сему *young*, и отрицательной оценки феминных номинаций, содержащих в своем значении сему *old*.

В рамках гендерного аспекта языковая номинация позволяет констатировать количественное превосходство косвенных номинаций маскулинного типа, что подтверждает факт андрогинности английского языка.

ЛИТЕРАТУРА

1. Арутюнова Н.Д. О новом, первом и последнем // Логический анализ языка. Язык и время. Отв. ред. Н. Д. Арутюнова, Т.Е. Янко. – М.: Индрик, 1997. – С. 170-200.
2. Ашхарава А.Т. Концепт «дитя» в русской языковой картине мира: дис. ... кандидата филол. наук: 10.02.01 / Ашхарова А.Т. – Архангельск, 2002.
3. Бессонова О.Л. Когнитивный поход к толкованию оценочных значений языковых единиц // Вісник Донецького університету. Серія Б. Гуманітарні науки. – Вип. 1. – 2000. – С. 119-127.
4. Бессонова О.Л. Оцінний тезаурус англійської мови: когнітивно-гендерні аспекти: [монографія] – Донецьк: ДонНУ, 2002. – 361 с.
5. Волкоморова О.Б. Возрастная лексика в лингвистических исследованиях // Вестник Тюменского государственного университета. – Тюмень, 2006. – №1. – С. 38-40.
6. Гак В.Г. Проблемы ономазиологии // Гак В.Г. Языковые преобразования. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1998. – 204 с.
7. Гак В.Г. Сопоставительная лексикология (на материале французского и русского языков). М., 1977.
8. Дорофеев Ю. Антропоцентризм в лингвистике и предмет когнитивной грамматики // Лінгвістичні студії: Зб. наук. праць. Вип. 17 / Укл.: Анатолій Загнітко (наук. ред.) та ін. — Донецьк: ДонНУ, 2008. — 347 с.
9. Кирилина А.В. Развитие гендерных исследований в лингвистике Текст. / А. В. Кирилина // Филологические науки. 1998. - N 2 - С. 51-58.
10. Костина Л.Т. Английские и русские прилагательные возраста. – М., 1978. – 250 с.

11. Крючкова Н.В. Концепты возраста (на материале русского и французского языков). Автореф. Дис. ... канд. филолог. наук. Саратов, 2003.

12. Любина И.М. Аксиология концепта «возраст» в русской, британской и американской лингвокультурах: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.19. – Краснодар, 2006. – 205 с.

13. Матвеев В.И. Семантическое поле возраста человека (на материале русского, украинского и английского языков): автореф. дис. на соискание науч. степени канд. филол. наук / Матвеев В.И. – К., 1987.

14. Орлова Ю.В. Мотивуючі ознаки концепту «вік людини» (на матеріалі української, російської та англійської мов) // Актуальні проблеми іноземної філології: Лінгвістика та літературознавство. – Луганск, 2007. – Вип. 3. – С. 110-115.

15. Проценко І.Ю. Структурно-семантична характеристика лексики на позначення віку людини в іспанській та українській мовах: автореф. дис. на соискание науч. степени канд. филол. наук / Проценко І.Ю. – Донецьк., 2010. – 342 с.

16. Путягин Г.А. О принципах организации групп в лексической системе (на материале имен существительных, называющих человека по возрасту, росту, степени физической силы и степени физической красоты): автореф. дис. на соискание науч. степени канд. филол. наук / Путягин Г.А. – Воронеж, 1975.

17. Рахилина Е.В. О старом: аспектуальные характеристики предметных имен // Логический анализ языка. Язык и время. Отв. ред. Н. Д. Арутюнова, Т. Е. Янко. – М., 1997. – С. 201-217.

18. Хашимов Р.И. К вопросу о формировании русской возрастной лексики (историческое формирование и современное функционирование возрастных наименований несовершеннолетних детей): автореф. дис. на соискание науч. степени канд. филол. наук / Хашимов Р.И. – М., 1973.

19. Щербо П.А. Особенности вербализации концепта «возраст» в системах типологически разных языков: на материале английской, французской и русской лексики: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.20 / Щербо П.А. – М., 2008. – 235 с.

20. Языковая номинация: Виды наименований. - М.: Наука, 1977.-360 с.

REFERENCES

1. Arutyunova N.D. O novom, pervom i poslednem // Logicheskiy analiz yazyka. Yazyk i vremya. Otv. red. N. D. Arutyunova, T.E. Yanko. – M.: Indrik, 1997. – S. 170-200.
2. Ashkharava A.T. Kontsept «ditya» v russkoy yazykovoy kartine mira: dis. ... kandidata filol. nauk: 10.02.01 / Ashkharova A.T. – Arkhangel'sk, 2002.
3. Bessonova O.L. Kognitivnyy pokhod k tolkovaniyu otsenochnykh znacheniy yazykovykh edinit // Visnik Donets'kogo universitetu. Seriya B. Gumanitarni nauki. – Vip. 1. – 2000. – S. 119-127.
4. Бессонова О.Л. Оцінний тезаурус англійської мови: когнітивно-гендерні аспекти: [монографія] – Донецьк: ДонНУ, 2002. – 361 с.
5. Volkomorova O.B. Vozrastnaya leksika v lingvisticheskikh issledovaniyakh // Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta. – Tyumen, 2006. – №1. – S. 38-40.
6. Gak V.G. Problemy onomasiologii // Gak V.G. Yazykovye preobrazovaniya. – M.: Shkola «Yazyki russkoy kultura», 1998. – 204 s.
7. Gak V.G. Sopostavitelnaya leksikologiya (na materiale frantsuzskogo i russkogo yazykov). M., 1977.
8. Dorofeev Yu. Antropotsentrizm v lingvistike i predmet kognitivnoy grammatiki // Lingvistichni studii: Zb. nauk. prats. Vip. 17 / Ukl.: Anatoliy Zagnitko (nauk. red.) ta in. — Donetsk: DonNU, 2008. — 347 s.
9. Kirilina A.V. Razvitie gendernykh issledovaniy v lingvistike Tekst. / A. V. Kirilina // Filologicheskie nauki. 1998. - N 2 - S. 51-58.
10. Kostina L.T. Angliyskie i russkie prilagatelnye vozrasta. - M., 1978. - 250 s.
11. Kryuchkova N.V. Kontsepty vozrasta (na materiale russkogo i frantsuzskogo yazykov). Avtoref. Dis. ... kand. filolog. nauk. Saratov, 2003.
12. Lyubina I.M. Aksiologiya kontsepta «vozrast» v russkoy, britanskoy i amerikanskoy lingvokulturakh: dis. ... kand. filol. nauk: 10.02.19. – Krasnodar, 2006. – 205 с.
13. Matveev V.I. Semanticheskoe pole vozrasta cheloveka (na materiale russkogo, ukrainskogo i angliyskogo yazykov): avtoref. dis. na soiskanie nauch. stepeni kand. filol. nauk / Matveev V.I. – K., 1987.

14. Orlova Yu.V. Motivuyuchi oznaki kontseptu «vik lyudini» (na materialii ukrainskoï, rosiyskoï ta angliyskoï mov) // Aktualni problemi inozemnoï filologii: Lingvistika ta literaturoznavstvo. – Lugansk, 2007. – Vip. 3. – S. 110-115.
15. Protsenko I.Yu. Strukturno-semantichna kharakteristika leksiki na poznachenya viku lyudini v ispanskiy ta ukrainskiy movakh: avtoref. dis. na soiskanie nauch. stepeni kand. filol. nauk / Protsenko I.Yu. – Donetsk., 2010. – 342 s.
16. Putyagin G.A. O printsipakh organizatsii grupp v leksicheskoy sisteme (na materi-ale imen sushchestvitelnykh, nazyvayushchikh cheloveka po vozrastu, rostu, stepeni fizicheskoy sily i stepeni fizicheskoy krasoty): avtoref. dis. na soiskanie nauch. stepeni kand. filol. nauk / Putyagin G.A. – Voronezh, 1975.
17. Rakhilina E.V. O starom: aspektualnye kharakteristiki predmetnykh imen // Logicheskiy analiz yazyka. Yazyk i vremya. Otv. red. N. D. Arutyunova, T. E. Yanko. – M., 1997. – S. 201-217.
18. Khashimov R.I. K voprosu o formirovanii russkoy vozrastnoy leksiki (istori-cheskoe formirovanie i sovremennoe funktsionirovanie vozrastnykh naimenovaniy ne-sovershennoletnykh detey): avtoref. dis. na soiskanie nauch. stepeni kand. filol. nauk / Khashimov R.I. – M., 1973.
19. Shcherbo P.A. Osobennosti verbalizatsii kontseptu «vozrast» v sistemakh tipologicheskii raznykh yazykov: na materiale angliyskoy, frantsuzskoy i russkoy leksiki: dis. ... kand. filol. nauk: 10.02.20 / Shcherbo P.A. - M., 2008. - 235 s.
20. Yazykovaya nominatsiya: Vidy naimenovaniy. - M.: Nauka, 1977-360 s.

*THE GENDER ASPECT OF DENOMINATION
OF PERSON BY THEIR AGE IN ENGLISH*

M.I. KHEYKHEL

*Donetsk National University,
24 Universitetskaya st., Donetsk, Ukraine, 83001;
e-mail: kheikhelmaia@gmail.com*

The article studies the gender aspect of denomination of person by their age in the English language. The concept of age is primary for any ethnos, has national and cultural particularities and is essential for conceptualization of the world by man. Lexical units denoting a person by their age usually implicitly contain gender characteristics in their meaning. Our research shows that such names vary in number according to lexical and

semantic groups. The most vivid gender grading is found out in the groups 'youth' and 'maturity' since these periods are characterized by masculinity and femininity, both physical and mental, coming to the forefront.

Key words: nomination of person, age, gender aspect, lexical and semantic group, masculinity, femininity.