

*ОБЪЕКТНЫЕ КОНСТРУКЦИИ И ИХ СЕМАНТИЧЕСКИЕ ТИПЫ В  
АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ*

**В.Д. КАЛИУЩЕНКО, А.С. ШАГИНА**

*Донецкий национальный университет,  
83001, Украина, г. Донецк, ул. Университетская, 24;  
электронная почта: vladimirkaliuscenko@gmail.com*

В работе рассматриваются объектные конструкции, то есть конструкции с такими компонентами синтаксической структуры, как субъект, глагол-предикат, беспредложный и/или предложный объект. В данной работе субъект и объект рассматриваются на синтаксическом и семантическом уровнях. Было установлено шесть типов объектных синтаксических конструкций, которые репрезентуют 25 семантических ситуаций. Выделяются семантические роли элементов объектных конструкций.

**Ключевые слова:** субъект, беспредложный / предложный объект, глубинно-синтаксический подход, синтаксическая конструкция, семантическая ситуация, семантические роли, актанта.

1. В работе рассматриваются объектные конструкции (далее ОК), то есть конструкции с такими компонентами синтаксической структуры, как субъект, глагол-предикат, беспредложный и/или предложный объект, например: (1) *Tim held him by the shoulder* 'Тим держал его за плечо'. Эта ОК имеет синтаксическую структуру "S-V-O<sub>1</sub>-Prep-O<sub>2</sub>", которая содержит два объекта: O<sub>1</sub> – беспредложный объект *him* и Prep-O<sub>2</sub> – предложный объект *by the shoulder*; *He gave the book back to his son* 'Она вернула книгу своему сыну', где первый объект O<sub>1</sub> *the book* – беспредложный, второй Prep-O<sub>2</sub> *his son* – предложный. Синтаксические объекты выражают разные типы семантических ролей или актанта. Так, первый объект в примере (1) *him* обозначает аффицированный объект (Ob-aff) – участника ситуации, который затрагивается действием, выраженным глаголом-предикатом данного предложения *held*. Вторым объектом *by the shoulder* называется часть целого (Ob<sub>part</sub>) – аффицированного объекта *him*. В предложении (2) первый объект *the book* называется посессивный объект (Ob<sub>poss</sub>), то есть предмет, который вследствие действия, выраженного глаголом-предикатом данного предложения *gave*, становится объектом передачи

участнику ситуации *to his son* – другому объекту с семантической функцией адресата (Adr).

Как показывает обзор теоретической литературы, глубинно-синтаксический подход к анализу структуры предложения вообще и ОК в частности находит свое отображение в работах Ю. Д. Апресяна, Л. И. Богдановой, А. К. Драганова, В. Д. Калиущенко, Дж. Лайонза, А. Мустайоки, Е. В. Падучевой, Л. Теньера, Ч. Филлмора, У. Чейфа и др. [1, 3, 7, 9, 11-13, 18, 23]. В исследованиях Ю. Д. Апресяна, И. Б. Долининой, В. П. Москвина и др. рассматриваются семантические свойства глагола в составе ОК [4, 8, 12]. Категории субъекта и объекта на материале разных языков являются предметом изучения в работах А. В. Бондарко, В. Гладрова, И. Б. Долининой, М. С. Драйера, Б. Комри, К. Ламбрехта, М. Полинской и др. [4, 5, 21-26]. Разнообразные синтаксические способы выражения объекта являются предметом особого рассмотрения в исследованиях А. И. Смирницкого, Ю. С. Степанова, Ф. Ш. Шириновой, В. И. Ярцевой и др. [14, 15, 19, 20].

2. Семантические роли элементов ОК. В данной работе субъект и объект рассматриваются на синтаксическом и семантическом уровнях. На синтаксическом уровне под объектом понимаются такие элементы синтаксической структуры, как беспредложное и предложное дополнение.

На семантическом уровне субъекту и объекту соответствуют семантические роли, или семантические актаны. Классификация семантических ролей в ситуациях, которые выражают ОК, учитывает классификации Ю. Д. Апресяна, Я. Г. Тестельца, Ч. Филлмора, У. Л. Чейфа [1, 17, 18, 23] и других исследователей, согласно которым субъект и объект могут выполнять в семантической структуре такие роли: 1) **Ag** – агентс, одушевленный исполнитель действия, который контролирует его (способен по собственной воле начать/прекратить действие) 2) **Pat** – пациенс одушевленный, который участник ситуации, на которого направлено действие; 3) **Exp** – экспериенцер, участник в ситуации чувственного восприятия или переживания; 4) **Stim** – стимул, источник воздействия при чувственном или

интеллектуальном восприятии или произвольном переживании; 5) **Adr** – адресат, получатель сообщения, информации; 6) **Ob<sub>inf</sub>** – объект, которым предоставляется или получается определенная информация; 7) **Inf** – информация, передаваемая адресату; 8) **Ob<sub>poss</sub>** – посессивный объект; 9) **Rec** – реципиент, получатель посессивного объекта; 10) **Poss** – пасессор, обладатель; 11) **Ob<sub>part</sub>** – партитивный объект (объект-часть); 12) **Abl** – место, из которого осуществляется движение; 13) **All** – место, куда осуществляется движение; 14) **Sit** – ситуация; 15) **Ob<sub>eff</sub>** – эфицированный объект, то есть объект (неодушевленный), который возник в результате действия субъекта; 16) **Ob<sub>aff</sub>** – афицированный объект, то есть объект, над которым субъект выполняет типичное действие; 17) **Act** – действие, состояние, процесс, отношение [1, 8, 13, 17, 18].

3. Материалом работы стала сплошная выборка ОК в количестве 1785 единиц из произведений англоязычной художественной прозы XIX и XX веков.

4. В объектных конструкциях, исследуемых в данной работе, структурный минимум составляют синтаксический субъект **S** (он может быть опущен), глагол-предикат **V** и один, два или три объекта **O<sub>1</sub>**, **O<sub>2</sub>**, **O<sub>3</sub>**. Семантическая структура, которая реализуется определенной ОК, содержит глагол со значением действия, процесса, состояния или отношения, и соответствующие объектам семантические актаны. В работе выделено 6 структурных типов ОК: 1) **S – V – O**; 2) **S – V – prep – O**; 3) **S – V – O<sub>1</sub> – prep – O<sub>2</sub>**; 4) **S – V – O<sub>1</sub> – O<sub>2</sub>**; 5) **S – V – prep – O<sub>1</sub> – prep – O<sub>2</sub>**; 6) **S – V – prep – O<sub>1</sub> – prep – O<sub>2</sub> – O<sub>3</sub>**. Типы семантических ситуаций исследуемых ОК, которые соответствуют данным синтаксическим структурам, представлены ниже (см. таблицу 1):

4.1. Структурному типу **S – V – O** (586 ОК) соответствуют такие типы семантических ситуаций:

1) “Stim влияет на эмоционально-психическое состояние Exp”, например: (3) *It grieved him* ‘Это огорчало его’. В этой ОК стимул *it* вызывает у экспериенцера *him* состояние, которое выражает глагол-предикат *grieved*.

2) “Exp испытывает чувства, ощущает эмоции к Sit-Stim”, например: (4) *He enjoyed teaching* ‘Ему нравилось преподавание’. В этом примере объект *teaching* называет ситуацию-стимул, которая является источником произвольных, в данном случае, позитивных эмоций, которые ощущает экспериенцер *he*.

3) “Ag создает (производит, изготавливает) Ob<sub>eff</sub>”, например: (5) *I ought to go do some correcting* ‘Мне необходимо пойти и сделать некоторые исправления’. В приведенном примере объект *correcting* означает эфицированный объект, то есть объект, возникающий в результате действия, которое выражается глаголом-предикатом данного предложения.

4) “Poss владеет Ob<sub>Poss</sub>”, например: (6) *Rain had a small umbrella* ‘У Рейн был маленький зонтик’. В примере (6) *Rain* – посессор, *umbrella* – посессивный объект, *had* – двухвалентный посессивный глагол-предикат, который обозначает отношение владения.

5) “Ag начинает / продолжает / заканчивает Act”, например: (7) *The Mors had continued their custom* ‘Морн продолжали свою традицию’. Объект *custom* называет занятие.

6) “Ag употребляет (ест, пьет, курит) Ob<sub>aff</sub>”. Частью ОК данной структуры могут выступать глаголы *dine* ‘обедать’, *eat* ‘есть, поглощать, поедать’, *drink* ‘пить’, *gulp* ‘глотать’, например: (8) *Nan was methodically eating a pear* ‘Нен методично ела грушу’. В приведенном примере *a pear* – афицированный объект, к которому относится действие, выраженное глаголом *was eating*.

7) “Ag имеет на себе / одевает, снимает Ob<sub>Poss</sub>”. Среди глаголов-предикатов ОК данной структуры присутствуют такие: *wear* ‘носить’, *put on* ‘надевать’, *take off* ‘снимать’, *clothe* ‘одевать’, *fit* ‘подгонять по фигуре’, например (9) *Felecity took off her hat* ‘Фелисити сняла шляпу’ (*her hat* – посессивный объект); (10) *She wore a pearl necklace* ‘На ней было жемчужное ожерелье’ (*a pearl necklace* – посессивный объект); (11) *He had put a clean shirt on* ‘Он надел чистую сорочку’ (*a shirt* – посессивный объект).

8) “Ag встречает / знакомится с Ag”. В состав ОК, которые имеют такую структуру, входит глагол *meet* ‘встречать, знакомиться’, например: (12) *I have only met Mr Everard* ‘Я встретила с мистером Еверардом только один раз’. Эта конструкция содержит в своем составе два агенса *I* и *Mr Everard*, поскольку роли данных участников в действии, названном глаголом-предикатом данного предложения *met*, являются примерно одинаковыми.

9) “Ag ждет Pat”, например: (13) *Donald awaited his father* ‘Дональд ждал своего отца’ (*Donald* – агенс, *his father* – пациенс, к которому относится действие, выраженное глаголом-предикатом данной ОК *awaited*).

10) “Exp осознает информацию о Sit”, например: (14) *It was a few seconds before he realized what he was seeing* ‘Прошло несколько секунд, прежде чем он осознал, что он видел’. В данном примере объект *what he was seeing* обозначает ситуацию, то есть источник информации, который осознается экспериенцером *he* в результате действия, выраженного глаголом-предикатом данного предложения *realized*.

11) “Exp доверяет источнику (информации) Stim”, например (15) *He always trusted his wife* ‘Он всегда доверял своей жене’. В исследуемой ОК объект *his wife* называет стимул, то есть источник интеллектуального отношения *he*.

12) “Exp сохраняет / утрачивает информацию о Stim”, например: (16) *How well I recollect it!* ‘Как отчетливо я вспоминаю это!’. В данном примере *it* – стимул, предоставляющий информацию, которую субъект-экспериенцер *I* получает в результате действия, выраженного глаголом-предикатом данного предложения *recollect*.

4.2. В описании структуры **S – V – prep – O** (446 ОК) предлог *prep* приведен в круглых скобках, поскольку в представленных ниже семантических ситуациях предлог может присутствовать или отсутствовать в зависимости от конкретного глагола-предиката:

1) “Ag движется по направлению к месту All / от места Abl”, например: (17) *Donald had mounted on a chair* ‘Дональд забрался на стул’ [31, с. 65]. В

приведенном примере объект *a chair* называет цель, то место, к которому совершается движение агенса *Donald*.

2) “Exp целенаправленно воспринимает информацию о Stim при помощи органов чувств”, например: (18) *She began to look at them* ‘Она стала смотреть на них’. В данном примере объект *them* называет источник информации, которая передается вследствие целенаправленного действия, выраженного глаголом-предикатом данного предложения *to look*, экспериенцеру *she*; (19) *You shall hear from me in the morning* ‘Ты услышишь обо мне утром’. В приведенном примере объект *me* – стимул, о котором информация, которая в результате нецеленаправленного действия, выраженного глаголом-предикатом данного предложения *hear*, передается экспериенцеру *you*.

3) “Exp обдумывает информацию о Stim”, например: (20) *He should reflect on the authorship* ‘Ему стоит подумать об авторстве’. В приведенном примере *authorship* – стимул, являющийся источником информации, которую обдумывает экспериенцер *he*.

4) “Ag интеллектуально и / или вербально реагирует на Stim”. Примером конструкции с указанной семантической структурой может быть такая: (21) *A superficial traveler might object to the dirt* ‘Поверхностный путешественник, вероятно, возражал бы против грязи’. В приведенном примере стимулом, вызывающим реакцию агенса *a superficial traveler*, является *the dirt*.

4.3. ОК с синтаксической структурой **S – V – O<sub>1</sub> – prep – O<sub>2</sub>** (387 ОК) соответствуют такие типы семантических ситуаций:

1) “Ag воздействует физически на пациенс Pat, а именно на его часть Ob<sub>part</sub>”, например: (22) *He wounded the girl in the shoulder* ‘Он ранил девушку в плече’. В приведенном примере *the shoulder* – партитивный объект, к которому относится действие, выраженной глаголом-предикатом данного предложения *wounded*.

2) “Rec получает Ob<sub>Poss</sub> от Ag”, например: (23) *Prewett and Evvy accepted tea from Miss Handforth* ‘Прюэт и Эвви взяли чай у мисс Хэндфорт’. В

приведенной ОК первый объект *tea* является посессивным объектом, то есть объектом получения реципиентами *Prewett* и *Evvy* от агенса *Miss Handforth*.

3) “Ag каузирует  $Ob_{eff}$  двигаться к месту All / из места Abl”. Приведенные ниже предложения описывают ситуацию принужденного перемещения эфицированного объекта (*the hat, the money*) относительно ориентира-цели (*the ground, the pavement*) (24) *The cabman dashes his hat upon the ground* ‘Возничий кинул свою шляпу на землю’; (25) *The unaccountable person flung the money on the pavement* ‘Странная особа швырнула деньги на тротуар’.

4) “Ag предоставляет информацию адресату Adr”, например: (26) *You haven't said anything to Nan* ‘Ты ничего не сказал Нэн’. В этом примере *Nan* – адресат, лицо, которое, вследствие действия, выраженного глаголом-предикатом данного предложения *said*, получает информацию от агенса *you*.

4.4. Синтаксической структуре  $S - V - O_1 - O_2$  (332 ОК) соответствуют такие типы семантических ситуаций:

1) “Ag передает информацию адресату Adr о Sit при помощи речи”, например: (27) *Did he try to tell you those were his* ‘Он пытался сказать тебе, что они принадлежат ему?’. В приведенном примере *you* – адресат, обозначающий лицо, которое вследствие действия, выраженного глаголом-предикатом данного предложения *tell*, получает от агенса *he* информацию о ситуации *those were his*.

2) “Ag передает реципиенту Rec посессивный объект  $Ob_{Poss}$ ”. ОК данной структуры содержат глаголы со значением ‘передачи’: *give* ‘давать’, *hand* ‘давать, передавать’, *present* ‘дарить’ и др. Например: (28) *He handed the glass* ‘Он передал ей стакан’. В приведенном примере второй объект *the glass* называется посессивный объект, то есть предмет, который в результате действия, выраженного глаголом-предикатом предложения *handed*, является объектом передачи реципиенту *her*.

3) “Ag предоставляет адресату Adr информацию об объекте  $Ob_{inf}$ ”, например: (29) *He showed her the library* ‘Он показал ей библиотеку’. Первый объект в предложении – *her* является объектом-экспериенцером, то есть лицом, которое в результате действия, выраженного глаголом-предикатом данного

предложения *showed*, получает определенную информацию об объекте информации *the library*.

4.5. Синтаксической структуре **S – V – prep – O<sub>1</sub> – prep – O<sub>2</sub>** (23 ОК), соответствует семантическая ситуация с предикатом-реципроком, то есть выражающим взаимное действие “Ag<sub>1</sub> i Ag<sub>2</sub> обсуждают Ob<sub>inf</sub>”, например: (30) *We must talk to Felicity about her future* ‘Мы должны поговорить с Фелисити о ее будущем’. В данном предложении агенсы Ag<sub>1</sub> *we* и Ag<sub>2</sub> *Felicity* – обсуждают информационный объект Ob<sub>inf</sub> *her future*.

4.6. ОК со структурой **S – V – O<sub>1</sub> – O<sub>2</sub> – prep O<sub>3</sub>** (10 ОК) соответствует семантическая ситуация “Ag предоставляет адресату Adr информацию Inf об объекте информации Ob<sub>inf</sub>”, например: (31) *You must tell me all about Mr Demoyte* ‘Вы должны рассказать мне все о мистере Деймате’. В данном примере *me* – адресат, который получает от агенса *you* информацию *Inf all* об объекте Ob<sub>inf</sub> *Mr Demoyte*.

Таблица 1- Семантические ситуации, которые выражаются объектными конструкциями в английском языке

Типы синтаксических конструкций и семантических ситуаций	Примеры ОК	Количество ОК
<b>1. S – V – O</b>		
1) “Stim влияет на эмоционально-психическое состояние Exр”	<i>It grieved him</i> ‘Это огорчало его’	
2) “Exр испытывает чувства, ощущает эмоции к Sit-Stim”	<i>He enjoyed teaching</i> ‘Ему нравилось преподавание’	
3) “ Ag создает (производит, изготавливает) Ob <sub>eff</sub> ”	<i>I ought to go do some correcting</i> ‘Мне необходимо пойти и сделать некоторые исправления’	
4) “Poss владеет Ob <sub>Poss</sub> ”	<i>Rain had a small umbrella</i> ‘У Рейн был маленький зонтика’	
5) “Ag начинает / продолжает / заканчивает Act”	<i>The Mors had continued their custom</i> ‘Мори продолжали свою традицию’	<b>586 (30,6%)</b>
6) “Ag употребляет (ест, пьет, курит) Ob <sub>aff</sub> ”	<i>Nan was methodically eating a pear</i>	



Типы синтаксических конструкций и семантических ситуаций	Примеры ОК	Количество ОК
	‘Нэн методично ела грушу’	
7) “Аг имеет на себе / одевает, снимает Ob <sub>Poss</sub> ”	<i>Felicity took off her hat</i> ‘Фелисити сняла шляпу’	
8) “Аг встречает / знакомится с Ag”	<i>I have only met Mr Everard</i> ‘Я встретила с мистером Эверардом только один раз’	
9) “Аг ждет Pat”	<i>Donald awaited his father</i> ‘Дональд ждал своего отца’	
10) “Ехр осознает информацию о Sit”	<i>It was a few seconds before he realized what he was seeing</i> ‘Прошло несколько секунд, прежде чем он осознал, что он видел’	
11) “Ехр считает достоверной информацию о Stim”	<i>He always trusted his wife</i> ‘Он всегда доверял своей жене’	
12) “Ехр сохраняет / утрачивает информацию о Stim”	<i>How well I recollect it!</i> ‘Как отчетливо я вспоминаю это!’	
<b>2. S – V – prep – O</b>		
1) “Аг по направлению к месту All / от места Abl”	<i>Donald had mounted on a chair</i> ‘Дональд забрался на стул’	
2) “Ехр целенаправленно воспринимает информацию о Stim при помощи органов чувств ”	<i>You shall hear from me in the morning</i> ‘Ты услышишь обо мне утром’	<b>457 (25,4%)</b>
3) “Ехр обдумывает информацию о Stim ”	<i>He should reflect on the authorship</i> ‘Ему стоит подумать об авторстве’	
4) “Аг интеллектуально и / или вербально реагирует на Stim”	<i>A superficial traveler might object to the dirt</i> ‘Поверхностный путешественник, вероятно, возражал бы против грязи’	
<b>3. S – V – O<sub>1</sub> – prep – O<sub>2</sub></b>		
1) “Аг воздействует физически на пациенс Pat, а именно на его часть Ob <sub>part</sub> ”	<i>He wounded the girl in the shoulder</i> ‘Он ранил девушку в плеч’	
2) “Рес получает Ob <sub>Poss</sub> от Ag”	<i>Prewett and Evvy accepted tea from Miss Handforth</i> ‘Прюэт и Эвви взяли чай у мисс Хэндфорт’	<b>387 (20,2%)</b>
3) “Аг каузирует Ob <sub>eff</sub> двигаться к месту All / из места Abl”	<i>The cabman dashes his hat upon the ground</i> ‘Возничий кинул свою шляпу	

Типы синтаксических конструкций и семантических ситуаций	Примеры ОК	Количество ОК
	на землю'	
4) "Ag предоставляет информацию адресату Adr"	<i>You haven't said anything to Nan</i> 'Ты ничего не сказал Нэн'	
<b>4. S – V – O<sub>1</sub> – O<sub>2</sub></b>		
1) "Ag передает информацию адресату Adr о Sit при помощи речи"	<i>Did he try to tell you those were his</i> 'Он пытался сказать тебе, что они принадлежат ему?'	<b>332 (17,8%)</b>
2) "Ag передает реципиенту Rec посессивный объект Ob <sub>Poss</sub> "	<i>He handed the glass</i> 'Он передал ей стакан'	
3) "Ag предоставляет адресату Adr информацию об объекте Ob <sub>inf</sub> "	<i>He showed her the library</i> 'Он показал ей библиотеку'	
<b>5. S – V – prep – O<sub>1</sub> – prep – O<sub>2</sub></b>		
"Ag <sub>1</sub> i Ag <sub>2</sub> обсуждают Ob <sub>inf</sub> "	<i>We must talk to Felicity about her future</i> 'Мы должны поговорить с Фелисити о ее будущем'	<b>23 (4,4%)</b>
<b>6. S – V – O<sub>1</sub> – O<sub>2</sub> – prep – O<sub>3</sub></b>		
"Ag предоставляет адресату Adr информацию об объекте информации Ob <sub>inf</sub> "	<i>You must tell me all about Mr Demoyte</i> 'Вы должны рассказать мне все о мистере Деймате'	<b>10 (1,6%)</b>
<b>Всего</b>		<b>1785 (100%)</b>

## 5. Выводы

5.1. В результате анализа материала было установлено шесть типов объектных синтаксических конструкций с количеством объектов от одного до трех, из которых один/два могут быть беспредложными и один/два предложными.

5.2. Среди всех типов ОК наиболее распространенными являются ОК с одним объектом (см.таблицу). В конструкции с одним объектом преобладает употребление беспредложного объекта (см.таблицу). Среди типов конструкций с двумя объектами количественно доминируют ОК, в которых первый объект – беспредложный, второй объект – предложный (см.таблицу). ОК с тремя

объектами (среди которых два беспредложных и один предложный) составляют совсем незначительное количество. Таким образом между количеством объектов в ОК и частотностью самих ОК существует обратно пропорциональная зависимость.

5.3. Шесть типов синтаксических ОК репрезентуют 25 семантических ситуаций. Синтаксической структуре  $S - V - O$ , соответствуют 12 семантических ситуаций, среди которых количественно преобладают семантические ситуации “Stim влияет на эмоционально-психологическое состояние Adr”, “Exp испытывает чувства, ощущает эмоции к Sit-Stim” (см. 4.1, а также таблицу).

5.4. ОК со структурой  $S - V - \text{prep} - O$  объединяет 5 семантических ситуаций, среди которых наиболее частотными являются: “Ag движутся по направлению к месту Abl / от места Abl” и “Exp обдумывает информацию о Stim” (см. 4.2, а также таблицу).

5.5. ОК со структурой  $S - V - O_1 - \text{prep} - O_2$  выражает 4 семантические ситуации: “Ag физически воздействует на Part”; “Rec получает  $Ob_{\text{Poss}}$  от Ag”; “Ag каузирует двигаться к месту Abl / от места Abl” и др. (см. 4.3, а также таблицу).

5.6. ОК со структурой  $S - V - O_1 - O_2$  выражают 3 семантические ситуации, из них наиболее частотная: “Ag передает информацию адресату Adr о Sit при помощи речи” (см. 4.4, а также таблицу).

5.7. Редко встречаются синтаксические структуры:  $S - V - \text{prep} - O_1 - \text{prep} - O_2$  и  $S - V - O_1 - O_2 - \text{prep} - O_3$ , каждая из которых представляет одну семантическую ситуацию (см. 4.5.–4.6).

5.8. Как показывают количественные данные, самыми частотными оказались более простые синтаксические структуры, которые содержат субъект и один объект, они же выражают и наибольшее количество разнообразных семантических ситуаций (см. таблицу). Таким образом между количеством объектов в ОК и количеством репрезентируемых семантических ситуаций существует обратно пропорциональная зависимость.

5.9 Можно предположить, что относительно ограниченный материал статьи содержит некоторые лакуны в наборе объектных синтаксических конструкций и семантических ситуаций, что создает необходимость дальнейшего исследования ОК.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Апресян Ю. Д. Лексическая семантика. Синонимические средства языка / Ю. Д. Апресян. – М. : Наука, 1974. – 367 с.

2. Апресян Ю.Д. Экспериментальное исследование семантики русского глагола / Ю. Д. Апресян. – М. : Наука, 1967. – 251 с.

3. Богданова Л. И. Зависимость формы акантов от семантических свойств русских глаголов / Л. И. Богданова. – М. : Диалог-МГУ, 1998. – 375 с.

4. Бондарко А. В., Гладров В., Долинина И. Б. и др. Субъектность. Объектность. Коммуникативная перспектива высказывания. Определенность/неопределенность / А. В. Бондарко, В. Гладров, И. Б. Долинина и др. – СПб. : Наука, 1992. – 304 с.

5. Бондарко А. В. Теория значения в системе функциональной грамматики на материале русского языка / А. В. Бондарко. – М. : Языки славянской культуры, 2002. – 736 с.

6. Долинина И. Б. Синтаксически значимые категории английского глагола / И. Б. Долинина. – Л. : Наука, Ленингр. отделение, 1989. – 215 с.

7. Драганов А. К. О соотношении актантов и членов предложения / А. К. Драганов // Проблемы членов предложения в индоевропейских языках. – Грозный, 1978. – С. 49-59.

8. Калиущенко В. Д. Типология отыменных глаголов / В. Д. Калиущенко. – Донецк, 1994. – 422 с.

9. Лайонз Дж. Введение в теоретическую лингвистику / Дж. Лайонз. – М. : Прогресс, 1978. – 544 с.

10. Москвин В. П. Семантика и синтаксис русского глагола / В. П. Москвин. – К., 1993. – 245 с.

11. Мустайоки А. Теория функционального синтаксиса: от семантических структур к языковым средствам / А. Мустайоки. – М. : Языки славянской культуры, 2006. – 509 с.

12. Падучева Е. В. О семантике синтаксиса: Материалы к трансформационной грамматике русского языка / Е. В. Падучева. – М. : КомКнига, 2007. – 296 с.
13. Пупынин Ю. А. Связи субъекта и объекта с грамматической семантикой предиката в русском языке / Ю. А. Пупынин // Межкатегориальные связи в грамматике. – СПб., 1996. – С. 144-152.
14. Смирницкий А. И. Синтаксис английского языка / А. И. Смирницкий. – М. : Издательство литературы на иностранных языках, 1957. – 286 с.
15. Степанов Ю. С. Имена, предикаты, предложения (семиологическая грамматика) / Ю. С. Степанов. – М. : Едиториал УРСС, 2004. – 360 с.
16. Теньер Л. Основы структурного синтаксиса / Л. Теньер. – М. : Прогресс, 1988. – 653 с.
17. Тестелец Я. Г. Введение в общий синтаксис / Я. Г. Тестелец. – М. : Российск. гос. гуманит. ун-т, 2001. – 800 с.
18. Чейф У. Л. Значение и структура языка / У. Л. Чейф. – М. : УРСС, 2003. – 424 с.
19. Ширинова Ф. Ш. Прямое дополнение в английском и азербайджанском языках / Ф. Ш. Ширинова // Контрастивный синтаксис: тематический сб. науч. тр. – Баку, 1988. – С. 88-94.
20. Ярцева В. И. О синтаксической роли прямого дополнения в языках разных типов / В. И. Ярцева // Члены предложения в языках различных типов. – Л., 1972. – С. 4-19.
21. Comrie B. Definite and animate direct objects: a natural class / B. Comrie // *Linguistica Silesia* ia. – Katowice, 1979. – Т. III. – P. 13-21.
22. Dryer M. S. Primary objects, secondary objects, and antitativity / M. S. Dryer // *Language: Journal of the linguistic society of America*. – Baltimore : Waverly Press, Inc., 1986. – Vol. 62. – P. 808-845
23. Fillmore C. J. Indirect object constructions in English and the ordering of transformations / C. J. Fillmore. – Mouton, 1965. – 54 p.
24. Kaliuščenko V. D. Typologie denominaler Verben / V. D. Kaliuščenko. – Tübingen : Niemeyer, 2000 – 253 S. (Linguistische Arbeiten: 419).

25. Lambrecht K. When subjects behave like objects: an analysis of the merging of "S" and "O" in sentence-focus constructions across languages / K. Lambrecht // *Studies in Language*. – 2000. – Vol. 24. – № 3. – P. 611-682.

26. Polinsky M. Double objects in causatives: towards a study of coding conflict / M. Polinsky // *Studies in Language: International journal sponsored by the foundation "Foundations of language"*. – Amsterdam : John Benjamins Publishing Company, 1995. – Vol. 19. – № 1. – P. 129-221.

#### REFERENCES

1. Apresyan Yu. D. *Leksicheskaya semantika. Sinonimicheskie sredstva yazyka* / Yu. D. Apresyan. – M. : Nauka, 1974. – 367 s.

2. Apresyan Yu.D. *Eksperimentalnoe issledovanie semantiki russkogo glagola* / Yu. D. Apresyan. – M. : Nauka, 1967. – 251 s.

3. Bogdanova L. I. *Zavisimost formy akantov ot semanticheskikh svoystv russkikh glagolov* / L. I. Bogdanova. – M. : Dialog-MGU, 1998. – 375 s.

4. Bondarko A. B., Gladrov V., Dolinina I. B. i dr. *Subektnost. Obektnost. Kommunikativnaya perspektiva vyskazyvaniya. Opredelennost/ neopredelennost* / A. B. Bondarko, V. Gladrov, I. B. Dolinina i dr. – SPb. : Nauka, 1992. – 304 s.

5. Bondarko A. B. *Teoriya znacheniya v sisteme funktsionalnoy grammatiki na materiale russkogo yazyka* / A. B. Bondarko. – M. : Yazyki slavyanskoy kultury, 2002. – 736 s.

6. Dolinina I. B. *Sintaksicheski znachimye kategorii angliyskogo glagola* / I. B. Dolinina. – L. : Nauka, Leningr. otdelenie, 1989. – 215 s.

7. Draganov A. K. *O sootnoshenii aktantov i chlenov predlozheniya* / A. K. Draganov // *Problemy chlenov predlozheniya v indoevropeyskikh yazykakh*. – Groznyy, 1978. – S. 49-59.

8. Kaliushchenko V. D. *Tipologiya otymennyykh glagolov* / V. D. Kaliushchenko. – Donetsk, 1994. – 422 s.

9. Layonz Dzh. *Vvedenie v teoreticheskuyu lingvistiku* / Dzh. Layonz. – M. : Progress, 1978. – 544 s.

10. Moskvina V. P. *Semantika i sintaksis russkogo glagola* / V. P. Moskvina. – K., 1993. – 245 s.

11. Mustayoki A. Teoriya funktsionalnogo sintaksisa: ot semanticheskikh struktur k yazykovym sredstvam / A. Mustayoki. – M. : Yazyki slavyanskoj kultury, 2006. – 509 s.
12. Paducheva E. V. O semantike sintaksisa: Materialy k transformatsionnoj grammatike russkogo yazyka / E. V. Paducheva. – M. : KomKniga, 2007. – 296 s.
13. Pupynin Yu. A. Svyazi subekta i obekta s grammaticheskoy semantikoy predikata v russkom yazyke / Yu. A. Pupynin // Mezhkategorialnye svyazi v grammatike. – SPb., 1996. – S. 144-152.
14. Smirnitskiy A. I. Sintaksis angliyskogo yazyka / A. I. Smirnitskiy. – M. : Izdatelstvo literatury na inostrannykh yazykakh, 1957. – 286 s.
15. Stepanov Yu. S. Imena, predikaty, predlozheniya (semiologicheskaya grammatika) / Yu. S. Stepanov. – M. : Editorial URSS, 2004. – 360 s.
16. Tener L. Osnovy strukturnogo sintaksisa / L. Tener. – M. : Progress, 1988. – 653 s.
17. Testeleets Ya. G. Vvedenie v obshchiy sintaksis / Ya. G. Testeleets. – M. : Rossiysk. gos. gumanit. un-t, 2001. – 800 s.
18. Cheyf U. L. Znachenie i struktura yazyka / U. L. Cheyf. – M. : URSS, 2003. – 424 s.
19. Shirinova F. Sh. Pryamoe dopolnenie v angliyskom i azerbaydzhanskom yazykakh / F. Sh. Shirinova // Kontrastivnyy sintaksis: tematicheskij sb. nauch. tr. – Baku, 1988. – S. 88-94.
20. Yartseva V. I. O sintaksicheskoy roli pryamogo dopolneniya v yazykakh raznykh tipov / V. I. Yartseva // Chleny predlozheniya v yazykakh razlichnykh tipov. – L., 1972. – S. 4-19.
21. Comrie B. Definite and animate direct objects: a natural class / B. Comrie // *Linguistica Silesia* ia. – Katowice, 1979. – T. III. – P. 13-21.
22. Dryer M. S. Primary objects, secondary objects, and antitativity / M. S. Dryer // *Language: Journal of the linguistic society of America*. – Baltimore : Waverly Press, Inc., 1986. – Vol. 62. – P. 808-845
23. Fillmore C. J. Indirect object constructions in English and the ordering of transformations / C. J. Fillmore. – Mouton, 1965. – 54 p.
24. Kaliuščenko V. D. Typologie denominaler Verben / V. D. Kaliuščenko. – Tübingen : Niemeier, 2000 – 253 S. (*Linguistische Arbeiten*: 419).

25. Lambrecht K. When subjects behave like objects: an analysis of the merging of "S" and "O" in sentence-focus constructions across languages / K. Lambrecht // *Studies in Language*. – 2000. – Vol. 24. – № 3. – P. 611-682.

26. Polinsky M. Double objects in causatives: towards a study of coding conflict / M. Polinsky // *Studies in Language: International journal sponsored by the foundation "Foundations of language"*. – Amsterdam : John Benjamins Publishing Company, 1995. – Vol. 19. – № 1. – P. 129-221.

*OBJECTIVE CONSTRUCTIONS AND THEIR SEMANTIC TYPES  
IN THE ENGLISH LANGUAGE*

**V.D. KALIUSHCHENKO, A.S. SHAGINA**

*Donetsk National University,  
24 Universitetskaya st., Donetsk, Ukraine, 83001;  
e-mail: vladimirkaliushchenko@gmail.com*

Objective constructions are under analyses in this article. These are the constructions with such components of syntactic structure as subject, verb-predicate, direct or indirect object. In this article subject and object are described from the syntactic and the semantic levels. Six types of objective constructions are defined. They are presented in twenty five semantic situations. Semantic roles of the elements of objective constructions are found.

**Key words:** subject, direct or indirect object, deep syntactic approach, syntactic construction, semantic situation, semantic role, actant.