

## ДИСТАНЦИОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ЭФФЕКТИВНАЯ ФОРМА САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

**Е.И. СОБОЛЕВА, А.А. КУПАВСКАЯ**

*Кубанский государственный технологический университет,  
350072, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Московская, 2;  
электронная почта: wissenswert@mail.ru*

В статье рассматривается дискуссионность определения понятий ДО (дистанционного образования/обучения), самостоятельности как характеристики учебного процесса, соотношение понятий «очное», «заочное» и «дистанционное» обучение и эффективность последнего как формы самостоятельного обучения. Самостоятельное обучение рассматривается в статье как комплексный феномен, предполагающий определение обучающимся условий, методов и целей процесса обучения. Обозначенные особенности дистанционного обучения позволяют считать его более эффективной формой обучения, включающей в себе лучшие черты очного и заочного образования, предусматривающей самостоятельность обучающегося и значительные перемены в традиционной педагогической парадигме.

**Ключевые слова:** самостоятельное обучение, очное обучение, заочное обучение, дистанционное обучение, дистанционное образование

Уже несколько десятилетий феномен самостоятельного обучения является объектом исследований в сфере педагогики и когнитивной психологии. Дебаты, развернувшиеся в 70-е годы XX в. вокруг идеи так называемого «освобождения от школ», которая отвергала право школ на монополию в образовании и отрицала «саморазумеющуюся обязательность школы» [1], а также переход от бихевиористских к социокогнитивным моделям породили различные подходы к определению самостоятельного обучения как понятия. Но все они подразумевали, что при такой форме обучения обучающийся «принимает решения о том, может ли он существенно и успешно повлиять на то, что, когда и как он изучает, и если да, то каким образом». [5]

Разумеется, неправомерно говорить о самостоятельном обучении как о полностью обособленном процессе, поскольку любое обучение всегда предполагает внешнее воздействие на обучающегося, хотя бы вследствие использования им учебных материалов, авторы которых, так или иначе, направляют мысли читателя в определенное русло. В процессе учебы обучающийся всегда взаимодействует с неким объектом, будь то

преподаватель, книга или компьютер. Поэтому самостоятельного обучения в чистом виде не существует. Однако допустимо считать процесс обучения самостоятельным и саморегулируемым, если обучающийся имеет возможность самостоятельно определять цели, содержание и методы обучения, процессы осуществления контроля над результатами, отбор медийных средств обучения, время и место обучения, а также партнеров этого процесса. Таким образом, самостоятельное обучение представляет собой комплексный феномен, предполагающий определение обучающимся условий, методов и целей процесса обучения. [5]

Сегодня одной из важнейших задач, которая, к сожалению, решается далеко не всегда эффективно, является переход от устаревшей традиционной системы образования с подавляющей, авторитарной функцией преподавателя к «дидактической системе личностно-ориентированного обучения с собственной, самостоятельной, самоуправляемой учебной деятельностью студента в качестве ведущей формы организации учебного процесса». [3] На первый план выходят учебно-познавательная и учебно-практическая деятельность студентов как основа учебного процесса, а преподавателю отводится функция координатора, мотивирующего и стимулирующего обучающихся, а не управляющего ими и их действиями напрямую. Такая смена педагогической парадигмы опровергает правомерность отношения к очной форме обучения как наиболее эффективной и выдвигает на первый план необходимость внедрения более современных, инновационных образовательных моделей.

Традиционное деление форм обучения в российских вузах на очную (дневную), очно-заочную (вечернюю) и заочную за последние годы претерпело некоторые изменения. Уже с 1997 года в России начали предприниматься попытки внедрить и развить новую форму обучения – дистанционную. Тем не менее, до сих пор нет ни единого мнения по поводу того, следует ли считать дистанционное обучение формой или технологией, ни достаточно четкого разделения понятий заочного и дистанционного образования. Если первая проблема носит, скорее, юридически-терминологический характер (на

законодательном уровне не существует дистанционной формы обучения, а есть лишь приказ о применении дистанционных образовательных технологий), то вопрос об отличиях заочного и дистанционного образования непосредственно относится к теме самостоятельного обучения и его основных признаков. В настоящее время существует целый спектр мнений касательно соотношения понятий «заочное» и «дистанционное» образование от почти полного отождествления их до более или менее четкого разграничения.

Заочное образование, согласно определению Большой Советской Энциклопедии, представляет собой одну из форм подготовки и повышения квалификации специалистов с высшим и средним специальным образованием, а также получения общего среднего образования без отрыва от работы на производстве. [6] При этом, в отличие от дневной системы образования, основной формой обучения при заочном образовании является самостоятельная работа студентов (учащихся). Отсутствовавшее в СССР понятие дистанционного образования определяется в словаре педагогических терминов как «образование, которое полностью или частично осуществляется с помощью компьютеров и телекоммуникационных средств». [2] Из приведенных определений четко видно, что если первое описывает условия, то второе указывает на технологию получения образования. Сомнительными представляются оба определения, поскольку они, на наш взгляд, не отражают сущности описываемых явлений.

Если согласиться с тем, что основными компонентами заочного образования являются: ознакомление с предложенным учебным материалом, выполнение заданных задач (лабораторных работ, контрольных и др.) и защита полученных знаний в очной или заочной форме, то в такой форме образования вовсе не так много самостоятельности. Обучающийся в несколько большей степени, чем при традиционной форме обучения, может выбирать последовательность изучения материала, но его свобода ограничена узкими рамками учебной программы. Это противоречит приведенным выше признакам самостоятельного обучения. Что же касается дистанционного обучения, то,

являясь по ряду внешних признаков близким к заочному (обучающийся и преподаватель разделены в пространстве и/или во времени), в действительности оно представляет собой некий синтез очного, заочного и, что особенно важно, самостоятельного обучения.

Некоторая путаница существует и вследствие неправомерного отождествления понятий «дистанционное образование» и «дистанционное обучение» (аббревиатура ДО расшифровывается обоими способами). Между тем, если термин «образование» может определяться и как процесс, и как результат, то термин «обучение» более явно указывает на процесс, и в этом смысле применение понятия «дистанционное обучение» кажется более удачным. Именно поэтому мы рассматриваем дистанционное образование именно как форму самостоятельного обучения, т.е. как некий процесс познания и обретения навыков, обладающий характерными чертами. Представим наиболее важные критерии в виде таблицы 1.

Характеристики обучения	Обучение		
	Очное	Заочное	Дистанционное
Непрерывность учебного процесса, постоянный контакт с преподавателем	+	-	+
Гибкий учебный график	-	+/-	+
Свобода в выборе учебного материала	-	+/-	+
Свобода выбора временных рамок обучения	-	-	+
Территориальная свобода доступа к учебному процессу	-	-	+
Возможность групповой работы в ходе обучения	+	-	+
Необходимость использования новейших технологий	+/-	+/-	+
Экономичность	-	+/-	+

Таблица 1 – Сравнительная характеристика очного, заочного и дистанционного обучения

Мы видим, что по своим свойствам дистанционное обучение не только объединяет в себе признаки как очного, так и заочного типов обучения, но и превосходит оба типа, являясь неким синтезом более старых образовательных форм на новом уровне развития технологий и технического обеспечения учебного процесса.

Если рассматривать самостоятельное обучение как процесс, протекающий в мотивационном, когнитивном и деятельностном контекстах, то дистанционная форма обучения, на наш взгляд, представляет собой наиболее удачную образовательную модель. Отсутствие жестких учебных рамок, будь то временные, пространственные, методические или организационные жесткие ограничения, создает изначально позитивный эмоциональный настрой у обучающегося, что, в свою очередь, значительно повышает его мотивацию к учебе. Применение лично-ориентированной системы самообучения с модульно-рейтинговым тестированием способствует более глубокому осознанию обучающимся целей, задач и содержания учебной деятельности. Самоорганизация, поиск индивидуальных приемов обработки и использования знаний, интерактивность учебного процесса определяют деятельностную составляющую дистанционного обучения. Выработка гипотетического аналогового мышления возможна лишь при условии перехода от преобладания подражательной и репродуктивной деятельности обучающегося в процессе обучения к продуктивной и самостоятельной, требующей не столько запоминания, сколько логического и творческого переосмысления учебного материала и, как следствие, порождения новой информации, не существовавшей прежде.

Используя понятие «самостоятельность» применительно к дистанционному обучению, мы подразумеваем не ту форму самостоятельности, когда обучающийся просто выполняет работу без непосредственного участия педагога, а ту, при которой от обучающегося требуется самостоятельное ориентирование в учебном процессе, когда за ним остается право выбора не только подходов к выполнению поставленных задач, но и, во многом, определению самих этих задач, разработка моделей самообучения, конструктивный диалог с преподавателем, где последнему отводится роль равноправного партнера, либо даже ведомого, в зависимости от конкретной учебной ситуации. Такой подход не только развивает способность обучающихся самостоятельно отбирать фактический материал для дальнейшего

исследования, но и творчески его перерабатывать, что способствует развитию профессионального мышления и повышению личной ответственности за результат каждого этапа учебного процесса.

Как уже упоминалось, среди дискуссионных моментов, связанных с понятием ДО, одним из актуальных остается вопрос о том, следует ли считать дистанционное образование технологией или формой обучения. В отечественных вузах «дистанционность» образования определяется именно применением определенных технологий и дистанционное обучение рассматривается, таким образом, как форма заочного обучения, отличающаяся от последнего лишь применением передовых информационных и телекоммуникационных технологий. В сведениях для абитуриентов вузы указывают, что в дипломе выпускника заочного отделения не будет отражен факт получения им дистанционного образования. Следовательно, в России разграничения понятий «очный» и «дистанционный» так и не произошло. Между тем, в зарубежных вузах под дистанционным обучением понимают именно форму обучения, а не технологию и приравнивают дистанционное образование не только к заочной, но и к очной форме обучения, что придает дистанционному образованию совсем иной статус. Если считать дистанционное обучение модификацией как очной, так и заочной форм обучения на новом этапе развития образовательных технологий, то можно утверждать, что перспективы его применения трудно переоценить. Следует лишь понимать, что внедрение дистанционного обучения в вузе предполагает гораздо более глубокую и масштабную работу, чем одно только применение современных специализированных технологий. Инновационность такого типа обучения должна охватывать все его аспекты, начиная от содержания учебных программ и способов взаимодействия с обучающимися и заканчивая формированием нового типа педагога – не ментора и истины в последней инстанции, а тьютора, коучера, равноправного партнера на протяжении всего процесса обучения.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Иллич И. Освобождение от школ. Пропорциональность и современный мир. – Москва: Изд-во «Просвещение», 2006. – 160с.
2. Новиков А.М. Педагогика. Словарь системы основных понятий. – Москва: Издательский центр ИЭТ, 2013. – 268с.
3. Репьев Ю.Г. Очно-дистанционное внутривузовское обучение. // Открытое образование (эл. журнал), 2006, № 2 – С.66-70.
4. Шаров В.С. Дистанционное обучение: форма, технология, средство. // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, 2009, №94. С. 236-240.
5. Friedrich, H.F. & Mandl, H. Analyse und Förderung selbstgesteuerten Lernens, Göttingen: Hogrefe, 1997, S.238.
6. www.URL: - <http://bse.sci-lib.com/article043221.html>

## REFERENCES

1. Illich I. Deschooling society. Moscow, Prosveshhenie, 2006. – p.160
2. Novikov A.M. Pedagogics. Dictionary of basic concepts. – Mosvow, IET, 2013. – p.268.
3. Repev Y.G. Intramural-distance higher education // Open Education, 2006, № 2 – p.66-70.
4. Sharov V.S. Distance education: form, technology, means. // Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences, 2009, №94. p. 236-240.
5. Friedrich, H.F. & Mandl, H. Analyzing and promoting self-directed learning, Göttingen: Hogrefe, 1997, p. 238.
6. www.URL: - <http://bse.sci-lib.com/article043221.html>

## *DISTANCE EDUCATION AS AN EFFECTIVE FORM OF AUTONOMOUS LEARNING*

**E.I. SOBOLEVA, A.A. KUPAVSKAYA**

*Kuban State Technological University,  
2, Moskovskaya st., Krasnodar, Russian Federation, 350072  
e-mail: [wissenswert@mail.ru](mailto:wissenswert@mail.ru)*

The article focuses on controversy of the definition of the concept of distance education/learning, autonomy as a characteristic of a learning process, relation between the concepts “intramural”, “extramural” and “distance” education, and efficiency of the latter as a form of autonomous learning. The latter is considered in the article as a complex phenomenon which assumes the determination of conditions, methods and objectives of the learning process by the learner. The identified features of distance education allow consider it as a more effective learning form which includes the best characteristics intramural and extramural education and involves the autonomy of the learner as well as considerable changes in the traditional pedagogical paradigm.

**Key words:** autonomous education, intramural education, extramural education, distance learning, distance education.