

МОНИТОРИНГ ИНТОЛЕРАНТНОЙ ОПАСНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ СОЦИАЛЬНОЙ СРЕДЫ

Д.А. РОМАНОВ, А.А. КОВТУН

*“Кубанский государственный технологический университет”
350072, Россия, Краснодар, ул. Московская, 2
Romanovs-s@yandex.ru*

Цель исследования – создание системы мониторинга интолерантной опасности студенческой социальной среды. Известно, что образовательное учреждение не может успешно функционировать отдельно от общества. Согласно современным воззрениям, образование является социальным институтом и социокультурным феноменом, а учебное заведение – социальной системой с устоявшимися социальными отношениями. Одной из важнейших категорий современной теории образования является качество образования – интегральная характеристика, отражающая, в какой мере образование как социальный институт справляется с возложенными на него задачами. По мнению современных исследователей, одним из критериев качества образовательного процесса является его безопасность – отсутствие недопустимого риска нанесения ущерба здоровью, чести и достоинству его субъектов, а одной из важнейших задач образовательной среды – создать безопасные условия для успешного обучения и воспитания студентов. Однако по-прежнему не в полной мере разработаны модели безопасной образовательной среды. Это препятствует налаживанию эффективной социальной кооперации между образовательным учреждением, работодателями выпускников, общественными организациями и т.д. Авторами разработана система мониторинга интолерантной опасности студенческой социальной среды. Мониторинг интолерантной опасности социальной среды включает диагностику и прогнозирование этого критического (очень важного) параметра. Актуальность мониторинга интолерантной опасности студенческой социальной среды обусловлена тем, что мониторинг личностно-профессионального развития конкретного обучающегося (как и качества образования в целом) немислим без мониторинга внешних условий такого развития. Авторами также предложена модель информационного обеспечения мониторинга интолерантной опасности студенческой социальной среды – реляционной базы данных, содержащей сведения об обучающихся и их личностных параметров.

Ключевые слова: студент, образовательная среда, социальная система, безопасность, модели, мониторинг.

Актуальность исследования. Известно, что образовательное учреждение

не может успешно функционировать отдельно от общества. Согласно современным воззрениям, образование является социальным институтом и социокультурным феноменом, а учебное заведение (в том числе университет) – социальной системой с устоявшимися социальными отношениями.

Одной из важнейших категорий современной теории образования является качество образования – интегральная характеристика, отражающая, в какой мере образование как социальный институт справляется с возложенными на него задачами. По мнению современных исследователей, одним из критериев качества образовательного процесса является его безопасность – отсутствие недопустимого риска нанесения ущерба здоровью, чести и достоинству его субъектов [2, 4, 8-10], а одной из важнейших задач образовательной среды – создать безопасные условия для успешного обучения и воспитания студентов [8-10].

Однако по-прежнему не в полной мере разработаны модели безопасной образовательной среды, тем более – система её мониторинга. Это препятствует налаживанию эффективной социальной кооперации между образовательным учреждением, работодателями выпускников, общественными организациями (в том числе религиозными) и т.д. **Проблема исследования** состоит в вопросе: каким образом обеспечить безопасность образовательной среды для обучающегося? **Цель исследования** – создание системы мониторинга интолерантной опасности студенческой социальной среды.

Степень разработанности проблемы. Мировой и отечественный опыт показывает необходимость и возможность повышения организационной культуры образовательных учреждений [1-10]. Общеизвестно, что развитие организационной культуры образовательного учреждения направлено на: преодоление расовых и этнических конфликтов в стенах учебного заведения; создание эмоционально и физически безопасной среды в учебном заведении; расширение полномочий и сферы деятельности сетей поддержки обучающегося в личностно-профессиональном самоопределении; усиление сотрудничества образования, семьи и общества в целом. Базовые принципы повышения организационной культуры образовательного учреждения (отражены в таблице <http://ntk.kubstu.ru/file/52>

1) являются основой для создания безопасной образовательной среды и гуманизации образования.

Таблица 1. Базовые принципы повышения организационной культуры образовательного учреждения

№	Принцип	Сущность
1.	Наличие связей	Обучающиеся, педагоги и другие участники социального взаимодействия находятся в позитивных отношениях друг с другом
2.	Наличие широких прав и возможностей для каждого	Обучающиеся должны понимать, что их действия имеют значение для создания безопасной образовательной среды
3.	Безопасность	Формирование чувства ответственности у обучающихся за свои поступки, за счёт чего создаются условия для предотвращения конфликтов и угроз безопасного обучения и воспитания
4.	Сотрудничество	Совместные усилия педагогов, обучающихся и других участников взаимодействия направлены на создание организационной культуры образовательного учреждения (безопасной образовательной среды)
5.	Согласованность	Права и обязанности (а также функции и задачи) участников социально-педагогического взаимодействия чётко определены
6.	Ощущение общей собственности	Все участники социально-педагогического взаимодействия причастны к жизни учебного заведения, за счёт чего формируется чувство ответственности (в том числе за материально-технические ценности)
7.	Взаимоуважение	Все социальные отношения в образовательном учреждении строятся на признании важности позиции каждого участника взаимодействия (педагога, обучающегося и т.д.), уважении его желаний, потребностей и убеждений
8.	Атмосфера радости	Поддержка позитивной атмосферы в учебном заведении в целом и каждого участника социально-педагогического взаимодействия – в решении проблем

С точки зрения современных исследователей, гуманизация образования (в частности, создание безопасной образовательной среды) неразрывно связана с формированием (становлением) толерантности субъектов образовательного процесса – педагогов и обучающихся, а толерантная безопасность (интолерантная опасность) социальной системы детерминируется долей индивидов с толерантностью (интолерантностью) как базовым (ситуативным) свойством личности [4]. Вместе с тем, безопасность условий обучения и

воспитания детерминирована не только толерантностью педагогов и обучающихся. Безопасная образовательная среда должна быть направлена на поддержку обучающегося в личностно-профессиональном самоопределении, на стимулирование к личностно-профессиональному развитию, на профилактику наркомании и нарушений здоровья. По-прежнему не в должной мере исследована взаимосвязь между безопасностью образовательной среды и личностно-профессиональным развитием обучающегося.

Результаты исследования. С точки зрения авторов, безопасность образовательной среды может быть как её базовым, так и ситуативным свойством. Иначе говоря, безопасность образовательной среды как социальной системы может быть сформирована как устойчиво, так и неустойчиво (таблица 2). Безопасной считают образовательную среду, для которой безопасность является ситуативным или базовым свойством.

Таблица 2. Уровни безопасности образовательной среды

Уровень безопасности	Его характеристика
Безопасность – базовое свойство	<ol style="list-style-type: none"> 1. Поликультурная социальная среда образовательного учреждения представляет собой важнейший внешний ресурс личностно-профессионального развития обучающегося (внутренними ресурсами являются личностно-профессиональные качества) 2. Между участниками социально-педагогического взаимодействия (администрацией образовательного учреждения, педагогами, обучающимися, общественными организациями, работодателями выпускников и т.д.) чётко доминируют позитивные взаимоотношения, характерно единоцелие, устойчивая мотивированность к совместному решению проблем 3. При любых условиях минимальна вероятность нанесения ущерба соматическому (физическому) и психическому здоровью, чести и достоинству субъектов социально-педагогического взаимодействия 4. Осуществляется эффективная поддержка обучающегося в личностно-профессиональном самоопределении, психолого-педагогическое сопровождение всех видов учебно-профессиональной деятельности студентов 5. Мотивы участников социально-педагогического взаимодействия к социально значимым и личностно значимым видам деятельности не имеют чёткого разграничения, т.е. осознаются в целостности (системе) 6. Происходит оптимизация социально-педагогического взаимодействия с целью улучшения организационной культуры образовательного учреждения (образовательной среды)

<p>Безопасность – ситуативное свойство</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Поликультурная социальная среда образовательного учреждения представляет собой внешний ресурс личностно-профессионального развития обучающегося, который значим при достаточном уровне сформированности внутренних ресурсов; бесконфликтное взаимодействие в такой среде обеспечивается мерами административного и государственного регулирования, а также пассивной толерантностью участников социально-педагогического взаимодействия 2. Между участниками социально-педагогического взаимодействия преобладают позитивные взаимоотношения, которые могут ухудшаться при определённых условиях; мотивированность к совместному решению проблем имеет место, но не носит устойчивого характера 3. Вероятность нанесения ущерба соматическому (физическому) и психическому здоровью, чести и достоинству субъектов социально-педагогического взаимодействия низка, но зависит от сложившейся ситуации в социальной системе (образовательной среде) 4. Производится поддержка обучающегося в личностно-профессиональном самоопределении, которая сводится в основном к помощи в выборе жизненного и профессионального пути, а не преодолению трудностей в реализации выбора; психолого-педагогическое сопровождение всех видов учебно-профессиональной деятельности студентов носит системный характер, но не совершенствуется (поддерживается на определённом уровне) 5. Мотивы участников социально-педагогического взаимодействия к социально значимым видам деятельности имеют чётко выраженную направленность, но не всегда осознаются в системе 6. Социально-педагогическое взаимодействие поддерживается на заданном уровне, но не имеет место его систематическое совершенствование (как и организационной культуры образовательного учреждения)
<p>Опасность – базовое свойство</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. В поликультурной среде образовательного учреждения систематически происходят конфликты, обусловленные индивидуальными и социокультурными различиями между людьми (причина – интолерантность индивидов как базовое свойство личности); высок уровень интолерантной опасности социокультурной среды 2. Между участниками социально-педагогического взаимодействия чётко доминируют негативные взаимоотношения, антагонистические взаимодействия (противоречия), рассогласованность действий 3. При любых условиях высока вероятность нанесения ущерба психическому (а иногда – и физическому) здоровью, чести и достоинству субъектов социально-педагогического взаимодействия; субъект может стать жертвой преступления по отношению к нему 4. Не осуществляется поддержка обучающегося в личностно-профессиональном самоопределении; психолого-педагогическое сопровождение учебно-профессиональной деятельности студентов неэффективно и нередко приобретает уродливые формы, что демотивирует обучающихся к успешной учебно-профессиональной деятельности, способствует синдрому эмоционального выгорания 5. Отрицательное отношение участников социально-педагогического взаимодействия к социально значимым видам деятельности,

	<p>противопоставление социально значимой и личностно значимой деятельности</p> <p>6. Происходит ухудшение организационной культуры образовательного учреждения (образовательной среды)</p>
<p>Опасность – ситуативное свойство</p>	<p>1. Поликультурная среда образовательного учреждения является в большей мере фактором конфликтов (ввиду индивидуальных и социокультурных различий), чем личностно-профессионального развития субъектов взаимодействия; причина – интолерантность индивидов как ситуативное свойство личности</p> <p>2. Трудно однозначно определить, какой тип взаимоотношений (позитивные или негативные) преобладают между участниками социально-педагогического взаимодействия; далеко не все участники действуют согласованно для решения проблем</p> <p>3. При определённых условиях высока вероятность нанесения ущерба психическому (а иногда – и физическому) здоровью, чести и достоинству субъектов социально-педагогического взаимодействия</p> <p>4. Не регулярно осуществляется поддержка обучающегося в личностно-профессиональном самоопределении, не всегда она имеет эффект; психолого-педагогическое сопровождение учебно-профессиональной деятельности студентов не всегда эффективно вследствие преобладания традиционных педагогических технологий, не полностью соответствующих компетентностному и личностно ориентированному подходам в образовании</p> <p>5. Безразличное или пассивно-отрицательное отношение участников социально-педагогического взаимодействия к социально значимым видам деятельности</p> <p>6. Не происходит улучшение организационной культуры образовательного учреждения (образовательной среды)</p>

В свою очередь, фактором безопасной образовательной среды являются личностно-профессиональные качества участников социально-педагогического взаимодействия. С точки зрения авторов, безопасная социальная среда – прежде всего толерантная студенческая среда.

Студенческая среда является социальной системой. Межличностные отношения в студенческом коллективе (в целом – степень толерантности малого социума) – значимый фактор формирования толерантности (или интолерантности) отдельного обучающегося (человек – продукт социальных отношений). Если студенческая среда в целом толерантна, то это не означает формирование толерантности у студента с ситуативной (тем более – базисной) интолерантностью. Гораздо вероятнее негативный прогноз: интолерантная среда – фактор разрушения толерантности у обучающегося, попавшего в неё. Это обусловлено следующими причинами: разрушение мотивов толерантного

<http://ntk.kubstu.ru/file/52>

поведения из-за отсутствия поддержки (одобрения) в социуме; ухудшение здоровья и психической устойчивости из-за напряжённых взаимоотношений и недружелюбного отношения к обучающемуся; возможное копирование “образцов” интолерантного поведения.

От толерантности отдельных индивидов зависит в целом толерантность (интолерантность) социальной системы. Индекс интолерантной опасности малого социума $H = \alpha_{ИТ/Б} + 0.75 \cdot \alpha_{ИТ/С} + 0.5 \cdot \alpha_{Т/С}$, $\alpha_{Т/Б} = 1 - (\alpha_{ИТ/Б} + \alpha_{ИТ/С} + \alpha_{Т/С})$.

Здесь: $\alpha_{ИТ/Б}$ и $\alpha_{ИТ/С}$ – соответственно доля индивидов, у которых интолерантность – базовое или ситуативное свойство личности, $\alpha_{Т/Б}$ и $\alpha_{Т/С}$ – у которых толерантность – ситуативное или базовое свойство. Более точная модель расчёта учитывает значимости индивида в социуме: $J = \sum_{i=1}^N [\omega_i \cdot g(i)]$, если

$\sum_{i=1}^N \omega_i = 1$ (нормированность весовых коэффициентов). Здесь: N – число индивидов в малом социуме, ω_i – весовой коэффициент i-го индивида в социуме (его значимость), $g(i)$ – функция, зависящая от интолерантности или толерантности i-го индивида (равна 1, 0.75, 0.5 и 0). Интолерантность, в отличие от толерантности, всегда носит активный характер. Рассмотрим математические модели её распространения в социуме.

Критерий синергизма интолерантности в социуме:

$$K = \frac{H(T+t)}{H(T)} > 1,$$

где K – коэффициент распространения интолерантности, числитель и знаменатель – значения индекса интолерантной опасности социума соответственно в “новый” и “старый” моменты времени.

На основе вероятностно-статистического подхода предложим модель его расчёта, приняв равными “веса” индивидов в социуме. Распространение интолерантности в социуме состоит в следующем: индивиды с толерантностью на уровне “базовое свойство личности” могут перейти в категорию “индивиды с толерантностью на уровне на уровне “ситуативное свойство личности””,

индивиды с толерантностью как ситуативным свойством личности – в категорию “индивиды с интолерантностью как ситуативным свойством личности”, индивиды с интолерантностью как ситуативным свойством личности – в категорию “индивиды с интолерантностью как базовым свойством личности”. Тогда в “новый” момент (период) существования социума доля индивидов с базовой интолерантностью уровнем толерантности

$$\alpha'_{ИТ/Б} = \alpha_{ИТ/Б} + \alpha_{ИТ/С} \cdot p'_{пер}, \quad \text{с ситуативной интолерантностью}$$

$$\alpha'_{ИТ/С} = \alpha_{ИТ/С} + \alpha_{Т/С} \cdot p''_{пер} - \alpha_{ИТ/С} \cdot p'_{пер}, \quad \text{с ситуативной толерантностью}$$

$$\alpha'_{Т/С} = \alpha_{Т/С} + \alpha_{Т/Б} \cdot p'''_{пер} - \alpha_{Т/С} \cdot p''_{пер}, \quad \text{с базовой толерантностью}$$

$$\alpha'_{Т/Б} = \alpha_{Т/Б} - \alpha_{Т/Б} \cdot p'''_{пер}. \quad \text{Здесь: } p_{пер} - \text{вероятность перехода с более высокого}$$

уровня толерантности на более низкий. “Пессимистическая” модель не учитывает вероятности предотвращения перехода благодаря более толерантным индивидам. Для упрощения примем, что $p'''_{пер} = p''_{пер} = p'_{пер} = H$.

Подставляя в выражение для индекса интолерантности и преобразуя, получим:

$$K = 1 + 0.25 \cdot \alpha_{ИТ/С} + 0.25 \cdot \alpha_{Т/С} + 0.5 \cdot \alpha_{Т/Б}. \quad \text{Подставив выражение}$$

$$\alpha_{Т/Б} = 1 - (\alpha_{ИТ/Б} + \alpha_{ИТ/С} + \alpha_{Т/С}) \quad \text{и преобразовав предыдущее, получаем:}$$

$$K = 1 - 0.25 \cdot \alpha_{Т/С} - 0.25 \cdot \alpha_{ИТ/С} - 0.5 \cdot \alpha_{ИТ/Б}.$$

Зная долю индивидов в социуме с соответствующими уровнями толерантности и интолерантности, всегда возможно (методом имитационного моделирования) прогнозировать распространение интолерантности. Приведём пример машинного эксперимента с моделью (таблица 3). Имитационная модель составлена при начальной доли индивидов с базовым уровнем интолерантности 10% (0,1 ед.).

Таблица 3. Пример имитации распространения интолерантности в социуме

Время	$\alpha_{ИТ/Б}$	$\alpha_{ИТ/С}$	$\alpha_{Т/С}$	$\alpha_{Т/Б}$	Н	К
T	0,1	0	0	0,9	0,1	
$T + \Delta t$	0,1	0	0,09	0,81	0,145	1,45
$T + 2 \cdot \Delta t$	0,1	0,01305	0,1944	0,69255	0,206988	1,4275

$T + 3 \cdot \Delta t$	0,102701	0,050587	0,297511	0,549201	0,289397	1,398138
$T + 4 \cdot \Delta t$	0,117341	0,122046	0,370349	0,390264	0,39405	1,361625
$T + 5 \cdot \Delta t$	0,165433	0,21989	0,378196	0,23648	0,519449	1,318231
$T + 6 \cdot \Delta t$	0,279655	0,302122	0,304582	0,113641	0,658538	1,267762
$T + 7 \cdot \Delta t$	0,478614	0,303742	0,17884	0,038804	0,79584	1,208496
$T + 8 \cdot \Delta t$	0,720344	0,20434	0,067394	0,007922	0,907296	1,140048

Как видно из примера, интолерантность социума синергично растёт в случае отсутствия факторов, препятствующих этому процессу. Поэтому важной задачей мониторинга образовательного процесса является прогнозирование и принятие решений по противодействию распространения интолерантности в студенческой среде. Предложенные модели могут стать основой выявления тенденций синергичного распространения интолерантности в студенческой среде; профилактика интолерантности студентов на основе мониторинга образовательного процесса – фактор противодействия им.

Значимость предложенных моделей прогнозирования интолерантной опасности малого социума для мониторинга результативности мер государственного регулирования по формированию толерантности в студенческой социальной среде (помимо мониторинга безопасности образовательной среды) детерминирована значимостью (принципиальной важностью) такого показателя, как разница между фактической и максимально возможной интолерантной опасностью студенческой социальной среды [2].

Автоматизация диагностики и прогнозирования интолерантной опасности социума должна быть основана на выше представленных моделях. Программное обеспечение мониторинга безопасности образовательной среды содержит четыре блока (рисунок 1). Блок-менеджер предназначен для общей координации работы программного продукта, идентификации и аутентификации пользователей. Он же берет на себя функции создания информационного обеспечения мониторинга образовательной среды, а именно – ведение базы данных об обучающихся. Блок тестирования и диагностики

<http://ntk.kubstu.ru/file/52>

толерантности обучающихся предназначен для проведения с обучающимися психологических тестов, а также (на основе обработки результатов тестирования) диагностики толерантности (или интолерантности) обучающегося как базового или ситуативного свойства личности. Блок диагностики и прогнозирования безопасности образовательной среды предназначен для диагностики интолерантной (психологической) опасности малого социума (студенческой группы и т.д.) и прогнозирования (на основе имитационного моделирования) данного параметра.



Рисунок 1. – Структура программного обеспечения мониторинга интолерантной опасности социума

Информационным обеспечением такой системы будет реляционная база данных об обучающихся в учебном заведении, включающая три отношения (таблицы 4-7).

Таблица 4. – Отношение “Тестирование”

Имя	Назначение
Код обучающегося	Ключевое поле
Дата тестирования	Дата проведения тестирования обучающегося с целью диагностики его толерантности
Ссылка на файл результатов	Указание на файл, где содержатся данные о результатах тестирования

Таблица 5. – Отношение “Обучающийся”

Имя	Назначение
Код обучающегося	Ключевое поле
Фамилия	Фамилия обучающегося
Имя	Его имя
Отчество	Его отчество
Дата рождения	Дата рождения обучающегося
Гражданство	Код страны (родины обучающегося)
Уровень толерантности	Градации уровня толерантности обучающегося (1 – толерантность как базовое свойство, 2 – как ситуативное свойство, 3 – интолерантность как базовое свойство, 4 – ситуативное)
Группа	Академическая группа (её код), в которой обучается студент

Таблица 6. – Отношение “Группа”

Имя	Назначение
Код факультета	Условный номер факультета
Наименование факультета	Наименование факультета
Код специальности	Шифр специальности
Наименование специальности	Наименование специальности
Код выпускающей кафедры	Условный номер выпускающей кафедры
Наименование выпускающей кафедры	Наименование выпускающей кафедры
Группа	Академическая группа, точнее, её код (ключевое поле)

Таблица 7. – Отношение “Общежитие и студенты”

Имя	Назначение
Код общежития	Условный номер общежития
Месторасположение	Адрес общежития, включая его номер
Номер этажа	Номер этажа, на котором проживает обучающийся
Номер комнаты	Номер комнаты, в которой проживает обучающийся

Код обучающегося	Ключевое поле (обучающийся, проживающий в данном общежитии в данной комнате)
------------------	--

Разработанная информационная система мониторинга позволяет производить диагностику и прогнозирование интолерантной опасности не только студенческой (академической) группы, но и академического потока, факультета, общежитий и студенческой среды вуза в целом.

Заключение. Создание безопасной образовательной среды – основа гуманизации образования, а сама безопасность – фактор-детерминант его (образования) качества, поэтому диагностика безопасности образовательной среды должна стать составляющей мониторинга качества образования. Образовательная среда как социальная система – важнейший внешний ресурс личностно-профессионального развития обучающихся (внутренний ресурс – личностно-профессиональные качества).

Благодарности. Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ № 13-06-00350 от 13.06.2013 года в рамках темы “Мониторинг качества непрерывного образования”, а также на основе результатов, полученных в рамках выполнения государственного заказа Министерства образования и науки Российской Федерации № 10.7079.2013 на тему “Исследование мотивации и разработка системы стимулов формирования толерантности студенческой молодёжи”.

Литература

1. Глухенький, И.Ю. Мониторинг становления толерантности студентов в структуре управления образовательным процессом / И.Ю. Глухенький, М.Л. Романова, Д.А. Романов, Н.А. Тарасенко // European Applied Sciences, No 10, Vol. 1, 2013. – pp. 78-85.

2. Исследование мотивации и разработка системы стимулов формирования толерантности студенческой молодёжи: коллективная монография / под ред. профессора В.Г. Лобанова / Т.Л. Шапошникова, О.Р. Тучина, Д.А. Романов и др. – <http://ntk.kubstu.ru/file/52>

Краснодар: Изд-во ФГБОУ ВПО “КубГТУ”, 2014. – 480 с.

3. Романов, Д.А. Современные модели толерантности обучающихся / Д.А. Романов, И.Ю. Глухенький, Р.В. Терюха // Среднее профессиональное образование. - № 12, 2013. – С. 28-30.

4. Романова, М.Л. Математические модели толерантной студенческой среды / М.Л. Романова // Учёные записки университета имени П.Ф. Лесгафта. - № 4 (98), 2013. – С. 126-128.

5. Шапошникова, Т.Л. Толерантность в структуре индивидуального социального опыта студентов / Т.Л. Шапошникова, М.Л. Романова, Д.А. Романов // Вестник Российско-Армянского университета (гуманитарные и общественные науки). - № 2, 2013. – С. 145-160.

6. Шапошникова, Т.Л. Математические модели устойчивости толерантности как личностно-профессионального качества / Т.Л. Шапошникова, М.Л. Романова, Н.А. Тарасенко // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. № 6, 2013. – С. 119-123.

7. Шапошникова, Т.Л. Диагностика толерантности в структуре мониторинга личностно-профессионального развития студента / Т.Л. Шапошникова, М.Л. Романова, А.Е. Федюн // Среднее профессиональное образование. - № 12, 2013. – С. 26-28.

8. Shaposhnikova T.L., Romanov D.A., Romanova M.L. and Tarasenko N.A. Modern Models of Educational Environment Safety: World Applied Sciences Journal, 27 (11), 2013. – pp. 1396-1400.

9. Shaposhnikova T.L., Romanova M.L., Hlopova T.P. and Tarasenko N.A. Interrelation of Tolerance Formation and Social Experience: Life Science Journal, 10 (12s), 2013. – pp. 158-162.

10. Shaposhnikova T.L., Romanova M.L. and Tarasenko N.A. Conditions to Inculcate Tolerance in Students: Life Science Journal, 10 (11s), 2013. – pp. 325-330.

References

1. Glukhenkiy, I.Yu. Monitoring stanovleniya tolerantnosti studentov v strukture upravleniya obrazovatelnyim protsessom / I.Yu. Glukhenkiy, M.L. Romanova, D.A. <http://ntk.kubstu.ru/file/52>

Romanov, N.A. Tarasenko // European Applied Sciences, No 10, Vol. 1, 2013. – pp. 78-85.

2. Issledovanie motivatsii i razrabotka sistemy stimulov formirovaniya tolerantnosti studencheskoy molodezhi: kollektivnaya monografiya / pod red. professora V.G. Lobanova / T.L. Shaposhnikova, O.R. Tuchina, D.A. Romanov i dr. – Krasnodar: Izd-vo FGBOU VPO “KubGTU”, 2014. – 480 p.

3. Romanov, D.A. Sovremennye modeli tolerantnosti obuchayushchikhsya / D.A. Romanov, I.Yu. Glukhenkiy, R.V. Teryukha // Srednee professionalnoe obrazovanie. - № 12, 2013. – P. 28-30.

4. Romanova, M.L. Matematicheskie modeli tolerantnoy studencheskoy sredy / M.L. Romanova // Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta. - № 4 (98), 2013. – P. 126-128.

5. Shaposhnikova, T.L. Tolerantnost v strukture individualnogo sotsialnogo opyta studentov / T.L. Shaposhnikova, M.L. Romanova, D.A. Romanov // Vestnik Rossiysko-Armyanskogo universiteta (gumanitarnye i obshchestvennye nauki). - № 2, 2013. – P. 145-160.

6. Shaposhnikova, T.L. Matematicheskie modeli ustoychivosti tolerantnosti kak lichnostno-professionalnogo kachestva / T.L. Shaposhnikova, M.L. Romanova, N.A. Tarasenko // Izvestiya vuzov. Severo-Kavkazskiy region. Obshchestvennye nauki. № 6, 2013. – P. 119-123.

7. Shaposhnikova T.L. Diagnostika tolerantnosti v strukture monitoringa lichnostno-professionalnogo razvitiya studenta / T.L. Shaposhnikova, M.L. Romanova, A.E. Fedyun // Srednee professionalnoe obrazovanie. - № 12, 2013. – P. 26-28.

8. Shaposhnikova T.L., Romanov D.A., Romanova M.L. and Tarasenko N.A. Modern Models of Educational Environment Safety: World Applies Sciences Journal, 27 (11), 2013. – pp. 1396-1400.

9. Shaposhnikova T.L., Romanova M.L., Hlopova T.P. and Tarasenko N.A. Interrelation of Tolerance Formation and Social Experience: Life Science Journal, 10 (12s), 2013. – pp. 158-162.

10. Shaposhnikova T.L., Romanova M.L. and Tarasenko N.A. Conditions to Inculcate Tolerance in Students: Life Science Journal, 10 (11s), 2013. – pp. 325-330.

MONITORING INTOLERANT RISK STUDENT SOCIAL ENVIRONMENT

D.A. ROMANOV, A.A. KOVTUN

*Kuban State Technological University,
2, Moskovskaya st., Krasnodar, Russian Federation, 350072
e-mail: Romanovs-s@yandex.ru*

The aim of the research is the creation of a monitoring system intolerant risk student social environment. It is known that an educational institution may not successfully operate separately from society. According to modern views, education is a social institution and a social and cultural phenomenon, and the school is a social system with an established social relations. One of the major categories of the modern theory of education is the quality of education is the integral characteristic of reflecting the extent to which education as a social institution copes with the tasks assigned to it. According to modern researchers, one of the criteria of the quality of the educational process is its safety - no unacceptable risk of harm to health, honor and dignity of his subjects, and one of the most important tasks of the educational environment to create safe conditions for successful training and education of students. However, still not fully developed model of safe educational environment. This prevents the establishment of an effective social cooperation between the educational institution, employers, alumni, community organizations, etc., the Authors developed a system for monitoring intolerant risk student social environment. Monitoring intolerant danger of the social environment includes the diagnosis and prediction of the critical (very important) parameter. The relevance of monitoring intolerant risk student social environment due to the fact that the monitoring of personal and professional development of a particular student (as well as the quality of education in General) is impossible without monitoring external conditions such development. The authors also proposed a model of information security monitoring intolerant risk student's social environment is a relational database that contains information about students and their personal (psychological) parameters.

Key words: student, educational environment, social system, safety, models, monitoring.