

*ФАКТОРЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ВЫБОР ВУЗА И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ
САМООПРЕДЕЛЕНИЕ АБИТУРИЕНТОВ
(НА ПРИМЕРЕ ФГБОУ ВПО «КУБГТУ»)*

Н.В. ХЛАБЫСТОВА

*Кубанский государственный технологический университет,
350072, г. Краснодар, Российская Федерация, ул. Московская, 2; тел.: (861)259-65-92*

Одной из проблем современного российского общества, является проблема подготовки квалифицированных специалистов. Рыночные отношения порождают быстрые темпы роста и развития образовательных услуг. Динамичные социальные преобразования в стране формируют новые критерии выбора вуза. Возникает необходимость исследования взаимодействия сферы образовательных услуг и ее основных потребителей (абитуриентов). В данной статье анализируются факторы, влияющие на выбор вуза и критерии выбора направлений подготовки абитуриентов. Поэтому важно знать под влиянием каких факторов происходит профессиональное самоопределение абитуриентов, выбор профессии и учебного учреждения.

Данная статья поможет руководству учебного учреждения разработать мотивационные стратегии, для максимального привлечения абитуриентов в ВУЗ.

Ключевые слова: высшее образование, профессиональный выбор, абитуриент, престиж вуза, качество образования

В современной России среди множества проблем социально-экономического развития наиболее острой представляется проблема подготовки высококвалифицированных специалистов в различных областях деятельности.

За последние годы значительно увеличилось количество вузов. По данным сайта федеральной службы государственной статистики на 1990/1991 учебный год число вузов в России составляло 514, все они являлись государственными образовательными учреждениями. К 2012/2013 учебному году количество вузов по стране увеличилось до 1046, из них 609 государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования и 437 не государственных учебных учреждений соответственно.

Также появляются новые направления подготовки и специальности, которые привлекают абитуриентов «красивыми» названиями. В средствах массовой информации звучат новые названия отделов фирм и должностей, которые также нравятся школьникам. Выпускников школ привлекают названия

этих специальностей, и они хотят получить образование по данным направлениям подготовки. В свою очередь администрации вузов для эффективной работы образовательного учреждения необходимо учитывать быстроменяющуюся ситуацию на рынке труда и расширять спектр направлений подготовки для привлечения максимального количества абитуриентов. Государственному учреждению для обеспечения конкурса на бюджетные места. Коммерческому вузу - для продолжения своей деятельности.

Для того чтобы обозначить факторы, влияющие на выбор вуза и определить критерии привлекательности специальности абитуриентами был проведен социологический опрос «Абитуриент КубГТУ».

В опросе приняли участие абитуриенты г. Краснодара, Краснодарского края и других регионов России, планирующие подавать документы в Кубанский государственный технологический университет, всего было опрошено 250 выпускников средних образовательных учреждений, начальных профессиональных и средних профессиональных учреждений в возрасте от 17 до 30 лет.

Основными факторами, влияющими на выбор абитуриентами учебного учреждения, являются:

- качество образования;
- престиж вуза;
- рекомендациям родителей и друзей;
- диплома государственного образца;
- возможность поступить своими знаниями;
- только здесь есть выбранная мною специальность;
- умеренную стоимость обучения на коммерческой форме обучения.

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие факторы оказали влияние на выбор учебного учреждения?» представлены на рисунке 1.

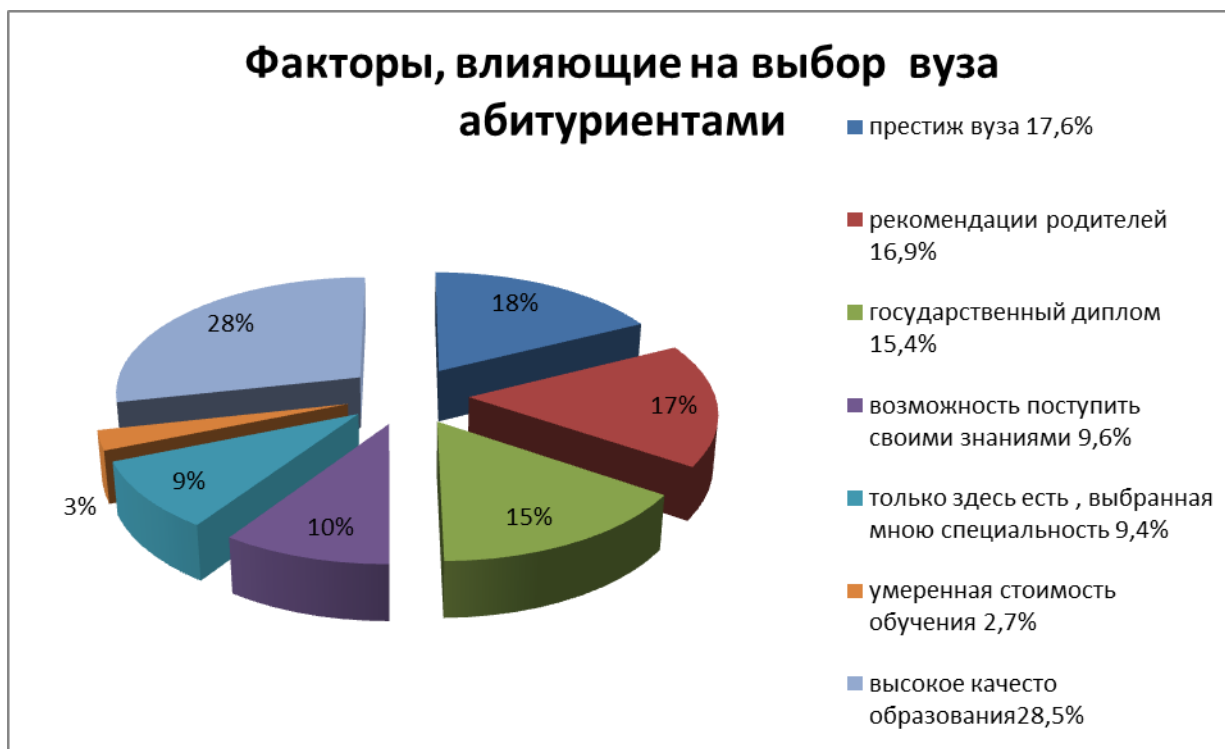


Рис. 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие факторы оказали влияние на выбор учебного учреждения?»

При выборе вуза абитуриенты учитывают высокое качество образования 28,5%.

В решении Межгосударственного Совета ЕврАзЭС от 21.05.2010 N 483 «О соглашении о сотрудничестве государств - членов Евразийского экономического сообщества в сфере аттестации и/или аккредитации образовательных организаций/учреждений (образовательных программ)» (вместе с «Соглашением о сотрудничестве государств - членов Евразийского экономического сообщества в сфере аттестации и/или аккредитации образовательных организаций/учреждений (образовательных программ)» (Заключено в г. Санкт-Петербурге 21.05.2010 г.)) под качеством образования понимается соответствие образования (полученного и получаемого) потребностям и интересам личности, общества, государства;...» [1]

Следует отметить, что на сегодняшний день нет единого понимания термина качество образования. В общем понимании можно определить качество современного российского образования как образовательный процесс,

направленный на удовлетворение потребности различных слоев и групп населения (студентов, работодателей) в развитии и формировании профессиональных навыков, умений и компетенций личности, отвечающих потребностям и ожиданиям общества.

Поскольку на сегодняшний день в России существует большое количество вузов перед абитуриентами и их родителями возникает проблема выбрать образовательное учреждение с качественным содержанием образования, современными формами и методами обучения, с высокой материально-технической оснащенностью, высококвалифицированным профессорско-преподавательским составом, все это поможет обеспечить формирование профессиональных компетенций, облегчит дальнейшее трудоустройство и позволит стать конкурентноспособным специалистом. Именно поэтому при выборе образовательного учреждения учитывается качество образования.

Престиж вуза так же учитывается при выборе университета 17,6%. В связи с перепроизводством выпускников вузов и безработицей в ряде сегментов рынка труда, абитуриенту необходимо получить максимально престижное образование, что бы быть конкурентноспособным специалистом в своем направлении подготовки. Помимо востребованного направления подготовки, абитуриенту необходимо, при выборе вуза учитывать и престиж учебного учреждения для дальнейшего успешного трудоустройства. Так, еще Т. Веблен в работе «Теория праздного класса» отмечает, что потребительский выбор (в данном контексте потребителем товара - выпускника вуза - является работодатель) определяется не столько характеристиками самого товара, сколько общественным мнением о нем (в нашем случае - имиджем вуза). [2]

Также, абитуриенты при выборе вуза прислушиваются к рекомендациям родителей и друзей 16,9%. Семья является одним из основных институтов социализации, именно семья осуществляет трансляцию норм и духовных ценностей, что и влияет на профессиональную ориентацию подростка. Семья – это пространство, где формируется отношение личности к профессиональной

деятельности. Позиция членов семьи часто является доминирующим фактором при выборе направления подготовки и учебного учреждения, особенно если имеется профессиональная преемственность. В процессе воспитания семья транслирует принадлежность к определенному социальному классу и подростки в период профессионального самоопределения выбирают направление подготовки и образовательное учреждение схожее по социальному статусу родителей или выше.

В момент выбора направления подготовки абитуриенты зачастую подвержены влиянию друзей. Группа сверстников является главным агентом социализации в подростковом возрасте. Именно группа сверстников оказывает максимальное влияние на социализацию личности в подростковом возрасте, поэтому мнение микросреды может стать основополагающим фактором в профессиональном самоопределении абитуриента. Не стоит забывать и о профессиональной неопределенности абитуриента, в данном случае выбор учебного учреждения будет обусловлен выбором друзей.

На выбор вуза абитуриентами оказывает влияние получение после окончания обучения диплома государственного образца – 15,4%. Стереотипно принято считать, что государственные образовательные учреждения подготавливают конкурентно способных специалистов, качество обучения и уровень профессорско-преподавательского состава более высокие, чем в коммерческих вузах. За последние годы произошли изменения и коммерческие учебные учреждения предоставляют также образовательные услуги высокого уровня. Но все же работодатель отдает предпочтение выпускникам государственных образовательных учреждений.

Возможность поступить своими знаниями отметили 9,6% респондентов. Несмотря на то что большинство вузов ведет зачисление абитуриентов в число студентов первого курса по результатам единого государственного экзамена, для выпускников школ важна «прозрачность» зачисления.

Ответ: только здесь есть выбранная мною специальность, выбрали 9,4% респондентов. Учитывая быстроменяющуюся ситуацию в экономике, запросы

образовательного рынка регионов, ректорат университета большое внимание уделяет расширению перечня направлений подготовки, по которым ведется набор студентов в головном вузе и филиалах.

Респонденты отметили и умеренную стоимость обучения на коммерческой форме обучения – 2,7%. По сравнению с другими вузами в Кубанском государственном технологическом университете умеренная плата за обучение, и вносится оплата по семестрам, а не вся сумма единовременно. Такая форма оплаты удобна для родителей тем, поскольку материальное положение некоторых из них не позволяет единовременно внести оплату за весь срок обучения или за учебный год.

На вопрос: «Почему Вы выбрали эту специальность?» Большая часть абитуриентов выбрали вариант ответа «Мне нравится эта специальность» 45,9%. Востребованную специальность выбрали 38,7% абитуриентов. Рассчитывают на конкретное место работы 9,5%, продолжают семейную традицию 5,9% респондентов. Распределение ответов респондентов представлено на рисунке 2.

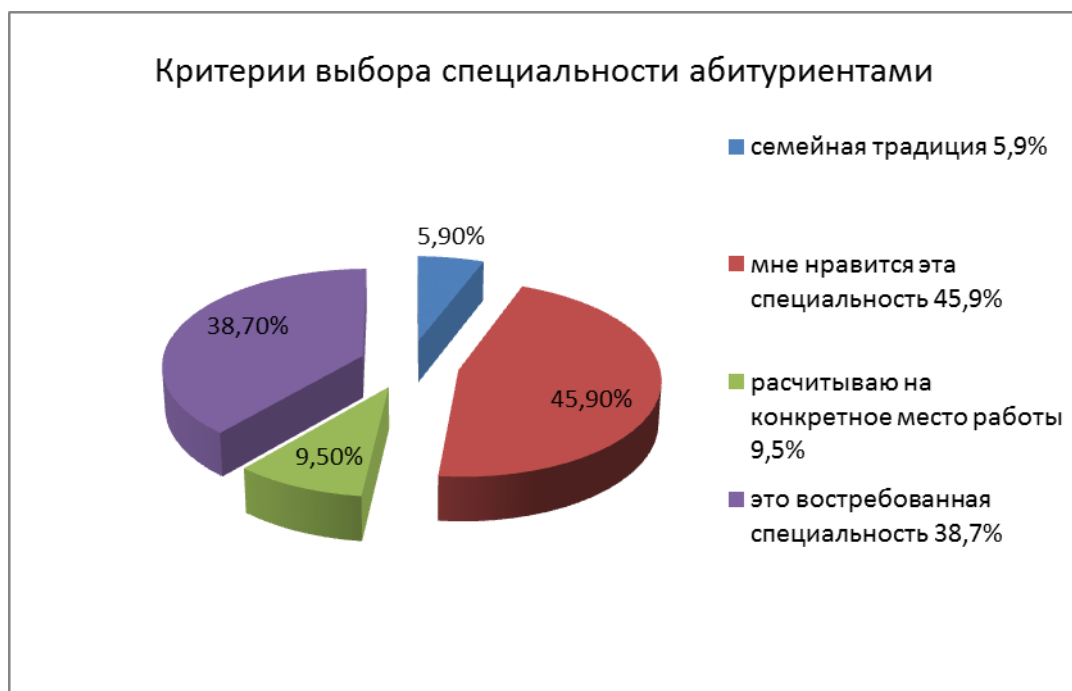


Рис. 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Почему Вы выбрали эту специальность?»

Абитуриенты, выбирая специальность, до конца не осознают важность данного выбора. Абитуриенты в период выбора специальности подвержены влиянию стереотипного представления общества о профессии. Зачастую специальность выбирают абитуриенты только потому, что она «престижная», «денежная» или «модная». Выбор специальности также может совершаться по «красивому» названию не имея четкого представления, чем придется заниматься после получения диплома. При выборе специальности выпускники школ не задумываются о том, что выбранная ими профессия не является востребованной на рынке труда.

Факторы, рассмотренные в статье, не являются единственными критериями выбора учебного учреждения и профессионального самоопределения. Так, отечественный психолог Е. А. Климов выделяет восемь существенных факторов, обуславливающих профессиональный выбор:

- 1) позиция старших, семьи;
- 2) позиция сверстников;
- 3) позиция школьного педагогического коллектива (учителя, классного руководителя и т.д.);
- 4) личные профессиональные и жизненные планы;
- 5) способности и их проявления;
- 6) притязание на общественное признание;
- 7) информированность о той или иной профессиональной деятельности;
- 8) склонности. [3].

Изучение требований абитуриентов поможет руководству учебного учреждения поддерживать престижность и популярность среди молодежи. Именно, вуз, отвечающий современным требованиям потребителей, может эффективно функционировать и выдержать конкуренцию на рынке образовательных услуг.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Веблен Т. Теория праздного класса. М.: Прогресс, 1984.
2. Климов, Е. А. Психология профессионального самоопределения.

REFERENCES

1. Veblen T. Teoriya prazdnogo klassa. M.: Progress, 1984.
2. Klimov, E. A. Psikhologiya professionalnogo samoopredeleniya. Rostov-na-Donu: Feniks, 1996.

FACTORS DETERMINING THE CHOICE OF UNIVERSITY AND PROFESSIONAL SELF-DETERMINATION OF STUDENTS (FOR EXAMPLE, FSEI HPE "KUBSTU")

N.V. KHLABYSTOVA

*Kuban State Technological University,
2, Moskovskaya st., Krasnodar, Russian Federation, 350072; ph.: (861)259-65-92*

One of the problems of modern Russian society is the problem of training qualified specialists. Market relations generate rapid growth and development of educational services. Dynamic social changes in the country form the new selection criteria of the University. There is a necessity of research of interaction of the sphere of educational services and its main consumers (students). This article analyses the factors affecting the choice of the University and the criteria for the choice of directions of preparation of entrants. Therefore, it is important to know under what influence factors occurs professional self-determination of students, the choice of profession and educational institutions.

This article will help the management of educational institutions to develop the motivational strategies for maximum attract more students to the university.

Key words: higher education, professional choice, the applicant, the prestige of the University, the quality of education