

339.13:665.6+332.14(47.620)(2P-4Кра)

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА НЕФТЕПРОДУКТОВ

М.Б. ЩЕПАКИН, А.А. СОЛКИНА

*Кубанский государственный технологический университет
350072, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Московская, 2*

Нестабильность современных рыночных отношений, деформация экономического пространства требует формирования набора инструментов для регулирования отраслевого регионального рынка и разработки методического подхода для выработки единого механизма регулирования организационно-экономических отношений между бизнес-структурами. Предметом исследования выступает система разноуровневых экономических отношений субъектов отраслевого рынка нефтепродуктов региона, ориентированная на интересы обеспечения устойчивого развития его экономики. На основе природы регионального отраслевого рынка сформирован методический подход, который включает этапность действий, набор инструментов и их интеграцию, а также корректировку действий всех участников рынка для достижения наибольшего экономического эффекта. Рассмотрены методические аспекты оценки эффективности регулирования регионального рынка нефтепродуктов на основе системы показателей, позволяющей проводить интегральную оценку состояния рынка нефтепродуктов в регионах, межрегиональный анализ, выявлять причины отклонений, «болевые точки» рынка, более точно выбирать инструменты и способы его регулирования. В процессе изучения конкретных элементов экономических отношений, связанных с разработкой методического подхода к регулированию рынка нефтепродуктов, применялись такие методы, как сравнительный анализ, построение классификаций и группировок, ранжирование показателей, метод экспертных оценок. Результаты исследования могут быть использованы для обоснования стратегии социально-экономического развития Краснодарского края, а также при формировании и реализации стратегий регионального развития российских вертикально-интегрированных нефтяных компаний. Внедрение разработанных предложений ориентировано на обеспечение эффективного развития рынка нефтепродуктов.

Ключевые слова: региональное управление, отраслевые рынки, региональный рынок нефтепродуктов, индикаторы, критерии, инструменты, интегральный показатель эффективности регулирования рынка нефтепродуктов

Рыночная система хозяйствования традиционно описывалась такими характеристиками, как уровень спроса, предложения и цена товара. Именно на изучении этих индикаторов рынка и анализе статистических данных базировалась вся исследовательская база экономики. С признанием доминанты смешанных экономических моделей, т.е. включающих частную, корпоративную, общественную и государственную собственность на средства производства и определяющих государство, как важнейшего экономического агента, усложнилось и представление о «качестве» экономики. Сегодня для

<http://ntk.kubstu.ru/file/335>

оценки ее состояния, помимо традиционных индикаторов, таких, как индексы промышленных и розничных цен, уровень безработицы, средняя заработная плата (цена трудовых ресурсов), широко используются и иные показатели: экспертные оценки, «consumer confidence» (индекс доверия потребителей) и др.[1].

В этой связи международными организациями и отдельными странами и регионами активно ведется разработка критериев и индикаторов оценки состояния рынков, нередко содержащих весьма сложную систему показателей [2]. Разработка индикаторов является комплексной и дорогостоящей процедурой, требующей большого количества информации. Обобщая имеющийся мировой опыт в этой области, можно выделить два подхода:

- построение интегрального, агрегированного индикатора, на основе которого можно судить об общем состоянии рынка и тенденциях его развития;
- построение системы индикаторов, каждый из которых отражает отдельные аспекты состояния рынка. Чаще всего в рамках общей системы выделяются следующие подсистемы показателей: экономические, социальные, институциональные. В последнее время ее все чаще дополняют экологическими критериями.

Индикаторы состояния объекта выступают не только как констатирующий параметр. Их выбор основан на определении целей и задач регулирования, с одной стороны, и позволяет корректировать указанные цели, – с другой. Основными индикаторами выступают вклад отрасли в ВРП, процент и размер поступлений в бюджеты всех уровней в стоимостной оценке [3].

Для того, чтобы оценить «качество» обозначенных показателей, необходимо иметь их нормативные значения. Наиболее объективной представляется оценка показателей в соответствии с плановыми показателями и порядком уплаты налоговых платежей.

Одной из наиболее емких представляется вторая задача – достижение баланса интересов потребителей и поставщиков нефтепродуктов. Ее решение напрямую зависит от уровня цен на рынке, состояния конкурентной среды и,

наконец, от степени удовлетворенности потребителей, на которую могут влиять самые разные факторы (качество оказываемых услуг, состояние инфраструктуры рынка, поведение фирм поставщиков на рынке и т.п.).

Регулирование регионального отраслевого рынка нефтепродуктов должно включать соответственно три компонента контроля за порядком ценообразования – регулирующий федеральный орган Федеральная антимонопольная служба, в регионе – отдел ФАМС по Краснодарскому краю, Региональная энергетическая комиссия, департамент цен и тарифов.

В состав контролируемых параметров должны включаться: уровень оптовых и розничных цен, отклонение цены нефтепродуктов от приведенной цены мирового рынка, порядок расчета которого широко обсуждается различными структурами. В то же время, представляется, что соответствие цены нефтепродукта общемировой рыночной цене, формируемой на биржах, не в полной мере соответствует объекту исследования. Внутрорегиональные различия в ценах на нефтепродукты в России чрезвычайно велики и эта разница далеко не во всех случаях объяснима масштабами страны, проблемами транспортировки нефтепродуктов и другими объективными факторами[4]. С этой целью считаем необходимым проводить расчет отклонения оптовых и розничных цен на региональном рынке от среднероссийского показателя. При этом для каждого региона должен использоваться поправочный коэффициент на логистику. В таком случае можно будет оценить именно межрегиональные различия:

$$\Delta P = \frac{P_r}{P_s} k * 100\% , \quad (1)$$

где ΔP – отклонение региональной цены от среднероссийской, %

P_r – средняя цена в регионе;

P_s – среднероссийская цена;

k – поправочный коэффициент.

Важное место в общей системе показателей, описывающих состояние рынка, занимает оценка конкурентной среды. С этой целью предлагается расчет

уровня рыночной концентрации (CR) или отношения объема реализации одноименных товаров некоторым числом субъектов предпринимательских структур, обладающих наиболее крупными размерами финансовых активов, к общему объему реализации этих товаров в течение фиксированного периода времени[5]. В зависимости от числа крупнейших компаний, представленных на рынке для разных регионов может подсчитываться показатели CR2, CR3 или CR4. Расчет коэффициента CR ведется по формуле:

$$CR = \frac{S_1 + S_2}{S} * 100\%, \quad (2)$$

где S – выраженные в процентах доли продаж фирм в отрасли, определяемые как отношение объема продаж фирмы к объему всех продаж отрасли.

Индекс Герфиндаля-Хиршмана (НИ) демонстрирует степень монополизации отрасли. Чем меньше коэффициент НИ, тем слабее конкурентная позиция отдельных субъектов предпринимательства. На олигополистическом рынке, каким является рынок нефтепродуктов, значение этого коэффициента стремится к 10000. Расчет коэффициента должен осуществляться по формуле:

$$НИ = \sum_{i=1}^n S_i^2 * 100\%. \quad (3)$$

Эти показатели широко используются антимонопольной службой для оценки конкурентной среды рынка. Дополнить оценку уровня рыночной концентрации мы рекомендуем коэффициентом энтропии, показывающим среднюю долю субъектов предпринимательского бизнеса, действующих на рынке одноименных товаров, взвешенную по натуральному логарифму обратной ей величины:

$$E = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n S_i \ln \frac{1}{S_i}, \quad (4)$$

где E – коэффициент энтропии;

S_i – доля продаж товаров i -й фирмой на рассматриваемом секторе товарного рынка;

n – число субъектов бизнеса, действующих на данном секторе рынка.

Чем больше значение E , тем ниже вероятность формирования монополии на рынке

По данным показателям определяется тип концентрации рынка и выбирается модель оценки:

I тип – высококонцентрированные рынки: при $70\% < CR < 100\%$; $2000 < HHI < 10000$;

II тип – умеренноконцентрированные рынки: при $45\% < CR < 70\%$; $1000 < HHI < 2000$;

III тип – низкоконцентрированные рынки: при $CR < 45\%$; $HHI < 1000$.

Расчет количественных показателей необходимо дополнить оценкой удовлетворенности потребителей состоянием рынка, в частности ценами и качеством продукции и услуг. С этой целью необходимо проводить регулярный независимый мониторинг восприятия рынка нефтепродуктов потребителями по случайной выборке. Степень удовлетворенности следует оценивать в процентах от числа опрошенных. Принимается 10-балльная шкала для опроса потребителей. Все оценки ниже 5 баллов следует оценивать как нулевые. Соответственно индекс удовлетворенности может быть рассчитан по формуле:

$$I = \frac{Kn}{K} * 100\% , \quad (5)$$

где I – индекс удовлетворенности,

Kn – число потребителей, оценивших исследуемый показатель от 5 до 10 баллов по 10-балльной шкале,

K – общее число опрошенных.

Предлагается проводить оценку качества регулирования в сфере экологии. Сохранение экосистемы региона и предотвращение экологических угроз становятся в наше время одной из наиболее актуальных задач, в том

числе и на региональном уровне. Можно с уверенностью предположить, что в ближайшее время важность контроля именно в этой сфере будет стабильно возрастать[6]. Понимают это и ведущие компании производители, уделяющие серьезное внимание природоохранным мероприятиям, совершенствующие технологические процессы производства. Именно поэтому в число индикаторов качества регулирования в сфере экологии нами предложен такой параметр, как степень саморегулирования предприятий-производителей. Кроме того, необходимо проводить оценку таких параметров, как:

- степень экологической безопасности отраслевого рынка;
- степень использования отходов;
- уделенные нормы потребления природных и энергетических ресурсов предприятиями отрасли;
- доля нефтепродуктов, соответствующих стандартам «ЕВРО» в общем объеме производства;
- доля нефтепродуктов, соответствующих стандартам «ЕВРО» в общей структуре потребления в регионе;
- доля предприятий отрасли имеющих сертификат соответствия ISO 14000;
- доля нефтепродуктов, реализуемых на региональном рынке и соответствующих экологическим стандартам (концентрация свинца, серы, смолы, сероводорода, зольность).

Таким образом, предлагается 22 показателя, которые позволяют оценивать состояние регионального рынка в более полном объеме, а также выявлять межрегиональные отличия и корректировать те параметры рынка, которые поддаются регулирующему воздействию. Проведение такой оценки достаточно трудоемко, требует сбора большого объема статистической информации. По этой причине предлагается на базе указанных показателей сформировать интегральный показатель оценки состояния регионального рынка нефтепродуктов, что представляется чрезвычайно важным с точки

зрения учета множественности факторов развития региональных рынков и степени их влияния на устойчивое развитие экономики региона [7].

При разработке интегрального показателя предлагается учитывать числовые значения рассматриваемых индикаторов, единицы их измерения и диапазон измерения при различных условиях состояния конкурентного рынка. Обязательным условием для разработки интегрального показателя эффективности регулирования рынка является сопоставимость единиц измерения.

Для расчета интегрального показателя предлагается использовать частные показатели, информацию по которым можно получить в органах государственной статистики, отраслевых ведомствах, ФАМС РФ, ФНС РФ и др. Предлагается использовать следующие 6 показателей (частных индикаторов):

- 1) исполнение налоговых обязательств производителей и поставщиков нефтепродуктов, %;
- 2) степень отклонения цены нефтепродуктов от среднероссийского показателя (с учетом поправочного коэффициента на логистику), %;
- 3) уровень рыночной концентрации, %;
- 4) коэффициент Лернера, %
- 5) индекс удовлетворенности потребителей, %;
- 6) доля предприятий отрасли имеющих сертификат соответствия ISO 14000, %.

Выявлены оптимальные значения каждого из частных индикаторов, т.е. те значения, по соответствию которым можно судить о степени регулирования рынка нефтепродуктов. Считаем, что по критериям «1»; «5» и «6» оптимальным показателем будет 100%.

Для перехода к интегральной оценке проведен сбор исходных данных по частным индикаторам оценки состояния регионального отраслевого рынка нефтепродуктов (таблица 1), где представлены порядок расчета частных индикаторов оценки состояния рынка нефтепродуктов по отдельным

направлениям его регулирования и процедура их приведения к единой размерности.

Таблица 1 – Определениечастных индикаторов оценки состояния регионального отраслевого рынка нефтепродуктов по направлениям его регулирования

| Инструменты решения поставленных задач | Наименование индикатора оценки | Порядок расчета показателя; нормативное значение оценочного показателя |
|---|--|--|
| Цель: <i>Соблюдение баланса интересов всех субъектов отраслевого рынка и обеспечение устойчивого и социально-ориентированного экономического роста региона</i> | | |
| Задача: Достижение баланса интересов органов власти и поставщиков | | |
| Контроль за деятельностью предприятий отрасли | – вклад отрасли в ВРП, %; – размер поступлений в бюджеты всех уровней, млн.руб.; – степень исполнения налоговых обязательств, % | Рассчитывается в процентах. Устанавливается в зависимости от роли отрасли в регионе. Нормативы определяются по степени соответствия плановым показателям и соблюдения налогового законодательства |
| Задача: Достижение баланса интересов потребителей и поставщиков нефтепродуктов | | |
| Контроль за порядком ценообразования и уровнем цен на рынке нефтепродуктов | – оптовая цена; – розничная цена; – степень отклонения цены нефтепродуктов от приведенной цены мирового рынка; – степень отклонения цены нефтепродуктов от среднероссийского показателя (с учетом поправочного коэффициента на логистику, который должен определяться для каждого конкретного региона, в зависимости от | Ценообразование – ключевой элемент состояния рынка. Основой расчета соответствующих индикаторов предлагается принять уровень отклонения от усредненных показателей, %, а также соблюдение нормативно установленных правил расчета цены на нефтепродукты |

| Инструменты решения поставленных задач | Наименование индикатора оценки | Порядок расчета показателя; нормативное значение оценочного показателя |
|---|--|---|
| | места его удаленности от центров добычи и переработки) | |
| Контроль за состоянием конкурентной среды | <p>Оценка конкурентной среды, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> – уровень рыночной концентрации (CR) (отношение объема реализации одноименных товаров некоторым числом субъектов предпринимательского бизнеса, обладающих наиболее крупными размерами финансовых активов, к общему объему реализации этих товаров в течение фиксированного периода времени, в зависимости от типа региона определяются CR 3 или CR 4; – индекс Герфиндаля-Хиршмана (HHI) – показывает степень монополизации отрасли. Чем меньше коэффициент HHI, тем, слабее конкурентная позиция отдельных субъектов предпринимательского бизнеса. На олигополистическом рынке, каким является рынок нефтепродуктов, значение коэффициента стремится к 10000; – коэффициент энтропии E, показывает среднюю долю субъектов предпринимательского бизнеса, действующих на рынке одноименных товаров, взвешенную по натуральному | $CR = \frac{S_1 + S_2}{S} * 100\% ;$ $HHI = \sum_{i=1}^n S_i^2 * 100\% ,$ <p>где S – выраженные в процентах доли продаж фирм в отрасли, определяемые как отношение объема продаж фирмы к объёму всех продаж отрасли</p> <p>По данным показателям определяется тип концентрации рынка:</p> <p>I тип – высококонцентрированные рынки: при $70\% < CR < 100\%$; $2000 < HHI < 10000$</p> <p>II тип – умеренноконцентрированные рынки: при $45\% < CR < 70\%$; $1000 < HHI < 2000$</p> <p>III тип – низкоконцентрированные рынки: при $CR < 45\%$; $HHI < 1000$</p> $E = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n S_i \ln \frac{1}{S_i} ,$ где E – коэффициент энтропии; S_i – доля продаж товаров i-й фирмой на рассматриваемом секторе товарного рынка; n – число субъектов бизнеса, действующих на данном секторе рынка. Чем больше значение E, тем ниже вероятность формирования монополии или олигополии на рынке $Kom = (20 + 3\beta) / \alpha,$ <p>где α – доля числа крупнейших предприятий рынка в общей численности предприятий, β – доля продаж данных предприятий в общем объеме реализуемой продукции. Характеризует соотношение числа</p> |

| Инструменты решения поставленных задач | Наименование индикатора оценки | Порядок расчета показателя; нормативное значение оценочного показателя |
|---|---|--|
| | <p>логарифму обратной ей величины;</p> <p>– коэффициент относительной концентрации (Кот);</p> <p>– коэффициент Лернера (L)</p> | <p>крупнейших предприятий на рынке. При $K = 1$ – рынок конкурентный, при $K=1$, 1/30 часть фирм выпускает 30% продукции, а 1/10 – 50%, при $K < 1$, на рынке наблюдается высокая степень концентрации;</p> <p>$L = [P - MC] / P$, где P – цена товара, MC – предельные издержки</p> <p>Показывает отклонение цены от предельных затрат. Для рынка монополистической конкуренции коэффициент меньше 0,5; для олигополии 0,6-0,8. для монополии – 0,9-1.</p> |
| Исследование степени удовлетворенности потребителей | <p>– индекс удовлетворенности потребителей ценами;</p> <p>– индекс удовлетворенности потребителей качеством продукции и услуг;</p> <p>– индекс потребительского оптимизма</p> | <p>– доля от общего числа потребителей нефтепродуктов;</p> <p>– доля от общего числа жителей региона</p> <p>$I = \frac{Kn}{K} * 100\%$,</p> <p>где I – индекс удовлетворенности, Kn – число потребителей, оценивших исследуемый показатель от 5 до 10 баллов по 10-балльной шкале, K – общее число опрошенных</p> |
| Задача: Сохранение экосистемы региона, предотвращение экологических угроз | | |
| Контроль за соответствием требований законодательства в области охраны окружающей среды | <p>– степень саморегулирования предприятий-производителей;</p> <p>– степень экологической безопасности отраслевого рынка;</p> <p>– степень использования</p> | <p>Качественные показатели рекомендуется рассчитывать по экспертным оценкам;</p> <p>Количественные показатели экологической группы, следует рассчитывать в процентах.</p> |

| Инструменты решения поставленных задач | Наименование индикатора оценки | Порядок расчета показателя; нормативное значение оценочного показателя |
|--|--|--|
| | <p>отходов;</p> <ul style="list-style-type: none"> – уделенные нормы потребления природных и энергетических ресурсов предприятиями отрасли; – доля нефтепродуктов, соответствующий стандартам «ЕВРО» в общем объеме производства; – доля нефтепродуктов, соответствующих стандартам «ЕВРО» в общей структуре потребления в регионе; – доля предприятий отрасли имеющих сертификат соответствия ISO 14000; – доля нефтепродуктов на региональном рынке, соответствующей экологическим стандартам (концентрация свинца, серы, смолы, сероводорода, зольность) | |

Представленный порядок определения отдельных индикаторов оценки регионального отраслевого рынка нефтепродуктов позволяет проводить расчет интегрального показателя оценки состояния регионального отраслевого рынка нефтепродуктов и соотносить отдельные индикаторы с аналогичными среднеотраслевыми показателями.

Степень отклонения цены нефтепродуктов может не только соответствовать среднероссийскому показателю, но и быть ниже рынка, что свидетельствует о более высоком качестве регулирования рынка. Например, 29 сентября 2014 г. среднероссийская цена на бензин АИ-92 составила 32,15 руб. В этот же период в Москве средняя стоимость данной марки бензина была – 32,73

руб.; в Санкт-Петербурге– 32,06 руб.; в Омске– 29,50 руб.; в Краснодарском крае– 32,86 руб. Для оценки отклонения среднерегионального уровня цен от общероссийского уровня расчет осуществляется по формуле:

$$\Delta P = (P_s / P_r) * k * 100\%, \quad (6)$$

где ΔP – отклонение региональной цены от среднероссийской, %

P_r – средняя цена в регионе;

P_s – среднероссийская цена;

k – поправочный коэффициент.

В результате получены следующие результаты:

Москва – 98,2%;

Санкт-Петербург – 100,2%;

Омская область – 108,9%;

Краснодарский край – 97,8%.

Аналогично может быть проведена оценка отклонений среднерегионального уровня цен от общероссийского уровня за любой период времени. Для тех регионов, в которых доля расходов на транспортировку превышает 2% в общей структуре цены (Север, Дальний Восток и др.), следует ввести поправочный коэффициент k .

Далее проводится оценка веса каждого фактора в общей системе показателей. Наиболее информативными являются такие показатели, как коэффициент Лернера (отражающий не только уровень конкуренции на рынке, но и ценовые характеристики продукта) и соответствие предприятий отрасли, действующих в регионе – экологическим стандартам. Удельный вес этих факторов был определен на уровне 0,2. Для всех других факторов удельный вес фактора определен на уровне 0,15 (таблица 2).

Таблица 2 – Индикаторы, используемые в процессе расчета интегрального показателя оценки состояния регионального отраслевого рынка нефтепродуктов

| Показатель | Расчет показателя | Вес фактора |
|---|--|-------------|
| 1. Исполнение налоговых обязательств производителей и поставщиков нефтепродуктов | Фактическое исполнение налоговых обязательств/объем обязательств в соответствии с требованиями НК РФ, % | 0,15 |
| 2. Степень отклонения цены нефтепродуктов от среднероссийского показателя (с учетом поправочного коэффициента на логистику) | (Среднероссийская цена /фактическая цена нефтепродуктов/)*k, % | 0,15 |
| 3. Уровень рыночной концентрации | Суммарные продажи крупнейших компаний/Общий объем продаж, % В интегральном показателе учитывается значение (1-CR) | 0,15 |
| 4. Коэффициент Лернера | (Цена нефтепродуктов – предельные издержки)/цена нефтепродуктов, % В интегральном показателе учитывается значение (1-L) | 0,2 |
| 5. Индекс удовлетворенности потребителей | Общее число потребителей, оценивающих рынок выше среднего/Общее число опрошенных, % | 0,15 |
| 6. Доля предприятий отрасли имеющих сертификат соответствия ISO 14000 | Доля предприятий, имеющих сертификат / Общее число предприятий на рынке, % | 0,2 |
| ИТОГО | | 1,0 |

Интегральный показатель оценки состояния регионального отраслевого рынка нефтепродуктов дает представление о степени его регулируемости и определяется по формуле:

$$I' \text{ эф} = \sum_{i=1}^n K_i W_i, \quad (7)$$

где n – общее число исследуемых индикаторов, в нашем случае $n = 6$;

K_i – частные индикаторы оценки состояния регионального отраслевого рынка нефтепродуктов по отдельным направлениям его регулирования,

W_i – весомость частных индикаторов в общей сумме.

Предложенный методический подход может использоваться не только для определения эффективности регулирования рынка нефтепродуктов в отдельных регионах, но и для рейтинговой оценки. В таком случае будут учитываться предложенные индикаторы и использоваться функция линейного масштабирования. При этом для значений факторов «Исполнение налоговых обязательств», «Индекс потребительского оптимизма» будет использована формула (8), а для значений других факторов – формула (9):

$$Y_i = \frac{X_i - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}} \quad (8)$$

$$Y_i = \frac{X_{\max} - X_i}{X_{\max} - X_{\min}} \quad (9)$$

где Y_i – приведенная оценка рынка i -го региона по выбранному фактору;

X_{\max} – максимальное значение фактора развития рынка из совокупности значений этого фактора;

X_{\min} – минимальное значение фактора развития рынка из совокупности значений этого фактора;

X_i – фактическое значение фактора развития рынка i -го региона.

Таким образом, формула (8) предполагает, что большее значение фактора соответствует большему приведенному значению. По формуле (9), наоборот, большее значение фактора приводит к меньшему его приведенному значению. Указанные взаимосвязи иллюстрируют логику рейтингования: чем выше уровень собираемости налогов, удовлетворенности потребителей и соответствия предприятий отраслевого рынка экологическим стандартам, тем выше рейтинговое место соответствующего региона, и, обратная зависимость –

высокая рыночная концентрация, высокий коэффициент Лернера, превышение средней региональной цены над общероссийским показателе снижают рейтинговую позицию субъекта Российской Федерации.

Заключительным этапом в методическом подходе к рейтинговой оценке состояния регионального отраслевого рынка нефтепродуктов является определение рейтингового балла для каждого региона по следующей формуле:

$$R = \sum_{i=1}^n W_i Y_i \quad (10)$$

где R – рейтинговый балл рынка региона;

Y_i – приведенная оценка развития регионального рынка по каждому из факторов;

W_i – весомость факторов.

Использование интегрального показателя и рейтинговой оценки позволят определять состояние рынка нефтепродуктов в регионах, проводить межрегиональный анализ, выявлять причины отклонений, «болевые точки» рынка, а следовательно более точно выбирать инструменты и способы его регулирования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Щепакин М.Б., Хандамова Э.Ф., Фицурина М.С. Управление производственным предприятием в условиях его адаптации к требованиям рынка: монография. – Ростов-на-Дону, 2008.

2. Хашева З.М., Молчан А.С. Стратегии и инструменты управления устойчивым развитием региональных социально-экономических систем: монография. – Краснодар: ЮИМ, 2014.

3. Щепакин М.Б., Боровиков В.Г., Маштаков А.И. Методологические и организационно-экономические аспекты обеспечения устойчивого развития депрессивного региона: монография. – Благовещенск: Дальневосточный гос. аграрный ун-т, 2011.

4. Щепакин М.Б., Солкина А.А. Классификационные аспекты регулирования региональных отраслевых рынков и факторы, определяющие

условия их эффективного функционирования // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2014. – № 101. – С. 126-135.

5. Молчан А.С., Тринка Л.И., Тернавченко К.О. Управление системой стратегических приоритетов развития производственного потенциала региона // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2011. – № 65. – С. 212-225.

6. Губин В.А., Щепакин М.Б., Губин Г.В. Управление реструктуризацией экономики региона: подходы, приоритеты, механизмы: монография. – Краснодар: Кубанский государственный технологический университет, 2014.

7. Молчан А.С. Воспроизводство и капитализация экономического потенциала региональных социально-экономических систем: монография. – Краснодар: В.В. Арнаутов, 2011.

REFERENCES

1. Shhepakin M.B., Handamova Je.F., Ficurina M.S. Upravlenie proizvodstvennym predpriyatijam v uslovijah ego adaptacii k trebovanijam rynka: monografija. – Rostov-na-Donu, 2008.

2. Hasheva Z.M., Molchan A.S. Strategii i instrumenty upravlenija ustojchivym razvitiem regional'nyh social'no-jekonomicheskikh sistem: monografija. – Krasnodar: JuIM, 2014.

3. Shhepakin M.B., Borovikov V.G., Mashtakov A.I. Metodologicheskie i organizacionno-jekonomicheskie aspekty obespechenija ustojchivogo razvitija depressivnogo regiona: monografija. – Blagoveshensk: Dal'nevostochnyj gos. agrarnyj un-t, 2011.

4. Shhepakin M.B., Solkina A.A. Klassifikacionnye aspekty regulirovanija regional'nyh otraslevykh rynkov i faktory, opredelajushhie uslovija ih jeffektivnogo funkcionirovanija // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2014. – № 101. – S. 126-135.

5. Molchan A.S., Trinka L.I., Ternavshhenko K.O. Upravlenie sistemoj strategicheskikh prioritetov razvitija proizvodstvennogo potenciala regiona // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2011. – № 65. – S. 212-225.

6. Gubin V.A., Shhepak M.B., Gubin G.V. Upravlenie restrukturizaciej jekonomiki regiona: podhody, priority, mehanizmy: monografija. – Krasnodar: Kubanskij gosudarstvennyj tehnologicheskij universitet, 2014.

7. Molchan A.S. Vosproizvodstvo i kapitalizacija jekonomicheskogo potenciala regional'nyh social'no-jekonomicheskikh sistem: monografija. – Krasnodar: V.V. Arnautov, 2011.

METHODICAL ASPECTS OF EFFECTIVE REGULATION REGIONAL MARKET OF OIL PRODUCTS

M.B. SCHEPAKIN, A.A. SOLKINA

*Kuban State Technological University,
2, Moskovskaya st., Krasnodar, Russian Federation, 350072*

The instability of the modern market economy, the deformation of economic space requires the formation of a set of tools to regulate the industry and regional market development methodical approach to develop a common mechanism of regulation of organizational and economic relations between business entities. The subject of the research is the multi-level system of economic relations of subjects petroleum industry market in the region, focused on the interests of the sustainable development of its economy. On the basis of the nature of the regional branch of the market formed a methodical approach that includes phasing action, a set of tools and their integration, as well as adjustments to the actions of all market participants to achieve the greatest economic impact. The methodological aspects of evaluating the effectiveness of regulation of the regional market of petroleum products through a system of indicators to conduct an integrated assessment of the state of the market of petroleum products in the regions, inter-regional analysis, to identify the causes of deviations, "hot spots" of the market, more accurately choose the tools and methods of its regulation. In the study of specific elements of economic relations associated with the development of the methodical approach to the regulation of the petroleum used techniques such as comparative analysis, the construction of classifications and groupings, ranking indicators, the method of expert evaluations. The results can be used to justify the strategy for socio-economic development of Krasnodar region, as well as the formation and implementation of regional development strategies of Russian vertically integrated oil companies. Introduction of the developed proposals focused on ensuring the effective development of the market of petroleum products.

Keywords: regional management, industrial markets, regional market of petroleum products, indicators, criteria, tools, integrated indicator of the effectiveness of regulation of the market of petroleum products