

*СТАНОВЛЕНИЕ ТЕРМИНА "СТИЛЬ": ИСТОРИЧЕСКИЙ ЭКСКУРС***А.С. СТАЦЕНКО**

*Кубанский государственный технологический университет,
350072, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Московская, 2;
электронная почта: adm@kgtu.kuban.ru*

В статье рассматривается историческая трансформация термина "стиль". Автор анализирует этапы становления, семантические и функциональные изменения в его применении. В статье автор систематизирует основные характеристики, позволяющие выделять функциональные стили, касается некоторых современных проблем стилистики.

Ключевые слова: стиль, функциональный стиль, религиозный стиль, система трех стилей.

Слово "**стиль**" появилось много веков назад и был позаимствован из древнегреческого языка, где обозначал стержень для письма на покрытых воском дощечках. На сегодняшний день термин "стиль" является наиболее общим понятием в системе терминологии. Он активно используется "в таких гуманитарных областях знаний, так искусствоведение, языкознание, литературоведение, психология, культурология и философия" и является "прототипической категорией" многих гуманитарных наук [1, 7], очевидно, что это позволило ему развивать новые значения, расширять семантику и сферу употребления. Нас в рамках нашей работы прежде всего интересует лингвистическая интерпретация термина "стиль".

Очевидно, что изначально умение "плести словесы" определило семантику слова "стиль", которое изначально связано с развитием и становлением риторики как науки, тем не менее древние греки употребляли это слово для определения любого написанного текста, не вкладывая в него никаких дифференциальных признаков.

Римское толкование этого термина приближается к современному: так, римские ораторы вкладывают в него уже принцип выбора определенных слов и фигур, построение речи с этой точки зрения, но опять же в рамках риторики.

Доподлинно неизвестно, кто же первым выделил три стиля - высокий (*stilus gravis* - "величественный, важный", уместный для описания возвышенных предметов), низкий (*stilus humilis* или *stilus rusticus* - "деревенский стиль", уместный для описания низких, ничтожных предметов) и средний (*stilus mediocris* или *stilus temperatum* - "умеренный", уместный для описания повседневных событий). Первые упоминания об этой градации можно найти в трудах Цицерона, Аристотеля и в анонимной "Риторике к Гереннию". Следует отметить, что в этих работах не наблюдается единства в употреблении дефиниций, так Цицерон наряду с указанными определениями использует и "важный стиль", и "скудный стиль" [2, 264-265; 3, 113].

Систему трех стилей, ее точное воплощение [Москвин 2012, 40] принято соотносить с Вергилием, который в I веке до н.э. выделяет умеренный, возвышенный и простой стили, эту схему называют "колесом Вергилия", в этом контексте стиль рассматривается стиль как набор дифференциальных тем, сюжетов и образов, но прежде всего эмоциональной окраски слов, не удивительно, что в настоящее время такая градация в лингвистике рассматривается именно в этом аспекте: как эмоциональная, экспрессивная окраска слова. В настоящее время наличие у слова эмоционально-оценочной окраски иногда определяется в качестве отнесенности к функциональному стилю: «Эмоциональное выражение оценки основывается на различной стилевой закреплённости маркированных синонимических слов (выше нейтрального: высок., поэт., книжн.; ниже нейтрального: разг., прост. и другие), что является основанием положительной или отрицательной квалификации обозначаемого объекта» [4, 46].

В последующие годы понятие "стиль" расширяется и дополняется, приобретает новую семантику, обслуживает все новые сферы и научные дисциплины. Так, термин "стиль" появляется и в искусстве, и в литературе, другими словами, ту первоначальную "языковую" специфику термин не утрачивает, а расширяет, при этом продолжает употребляться в первоначальном значении наряду с иными.

Развитие термина "стиль" представляется нам как параллельное сосуществование языкового и общечеловеческого явления. Термин "стиль" активно применяется во многих гуманитарных областях, то есть развиваясь и уходя от изначальной корреляцией с языком, термин "стиль" стал применяться во многих науках, и все же он при всей своей трансформации так и не смог оторваться от первоначального значения и параллельно расширял и лингвистическое толкование.

Общеизвестно, что первым в русский язык понятие "стиль", или "штиль" с опорой на трехчленное деление ввел М.В. Ломоносов [5, 589-590], и несмотря на некоторые недочеты, эта теория просуществовала более двух веков и трансформировалась в начале 20 века в функциональное направление. Хотелось бы отметить, что во многих мировых языках именно эта градация (высокий - средний - низкий штили), выделенная в нашем языке М.В. Ломоносовым на основе греческих грамматик, существует и по сей день, хотя очевидно, что такое разграничение напрямую связано с понятиями престиж, образование, социальный статус.

В свою очередь, языковая его наполняемость очень различна и может быть представлена как в широком, так и в узком смысле. Так расширение сферы употребления этого термина привело к тому, что его определение включает не только и не столько функциональную характеристику, но и индивидуальные особенности говорящего, например, манеру, языковые особенности, "пристрастия" того или иного индивида, языковую парадигму эпохи, способ реализации речевых актов [6, 494-495]. С этой точки зрения показательна трактовка термина "стиль" у О.С. Ахмановой, которая включает в него и эмоциональные свойства языка, и сферу употребления, и количество участников, и индивидуальные проявления, и жанровую дифференциацию, и временную характеристику, и социальный аспект [7, 455-456].

Постепенно появляются и иные трактовки термина "стиль", основанные на различных подходах: выделение манеры разговаривать конкретного человека (индивидуальный стиль), манеры общаться (дружелюбный,

эмоциональный, шутливый и др. стиль), количества участников (диалогический стиль), действий автора (доминирующий, позитивный стиль) [7, 455].

Очевидно, что любой развитый язык должен существовать в формах, позволяющих обслуживать любую деятельность человека, именно эта характеристика является одной из основных черт литературного языка. Не имей он эту возможность, его употребление было бы ограничено, что не привело бы к доминирующей роли литературного языка по отношению к остальным формам национального языка. Сегодня деление на стили, предложенное М.В. Ломоносовым, мы связываем со стилистической окраской слова, что также лежит в области стилистики как науки, но все же понимание, что эта трехчленная градация не отвечает запросам нашего языка приходит лишь в начале 20 века.

Таким образом, можно отметить, что в широком смысле под стилем чаще всего понимается "одна из дифференциальных разновидностей языка, языковая подсистема с своеобразным словарем, фразеологическими сочетаниями, оборотами и конструкциями... обычно связанная с определенными сферами употребления речи" [7; 455].

То есть при всей полисемичности этого термина, его значение легко сводится к следующему: **стиль** - это разновидность языка, включающая определенный набор языковых средств, употребляющийся в конкретную эпоху, необходимый для речевой реализации конкретной манеры говорения индивида в определенной ситуации и в определенной манере общения.

В узком смысле лингвистическое определение термина "стиль" напрямую связано с понятием "функциональный стиль", которое ввел В.В. Виноградов, видевший в трехчленном делении ряд недостатков. Он понимал, что такая градация не отвечает многозначным задачам современного языка, именно поэтому сочетание "функциональный стиль" позволяет сузить значение термина "стиль" и придать ему точность. Сейчас этот термин соотносится не столько с красноречием, сколько с пониманием соотношения порожденного текста с уместностью, ситуацией, тематикой, хотя попытки рассматривать

стиль сточки зрения его функциональной характеристики были предприняты и раньше. Так, еще Цицерон выделял особую - научную - речь, а в 18 веке появляется сочетание "канцелярский стиль".

В соответствии с этим подходом на основании функции почти все ученые-лингвисты выделяют пять функциональных стилей: научный (сообщение), официально-деловой (сообщение), публицистический (воздействие), художественный (воздействие), разговорный (общение).

Обобщая все вышесказанное, мы можем прийти к выводу, что **функциональный стиль** - это разновидность языка, включающая определенный набор языковых средств литературного языка, необходимый для речевой реализации индивида в определенной ситуации общения, сфере деятельности и с определенной целью, реализующий конкретную функцию.

Иными словами, функциональный стиль - это совокупность некоторых определений, включенных в понятие "стиль": определенный набор языковых знаков, присущих определенной сфере деятельности, определенная функция этих знаков, реализующихся в конкретных актах, жанрах.

Строго говоря, сюда же можно включить и языковую парадигму эпохи, так как изменение в парадигме языка приводит к изменению набора выделяемых стилей, подходов к определению их характеристик.

Подводя итог всему вышесказанному, мы можем выделить **основные особенности**, характеризующие функциональный стиль и позволяющие выделить последний как особую разновидность литературного языка:

1. Сфера употребления:

- а) ситуация общения;
- б) адресант и адресат (с учетом социальных статусов, количества людей);
- в) тематика.

2. Цель общения:

- а) формулировка интенции;
- б) формирование конечного речевого акта.

3. **Определенные языковые особенности** (набор языковых знаков, зависящих напрямую от сферы употребления).

4. **Реализация в конкретных формах (жанрах)** (набор конкретных форм реализации текста с учетом сферы, задач и целей).

На основании этих особенностей традиционно выделяют следующие функциональные стили русского литературного языка: книжные (научный, официально-деловой, публицистический) и разговорный.

Если выделение научного, официально-делового, публицистического и разговорного стилей не вызывает сомнений почти ни у кого, то дифференциация художественного (или литературно-художественного) стиля является камнем преткновения.

Кроме того, в настоящее время в лингвистике развернулась дискуссия о выделении нового функционального стиля языка - религиозного или религиозно-проповеднического или церковно-проповеднического или церковно-религиозного. Очевидно, что "замалчивать" новую языковую реалию невозможно. В истории нашего языка очевидна роль религии, церковного языка для становления русского литературного языка. Еще П.М. Бицилли отмечал, что "каждый национальный язык... развивается по образцу другого, "высшего" языка, служащего для него "классическим", выделяя в этой роли для славян церковнославянский язык [8, 99-100].

ЛИТЕРАТУРА

1. Павловкая О.Е. Стиль как прототипическая категория гуманитарных наук. Автореф. дис.... док. филол. наук. - Краснодар, 2007. - 54 с.
2. Ciceronis M.T. Rhetoricorum ad Herennium libri quattuor, eiusdem de inventione rhetorica libri duo. Lipsiae. P. 264-265.
3. Аристотель. Об искусстве поэзии. М., 1957. С. 113.
4. Новиков А.И., Ярославцева Е.И. Семантические расстояния в языке и тексте. - М., 1990. - 136 с.

5. Ломоносов М.В. Предисловие о пользе книг церковных в российском языке // Ломоносов М.В. Полн. собр. соч. — Т. 7. — М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1952. — С. 589—590.

6. Степанов Ю.С. Стиль // Лингвистический энциклопедический словарь. - М., 1998. С. 494-495.

7. Ахманова О.С. словарь лингвистических терминов. - М., 2014. - 576 с.

8. Вомперский В.П. Взгляды П.М. Бицилли на историю русского литературного языка // Филологический сборник: К 100-летию со дня рождения В.В. Виноградова. М., 1995. С. 99-100.

REFERENCES

1. Pavlovkaja O.E. Stil' kak prototipicheskaja kategorija gumanitarnyh nauk. Avtoref. dis.... dok. filol. nauk. - Krasnodar, 2007. - 54 s.

2. Ciceronis M.T. Rhetoricorum ad Herennium libri quattuor, eiusdem de inventione rhetorica libri duo. Lipsiae. P. 264-265.

3. Aristotel'. Ob iskusstve pojezii. M., 1957. S. 113.

4. Novikov A.I., Jaroslavceva E.I. Semanticheskie rasstojanija v jazyke i tekste. - M., 1990. - 136 s.

5. Lomonosov M.V. Predislovie o pol'ze knig cerkovnyh v rossijskom jazyke // Lomonosov M.V. Poln. sobr. soch. — Т. 7. — М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1952. — С. 589—590.

6. Stepanov Ju.S. Stil' // Lingvisticheskij jenciklopedicheskij slovar'. - M., 1998. S. 494-495.

7. Ahmanova O.S. slovar' lingvisticheskikh terminov. - M., 2014. - 576 s.

8. Vomperskij V.P. Vzglyady P.M. Bicilli na istoriju russkogo literaturnogo jazyka // Filologicheskij sbornik: K 100-letiju so dnja rozhdenija V.V. Vinogradova. M., 1995. S. 99-100.

TERM STYLE'S ESTABLISHMENT: INSIGHT INTO HISTORY

A.S. STATSENKO

*Kuban State Technological University,
2, Moskovskaya st., Krasnodar, Russian Federation, 350072;
e-mail: adm@kgtu.kuban.ru*

Historical transformation of the term style is considered in the article. Author analyzed stages of its establishment, semantic and functional changes of its usage. In the article author systematize basic characteristics that permit to separate functional styles, analyzed some modern problems of stylistics.

Keywords: style, functional style, religious style, theory of three styles.