

*СОВРЕМЕННАЯ ГЛОБАЛИЗАЦИЯ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА
ИССЛЕДОВАНИЯ*

В.В. МЕЛЬСИТОВ, Н.Л. СЕРГИЕНКО

*Кубанский государственный технологический университет,
350002, г. Краснодар, ул. Московская д. 2,
электронная почта: kaf.spirp@mail.ru*

В статье рассматриваются измерения и последствия процессов глобализации, а также особенности их воздействия на различные общества. Основной вывод состоит в том, что картина глобализации сложна: от попыток совмещения глобального и локального до ее отрицания. В данном контексте актуализируются традиционные вопросы взаимоотношения традиции и новации, общего и национально-особенного. Глобализация порождает новые формы взаимосвязи и взаимодействия обществ, способствует переосмыслению устоявшихся представлений о национальной и этнической идентичности.

Ключевые слова: глобализация, унификация культур, универсальные ценности, идентичность, изоляционизм.

Глобализация, ее сущность и специфика, те следствия, которые она несет человечеству, – одна из актуальных тем научных исследований. Авторы, исследующие глобализацию, крайне редко занимают нейтральную позицию, концентрируя внимание либо на связанных с ней рисках и угрозах, либо на преимуществах и новых возможностях. Так как глобализация связана с комплексом процессов протекающих в различных сферах общественной жизни, фокус внимания исследователей сосредоточен на конкретных ее аспектах - политических, социально-экономических, социокультурных, информационно-коммуникативных. Это ведет к тому, что за отдельными аспектами теряется понимание их единства и взаимообусловленности.

В этой связи следует отметить что, несмотря на наличие большего количества работ, научных и публицистических статей, диссертаций различного уровня, тема глобализации, все еще актуальна. Актуальность заявленной темы определяется следующими факторами: возникновением в процессе глобализации новых возможностей и перспектив, качественно изменяющих жизнь общества и социальное бытие человека; значимостью

феномена глобализации в жизни общества, его всесторонним влиянием на социальную среду, поведение и самочувствие людей, формирование мировоззрения; влиянием глобализации на характер и направленность исторического процесса, судьбы народов и политику государств, ее геополитической значимостью как фактора перераспределения статусных позиций и мирового влияния; тесной связью глобализации с модернизационными процессами и ее центральным местом среди современных тенденций социальных изменений.

Теоретический образ глобализации как исторического феномена неоднозначен, что приводит к спорам о ее сущности в различных областях социального знания. Большинство ученых связывают ее возникновение с развитием интернациональных и интеграционных связей в масштабах всего человечества. Несмотря на массу различий (политических, экономических, культурных, этнических и т.д.), человечество пришло к состоянию, которое можно определить «глобальной общностью». Для одних авторов, глобализация синоним международного гражданского общества, демократизации, для других гегемония запада, ведущая к унификации и однородности культур.

Политологи акцентируют внимание на качественном изменении мировой политики и международных отношениях, субъектами которых наряду с признанными государствами становятся надгосударственные образования: государственные союзы (ЕЭС и СНГ), ООН, ВТО, военно-политические блоки.

Экономисты сконцентрированы на глобальных рынках, финансах и экономических институтах надгосударственного характера, миграции капиталов и рабочей силы и ряде других проблемах современности. Социологи акцентируют внимание на социальных аспектах глобализации, связывают ее возникновение с процессами модернизации.

На наш взгляд, под глобализацией следует понимать вхождение большей части человечества в единую систему общественно-политических, финансово-экономических и культурных связей на основе современных информационных технологий и средств телекоммуникаций. Глобализация представляет собой

совокупность сложных интеграционных процессов, охватывающих все сферы человеческого общества.

Предпосылкой феномена глобализации стало последствие развитие научного знания, позволившее индивиду воспринимать органами чувств объекты, находящиеся на большом расстоянии в различных точках земли и вступать с ними в отношения.

С одной стороны это объективный процесс, обусловленный историческим развитием человечества. С другой стороны, на современном этапе ее протекание определяется субъективными интересами некоторых государств. Всемирная экспансия западной цивилизации, распространение ее ценностей на весь остальной мир, трансформация основных институтов внутри самого западного общества, таков итог современной глобализации.

Можно признать, что культурно-коммуникационная глобализация определяет ее развитие в остальных сферах. Но тут возникают сложности, связанные с тем, что мы пытаемся соединить онтологически разные феномены и явления – коммуникацию (средства передачи информации, технологии) и культуру (ценности, образ жизни, нормы и т.д.). Следовательно, для выяснения сущности глобализации как мирового процесса необходимо выяснить, каким образом и в каком направлении технолого-коммуникативная глобализация влияет на специфику формирующейся глобальности; каковы социальные рамки распространяющейся глобальной культуры и в какой степени различные общества включены в процесс межкультурной коммуникации [1, с. 21].

Глобализация в информационной сфере, приводит к возникновению феномена «глобального информационного сообщества», включающего в себя, прежде всего глобальный унифицированный информационный сегмент, развивающийся в фарватере возрастающей роли знаний и информации в социально-политическом, экономическом и социокультурном контекстах. Информация стала фактором, определяющим все остальные общественные процессы и измерения. Современная коммуникативно-информационная революция изменила отношение к таким фундаментальным понятиям как время

и пространство, нивелировав временные и пространственные расстояния. Сокращение времени, необходимого для свершения сложных пространственных операций в разы, привело к его уплотнению, наполнению количеством деятельности, многократно превышающей то, которое можно было совершить в прошлом.

Связывая большое количество событий происходящих в разное время и в разных местах земного шара в единый цикл, пространство и время «сжимаются» не сами по себе, а в фарватере комплексных пространственно-временных действий. В этой череде перемещений и событий, каждый элемент является частью целого и приобретает для него значение. Суть Современные инновации определяют возможности эффективного глобального менеджмента пространства и времени.

Среди причин и факторов глобализации в экономической сфере можно выделить следующие:

– научно-технический прогресс и связанное с ним развитие транспортной инфраструктуры и коммуникации способствовало увеличению мирового товарооборота. Современные коммуникационные технологий многократно ускорили процесс передачи информации, что особенно важно для экономической сферы в плане быстрой передачи управленческих решений центральной организации при разрешении кризисных проблем. А также в плане быстрого осуществления финансовых операций и расчетов;

– рационализация производства за счет его выхода за национальные рамки приводит к утрате национально-государственной локализации. Производство рассредоточивается по экономическим зонам, где оно оказывается дешевле. Сейчас головной офис может быть в одной стране, производство отдельных сегментов в другой, сборка изделия в третьей, реализация произведенной продукции в четвертом месте и т.д.

Процессы, протекающие в экономической сфере в условиях современной глобализации С.А. Ланцов характеризует следующим образом:

– возникли мощные транснациональные корпорации не подконтрольные государственным структурам, которые представляют собой экономические государства;

– возникли внегосударственные источники финансирования (МВФ, Международный банк реконструкции и развития и т.д.). Эти структуры ориентированы не на производство, а на финансовые потоки, что привело к тому, что их бюджет сопоставим или превосходит бюджет малых и средних государств. Эти структуры диктуют странам установленные ими принципы, которые должна соблюдать любая страна, стремящаяся быть включенной в мировые экономические процессы. Это ведет к трансформации локальных экономик, социальному переустройству, согласованию цен и тарифов установившихся на мировом рынке, открытию экономических границ;

– возникновение глобальной элиты оказывающей влияние на политические и экономические процессы;

– возникновение демографических проблем в ведущих экономиках мира (США, Европа), что привело к импорту низко квалифицированной рабочей силы из бедных стран;

– некоторые государства утрачивают часть своего суверенитета в особенности применительно к осуществлению экономической функции, являясь при этом «не более чем инструментами для продвижения глобального капитализма». Они вынуждены нести на своих плечах издержки экономической глобализации, которая приобретает асимметричный характер, когда бедность концентрируется в одной части, а богатство в другой [3]. При таком подходе, экономика выступает ведущей сферой глобализации оказывающей влияние на другие сферы жизни общества, что приводит к культурным, социальными политическим изменения.

Что касается политической сферы, то государство не способно в полной мере контролировать обмен во всех сферах, оно утратило свою монопольную роль главного субъекта международных отношений, так как полноправными

субъектами начинают выступать неправительственные организации, транснациональные корпорации.

Потеря государством своих позиций и роли в международном общении отразилась и в терминологии, что просматривается в замене термина интернациональный транснациональным, то есть осуществляемый без непосредственного участия государства.

На смену старым вызовам международной безопасности приходят новые (например, международный терроризм), к которым государства и другие субъекты международной политики оказались не готовыми, что привело к качественным сдвигам в мировой политике.

В культурной сфере, зарождающаяся глобальная культура американского образца – преобладающая тенденция, которая доминирует и, скорей всего, будет доминировать в обозримом будущем. Глобальная культура американского образца принимается, но в некоторых обществах с значительными местными видоизменениями.

Происходит «вырождение» культуры, которое проявляется в замещении культурных отношений технологическими; в возникновении мультикультурализма; в отходе от базовых ценностей культуры – этнических, моральных, религиозных и других регуляторов; в распространении массовой культуры и индустрии гедонизма.

Анализируя процесс индивидуализации культуры в глобальном мире, необходимо отметить, что глобализация не является непосредственной причиной индивидуализации: ее стимулирует возрастающая подвижность и неустойчивость социально-групповой структуры общества и его нормативно-ценностных систем, быстрота культурных сдвигов, рост социальной, профессиональной, географической мобильности людей, новые индивидуализированные виды трудовой деятельности. Однако глобализация в значительной мере подталкивает этот процесс: умножая объем функциональных социальных связей индивида, часто анонимных и быстро преходящих, она тем самым ослабляет психологическую значимость для него

связей устойчивых, обладающих насыщенным ценностно-духовным и эмоциональным содержанием.

Взаимодействие глобализации и индивидуализации в сознании человека исключительно многогранно. По своей сути – это два разнонаправленных и одновременно взаимодополняющих процесса выводящих индивида из рамок представлений ограниченных национальным государством, городом, семьей. Человек осознает себя гражданином своего государства, но и всего мира.

Следующим важным последствием культурной глобализации оказывается проблема идентичности личности. При отсутствии механизмов традиционной связи между людьми в условиях глобализации, накапливается синдром агрессивной неопределенности, усталости, отчуждения. Это в условиях виртуального мира приводит к атомизации личности, ориентации на «другого», утрате связи с собственным этносом, нацией. Подобное положение может привести к установлению одномерного унифицированного вида, лишённого ценностей религиозно-культурной и национальной идентичности.

Наблюдаемый в мире рост религиозности это результат глобализации. Она способствует распространению в той же Европе ислама, также американское влияние способствует распространению в Европе протестантского фундаментализма. В то же время, «глобалистские ценности» разрушают религию и ее место в обществе, национальное самосознание и т.д. Разрушение социальных отношений и идеологий в которые всегда была встроена религия ставит ряд опасных вызовов, на которые необходимы адекватные ответы, так как ее существование может оказаться под вопросом [2].

Можно выделить несколько типов реакций традиционных культур на вызовы глобализации в религиозной сфере: адаптация, сопротивление, секуляризация, сохранение традиционной религии, при условии ее эволюции в сторону принятия глобальных ценностей и норм. Под реакцией традиционных обществ на глобализацию в религиозной сфере следует понимать их

отношение, прежде всего к протестантизму как основному протагонисту глобализации [4].

Глобализация и связанные с нею вестернизация и унификация культур вынуждают традиционные сообщества активно действовать в плане укрепления собственной идентичности, национального самосознания. Религиозные и этнонациональные при всей их расхожести перед общей проблемой вынуждены солидаризироваться [5].

Тенденции глобализации, действующие в религиозных процессах несколько иные, чем в финансовых и технологических сферах. Глобализация не только интегрирует, но и дифференцирует, а применительно к религии - регионализирует, обособляет. Следовательно, глобальная культура может, как способствовать объединению, так и содержать в себе определенный потенциал, действующий в противовес тенденции нивелирования культурных различий, за которые так часто критикуют глобализацию.

Таким образом, следует отметить, что не все современные ученые рассматривают мировой процесс только лишь с позиции глобализации, так как параллельно с глобализацией происходит регионализация мирового сообщества. С усилением данного комплекса процессов встает вопрос об управлении и контроле за их развитием, о разумной организации процессов глобализации, ввиду ее абсолютно неоднозначного влияния на культуры, общества и государства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ланцов С.А. Экономические и политические аспекты глобализации. <http://www.politex.info/content/view/303/> (дата обращения 30.05.2018).

2. Мещеряков Д.А. Глобализация в религиозной сфере общественного бытия // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук. Омск: ГОУ ВПО «Омский государственный аграрный университет», 2007.

3. Многоликая глобализация. Культурное разнообразие в современном мире // Под ред. П. Бергера, С. Хантингтона, М.: Аспект пресс, 2004. 379 с.

4. Муха В.Н. Концептуальные подходы к исследованию феномена идентичности в западной социологии // Общество и право. №2 (44). 2013. С. 253-255.

5. Тужба Э.Н. Абхазия в глобализирующемся мире: социологический анализ. М.: «Этносоциум», 2011. 370 с.

REFERENCES

1. Lancov S.A. Ekonomicheskie i politicheskie aspekty globalizacii. <http://www.politex.info/content/view/303/> (data obrashcheniya 30.05.2018).

2. Meshcheryakov D.A. Globalizaciya v religioznoj sfere obshchestvennogo bytiya // Avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni kandidata filosofskih nauk. Omsk: GOU VPO «Omskij gosudarstvennyj agrarnyj universitet», 2007.

3. Mnogolikaya globalizaciya. Kul'turnoe raznoobrazie v sovremennom mire // Pod red. P. Bergera, S. Hantingtona, M.: Aspekt press, 2004.

4. Muha V.N. Konceptual'nye podhody k issledovaniyu fenomena identichnosti v zapadnoj sociologii // Obshchestvo i pravo. №2 (44). 2013. S. 253-255.

5. Tuzhba E.N. Abhaziya v globaliziruyushchemsya mire: sociologicheskij analiz. M.: «Etnosocium», 2011.

CONTEMPORARY GLOBALIZATION: THEORY AND PRACTICE RESEARCH

V.V. MELSITOV, N.L. SERGIENKO

*Kuban State Technological University,
2, Moskovskaya, Krasnodar, Russian Federation, 350072,
e-mail::kaf.spirp@mail.ru*

The article considers the dimensions and consequences of globalization processes, as well as the features of their impact on different societies. The main conclusion is that the picture of globalization is complex: from attempts to combine global and local to its denial. In this context, the traditional issues of the relationship between tradition and innovation, common and national-special, are actualized. Globalization creates new forms of interconnection and interaction of societies, contributes to the rethinking of established ideas about national and ethnic identity.

Key words: globalization, unification of cultures, universal values, identity, isolationism.