

## *КРИЗИС ИДЕНТИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ*

**С.М. ПОЗДЯЕВА**

*Башкирский государственный университет,  
4500076, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. А. Валиди, д.32  
электронная почта: PozdyayevaSM@yandex.ru*

В статье раскрывается понятие кризиса идентичности. Особое внимание уделяется процессу преодоления кризиса идентичности в архаическом, традиционном, индустриальном обществах. Автор приходит к выводу, что в условиях глобализации возникает такая неоднозначная тенденция, как неустойчивость индивидуальной и социальной идентичности. Это означает, что в начале XXI века человечество вступило в этап нового кризиса идентичности.

**Ключевые слова:** идентичность, идентификация, самоидентификация, персональная идентичность, социальная идентичность, кризис идентичности, глобализация, деперсонализация.

В современном обществе понятие «идентичность» известно всем. Им пользуются ученые, политики, экономисты, социологи, культурологи для объяснения специфики характеристик личности. Данное понятие постоянно возникает в современной философской, общественно-политической и публицистической риторике. Практически ежедневно этот термин звучит в различных СМИ - ток-шоу на телевидении, аналитических программах по радио. Говорят о поисках гражданской или этнической идентичности, об особенностях профессиональной идентичности, а также о таком явлении как кризис идентичности и т.п. Автор данной статьи неоднократно обращался в характеристике данного понятия при оценке процессов модернизации в современном российском обществе [6, с.60-65].

Следует отметить, что термины «идентичность», «идентификация», «самоидентификация» достаточно распространены в обсуждении современного социального развития. Этой проблемой в разное время занимались Е.М Аврамова.[1], О.Н. Дудченко и А.В. Мытиль [2], С.Б. Крымский [4], В.С. Малахов [5], Е.Г. Трубина [9] и др. Идентичность, полагали ученые, есть некоторая оболочка, одежда, в которой личность существует как нечто целое; к

этой «одежде» он может по-разному относиться, но без нее существовать не может.

В становлении идентичности можно выделить три последовательных этапа.

1. Индивид самоопределяется как член некоторой социальной общности (представление о себе как о мужчине или женщине, определенного социального статуса, национальности, вероисповедания, имеющего или не имеющего отношения к различным социальным организациям и прочее).

2. Человек не только включает в свой «Я»- образ общие характеристики членов той или иной группы, но усваивает свойственные им нормы и стереотипы поведения. При этом процесс социального взросления состоит в апробации различных вариантов поведения и выяснения, какие из них являются специфическими для собственной социальной категории.

3. Процесс становления социальной идентичности завершается тем, что человек приписывает себе усвоенные нормы и стереотипы своих социальных групп, они становятся внутренними регуляторами его социального поведения. При этом индивид перестает быть самим собой; он полностью усваивает тип личности, предлагаемый ему общепринятым шаблоном, и становится точно таким же, «как все» (эта модель получила название конформизма). Исчезает различие между собственным «Я» и окружающим миром, а вместе с тем и осознанный страх перед одиночеством и бессилием.

Известно, что общество по-разному оценивает те или иные социальные группы (достаточно вспомнить факты половой, национальной, религиозной дискриминации). И если членство в них связано с позитивной или негативной социальной оценкой, то социальная идентичность человека может быть позитивной или негативной (например, вышедшего из тюрьмы человека оценивают с точки зрения негативной социальной идентичности). Вместе с тем любому человеку свойственно стремление к положительному, «хорошему» образу «Я», и тогда, соответственно, одной из основных закономерностей в

динамике социальной идентичности будет стремление человека к достижению или сохранению позитивной социальной идентичности.

Ведущий представитель культурно-антропологической школы Клод Леви-Стросс утверждал, что кризис идентичности станет новой бедой XX века и прогнозировал изменение статуса проблемы идентичности только из психологического и социологического в междисциплинарный.

Мы полагаем, что кризис идентичности – это характерное явление не только XX века, но и других этапов социального развития.

Первый кризис идентичности можно наблюдать в тот период, когда наши предки перестали кочевать с одного места на другое и перешли к оседлости. В первобытном обществе индивидуальная (персональная) идентичность фактически не выделяется, поскольку человек не испытывает потребности в самоидентификации: она дается ему от рождения. Индивидуальная идентичность находится в подчинении у социальной (коллективной). «Когда в обществе наступает кризис, начинает разрушаться рациональная компонента массового сознания и доминировать эмоциональная...» Однако «общество постепенно преодолевает кризис и приходит к новому устойчивому состоянию» [3;с.51]. Осваивая земледелие и скотоводство, наши предки преодолели первый кризис и как бы «стабилизировали» свою новую социальную идентичность.

Если в традиционном обществе социальная идентичность была ориентирована на наследственный профессионализм [7;с.67], позволяющий передать социальную идентичность через освоение профессии, которыми занимались отцы и деды, то с наступлением индустриальной эпохи начал формироваться новый кризис идентичности. Этот кризис коснулся прежде всего социальной идентичности крепостных крестьян, которые, бросив насиженные места, перебирались на окраины больших и малых городов, чтобы через непродолжительное время влиться в ряды нарождающегося рабочего класса. С формированием промышленного общества, и этот кризис был преодолен (правда, речь идет только о развитых капиталистических странах).

Очередной кризис идентичности возникает в середине XX века. Для него было характерно существование разнонаправленных миграционных потоков, зарождение нового типа общества - постиндустриального общества как «общества знания».

И сегодня динамика социальных изменений заставляет людей переезжать на новое место жительства в поисках новой работы, новой профессии, а, следовательно, - новой индивидуальной и социальной идентичности. Особо значимый современный тренд – глобализация.

Следует отметить, что в условиях глобализации современный человек вынужден постоянно изменяться, его идентичность не может больше оставаться статичной. Возникает такая неоднозначная тенденция, как неустойчивость индивидуальной и социальной идентичности. Это означает, что в начале XXI века мы вступили в этап нового кризиса идентичности.

Чем он характеризуется? Во-первых, тем, что человек как бы теряет свою гражданскую принадлежность: он может жить в одной стране, работать в другой, учить своих детей – в третьей. Во-вторых, тем, что появление интернета привело к тому, что для любого человека появилась возможность осваивать смыслы «чужих» культур, часто - кардинально отличных от его собственной, и даже менять свою культурную идентичность (речь идет, например, о приобщении к нетрадиционным восточным религиозным учениям). В-третьих, тем, что появление новых технологий позволило человеку скрывать свою реальную индивидуальную (персональную) идентичность под «никами» в угоду позитивной оценке со стороны коммуникаторов, находящихся с ним в ситуации информационного обмена. Как видим, для современного человека идентичность – это огромный веер возможностей, позволяющих выбирать образы своего «Я». Однако следствием торжества новой социальной идентичности является деперсонализация - цена, которую платит человек за отказ от целостности своего прежнего «Я».

## ЛИТЕРАТУРА

1. Авраамова Е.М. Формирование новой российской идентичности // Общественные науки и современность. 1998. № 4.- С.19-29.
2. Дудченко О.Н., Мытиль А.В. Социальная идентификация и адаптация личности // Социологические исследования. 1995. № 6. – С.110-119.
3. Зиннатуллина Ю.Ш., Поздьева С.М. Мифотворчество в России (социально-философский анализ). – Уфа: РИЦ БашГУ, 2016. – 152 с. С.51.
4. Крымский С.Б. Контуры духовности: новые контексты идентификации // Вопросы философии. - 1992. - № 12 - С.21-28.
5. Малахов В.С. Неудобства с идентичностью // Общественные науки и современность. 1998. № 2. - С.43-53.
6. Поздьева С.М. Российское общество в условиях модернизации (социально-философский анализ). – Уфа, Изд-е БашГУ, 1998. – 210 с. - С.60-65.
7. Поздьева С.М. Социальная антропология.- Уфа:РИЦ БашГУ, 2011. – 242с. С.67.
8. Трубина Е.Г. "Я" в конце XX века: проблема персональной идентичности // Смысл жизни: поиск и созидание.. - Уфа: Изд -е УТИС, 1997. - С.37-47.

## REFERENCES:

1. Avraamova E.M. Formirovaniye novoy rossiyskoy identichnosti // Obshchestvennyye nauki i sovremennost. 1998. № 4.- S.19-29.
2. Dudchenko O.N.. Mytil A.V. Sotsialnaya identifikatsiya i adaptatsiya lichnosti // Sotsiologicheskiye issledovaniya. 1995. № 6. – S.110-119.
3. Zinnatullina Yu.Sh.. Pozdyayeva S.M. Mifotvorchestvo v Rossii (sotsialno-filosofskiy analiz). – Ufa: RITs BashGU. 2016. – 152 s. S.51.
4. Krymskiy S.B. Kontury dukhovnosti: novyye konteksty identifikatsii // Voprosy filosofii. - 1992. - № 12 - S.21-28.
5. Malakhov V.S. Neudobstva s identichnostyu // Obshchestvennyye nauki i sovremennost. 1998. № 2. - S.43-53.

6. Pozdyayeva S.M. Rossiyskoye obshchestvo v usloviyakh modernizatsii (sotsialno-filosofskiy analiz). – Ufa. Izd-e BashGU. 1998. – 210 s. - S.60-65.

7. Pozdyayeva S.M. Sotsialnaya antropologiya.- Ufa:RITs BashGU. 2011. – 242s. S.67.

8. Trubina E.G. "Ya" v kontse XX veka: problema personalnoy identichnosti // Smysl zhizni: poisk i sozidaniye.. - Ufa: Izd -e UTIS. 1997. - S.37-47.

## *THE CRISIS OF IDENTITY IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION*

**S.M. POZDYAEVA**

*Bashkir State University,  
32, A.Validi st., Ufa, Republic of Bashkortostan, 4500076,  
e-mail: PozdyayevaSM @ yandex.ru*

The article reveals the concept of identity crisis. Special attention is paid to the process of overcoming the identity crisis in the archaic, traditional, industrial societies. The author comes to the conclusion that in the context of globalization there is such a mixed trend as the instability of individual and social identity. This means that at the beginning of the twenty-first century, humanity has entered a stage of a new identity crisis.

**Keywords:** identity, identification, identity, personal identity, social identity, identity crisis, globalization, depersonalization.