

*МОРАЛЬНО-ЭТИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ МОЛОДЕЖИ  
В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ*

**Е.В.КРУТЫХ**

*Кубанский государственный технологический университет,  
350072, г. Краснодар, ул. Московская, д. 2, корп. А,  
электронная почта: elena\_krutyh@mail.ru*

В статье рассмотрены компоненты морально-этической ответственности студентов технического вуза. Половина респондентов иногда может быстро принять правильное решение в сложной этической ситуации, следовать голосу совести, Для них важны понятия «долг» и «честь». Третья часть студентов следуют своим желаниям. Они не берут на себя ответственность за кризисы в своей жизни. Другой трети студентов свойственны любовь и бескорыстие. Половина студентов не анализируют свои поступки и поведение. Выявлены положительные корреляционные связи между всеми показателями морально-этической ответственности. Полученные результаты говорят о трансформации системы ценностей в современном обществе.

**Ключевые слова:** студенты, морально-этическая ответственность, морально-этические ценности, интуиция, рефлексия, экзистенциальная ответственность.

В современной России на рынке труда сегодня востребованы специалисты, которые могут осознавать себя во взаимодействии с другими людьми и миром, осмысливать свои действия, предвидеть их последствия, нести ответственность перед собой и обществом [1, с.38].

Проблемы ответственности изучает не только психология, но и философия, педагогика, социология и другие науки. Причем каждая из них осуществляет свои подходы к изучению и рассмотрению этого понятия. Например, в психологии понятие «ответственность» используется, когда говорят о характере человека [2], о субъекте жизнедеятельности [3], изучаются отношения, позиции каузальной атрибуции [4], характеризуются различные свойства, качества личности и т.д. По мнению В.В. Знакова субъектом считается тот, кто осознаёт сложность и реальность своих проблем, и может ответственно их решать [5].

Изучая вопрос, как в психологической литературе определяется ответственность, мы выяснили следующее. М.В. Гамезо считает, что ответственность – это «способность личности понимать соответствие

результатов своих действий поставленным целям, принятым в обществе или в коллективе нормам» [6, с.68]. К. Муздыбаев полагает, что ответственность – это способность субъекта осознавать личную ответственность за выполнение возложенных на него обязанностей, способность предвидеть последствия своей деятельности [4]. А.И. Ореховский представляет ответственность в виде зависимостей сущностного характера, которые субъект должен все время учитывать в процессе взаимоотношений межличностного и общественного взаимодействия [7]. У М.И. Еникеева ответственность является обязанностью личности выполнять объективные требования общества к этой личности и личности к обществу. Причем, чем шире полномочия и возможности личности, тем выше её ответственность [8, с.289.].

Мы решили рассмотреть морально-этический аспект этой проблемы.

Проанализировав научную литературу, было выяснено, что работ, посвященных изучению морально-этической ответственности у студентов, немного.

Так, Е.В. Камнева выявляла взаимосвязь морально-этической ответственности и отношения к деньгам у студентов-будущих финансистов. Студенты дифференцировано относятся к деньгам. Для значительной части респондентов характерны высокий уровень тревожности из-за денег, излишний контроль своих финансов, страх потери финансовых источников [9].

Е.И. Коваленко анализировала компоненты морально-этической ответственности ординаторов Медицинского института. Её исследование показало, что от первого ко второму курсу повышается уровень морально-этической ответственности. Однако у 51 % их них преобладает низкий уровень морально-этической ответственности [10].

Н.Г. Баженова рассматривала влияние участия студентов в деятельности общественных организаций на формирование у них морально-этической ответственности. У студентов, участвующих в общественных организациях, нравственная сфера и морально-этическая ответственность сформированы

лучше, чем у студентов, которые не принимают участие в деятельности общественных организаций [11].

В.В. Гальчик и А.А. Куприянова изучали уровень сформированности морально-этической ответственности у студентов будущих педагогов-психологов. Они установили, что около 65,5 % студентов имеют средний уровень морально-этической ответственности, что говорит о развитой рефлексии, следовании законам морали и совести, однако они могут, изредка, осознанно нарушать их. 27,6 % имеют высокий уровень морально-этической ответственности, т.е. наличие собственного «кодекса чести», ответственности за свои победы и поражения, высокого уровня рефлексии. То есть даже большинство будущих педагогов-психологов не обладают высоким уровнем морально-этической ответственности [12].

Причём из перечисленных авторов большинство рассматривали только общий показатель сформированности морально-этической ответственности.

Целью нашей работы стало выявление у студентов технического вуза особенностей показателей морально-этической ответственности и установление взаимосвязи между ними. Выборку составили студенты 2 курса в количестве 167 человек. Исследование проводилось с использованием методики «Диагностика уровня морально-этической ответственности личности» И.Г. Тимощука. Данная методика позволяет выявить не только общий уровень сформированности морально-этической ответственности, но и рассмотреть её отдельные показатели. Результаты нашего исследования представлены на рисунке 1.

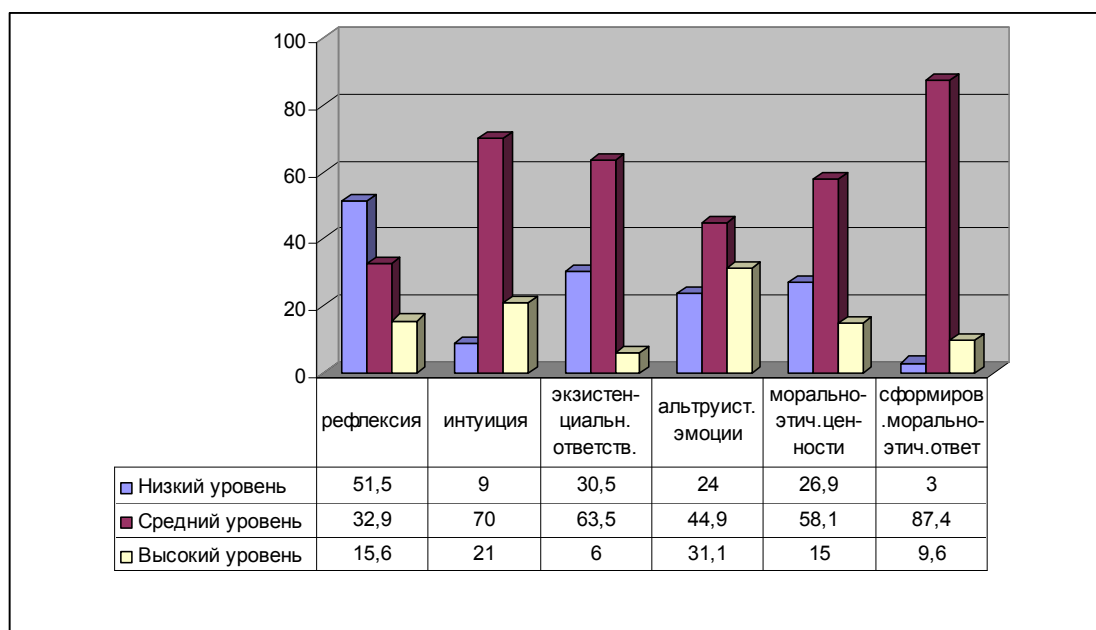


Рисунок 1 – Результаты показателей морально-этической ответственности

Более, чем у половины студентов преобладает средний уровень морально-этической ответственности по показателям «интуиция», «экзистенциальная ответственность», «морально-этические ценности» и «сформированность морально-этической ответственности». Эти студенты иногда могут быстро принять правильное решение в сложной этической ситуации, следуют голосу совести, чаще придерживаются принципа «Я должен»; они полагают, что безответственность ник чему хорошему не приводит; для них такие понятия, как «долг» и «честь» имеют смысл, они считают, что безнравственно следовать принципу «цель оправдывает средства»; в основном отвечают за события, которые происходят в их жизни,

В то же время почти третья часть студентов имеют низкий уровень по показателям «экзистенциальная ответственность» и «морально-этические ценности». Эта группа студентов чаще следуют принципу «мне нравится, я хочу»; они полагают, что не обязаны отвечать за кризисы и конфликты, которые происходят в их жизни; понятия «долг» и «честь» сегодня ничего не значат; они полагают, что сегодня общество диктует человеку свои ценности и

идеалы, от этого никуда не деться и приходится им следовать; в работе иногда надо прибегать к принципу «цель оправдывает средства».

Высокий уровень проявился у студентов по показателю «альтруистические эмоции». Таких студентов в выборке 31,1 %. Это говорит о том, что данные студенты полагают, что любовь и бескорыстие в современном мире всё еще имеет свою ценность; они могут искренне радоваться успехам другого человека; сочувствовать и переживать ему, если у того возникли проблемы.

Больше половины студентов показали низкий результат по показателю «рефлексия на морально-этические ситуации». Эти студенты считают, что анализировать свои поступки и поведение совсем необязательно; что занимаются «самокопанием» обычно неуверенные в себе люди; если будешь задумываться о том, правильно ли ты живешь, то жизнь пройдет мимо тебя; и вообще, не надо думать о том, как твоя деятельность может отразиться на других людях.

Результаты корреляционного анализа r-Пирсона показали, что выявлены положительные корреляционные связи между всеми показателями морально-этической ответственности ( $p=0,001$ ).

Эти результаты говорят о том, что, чем выше рефлексия на морально-этические ситуации, связанные с морально-этическими коллизиями и конфликтами, тем ярче проявляется интуиция в морально-этической сфере, выше экзистенциальный аспект ответственности (человек тогда способен мыслить и осознавать своё бытие, а, следовательно, проявляет ответственность за своё существование), сильнее проявляются альтруистические эмоции (то есть переживания возникают на основе потребности в содействии, помощи, покровительстве другим людям), выше уровень проявления морально-этических ценностей, таких, как мужественность, смелость, великодушие, справедливость, доброта, милосердие.

Мы решили сравнить, как отличаются показатели морально-этической ответственности у студентов технического вуза и финансового университета, представленные Е.В. Камневой (рисунок 2, 3).

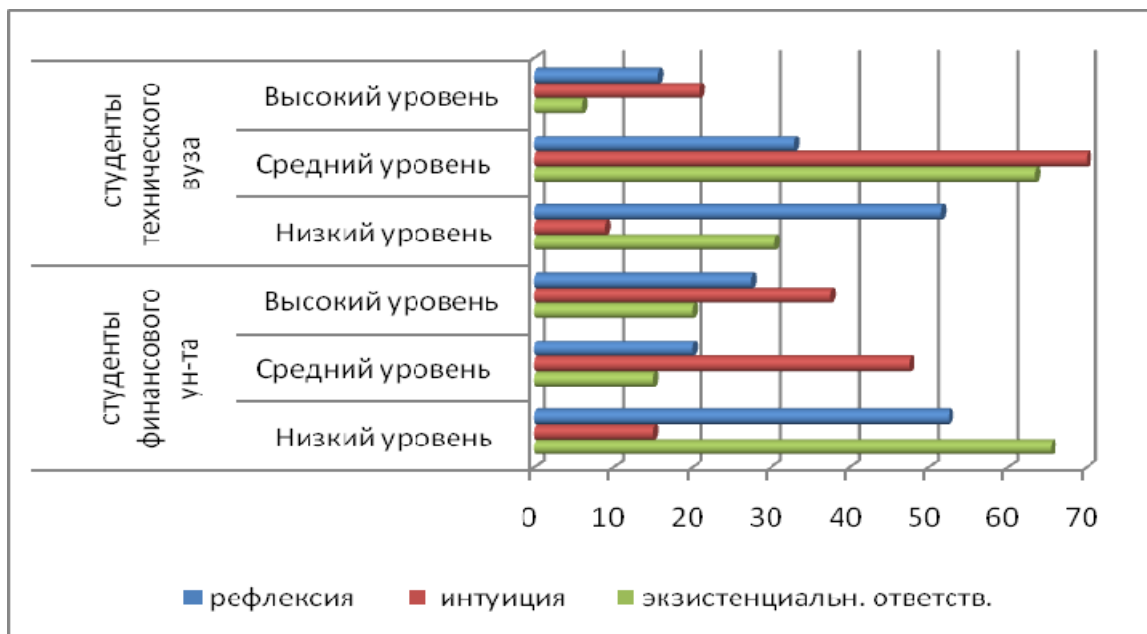


Рисунок 2 – Сравнительные результаты показателей морально-этической ответственности

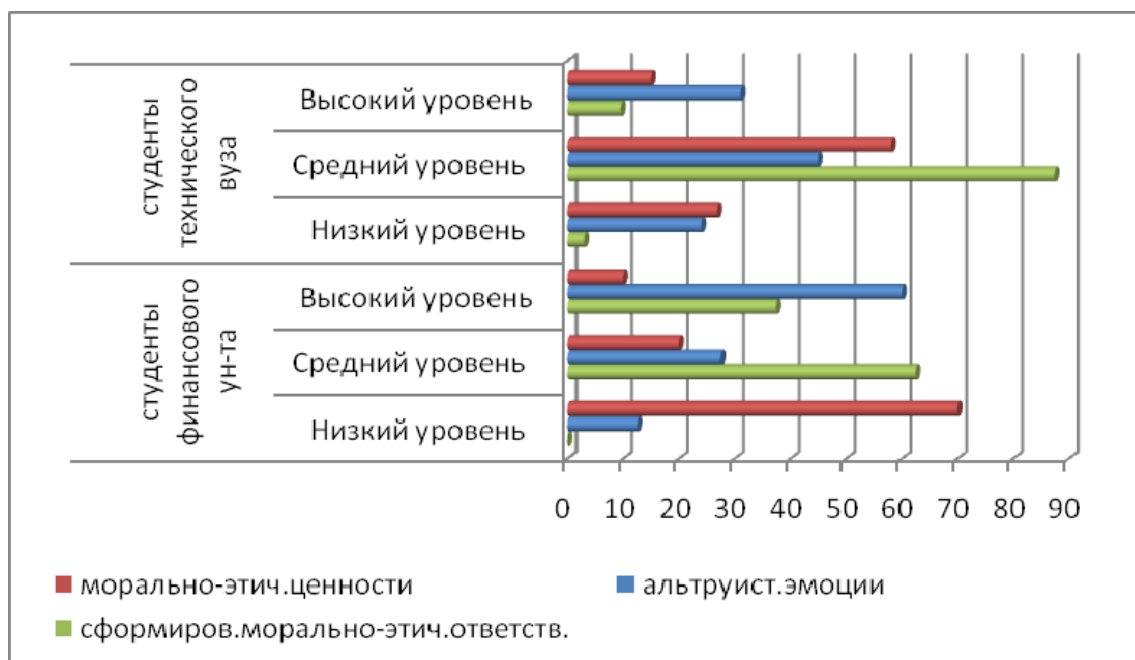


Рисунок 3 – Сравнительные результаты показателей морально-этической ответственности

С высоким уровнем по показателям «рефлексия на морально-этические ситуации», «интуиция в морально-этической сфере», «экзистенциальная ответственность», «альтруистические эмоции» больше среди студентов финансового университета (от 20 % до 60 %). В обоих вузах половина студентов имеют низкий уровень «рефлексии на морально-этические ситуации». 65,5 % с низким уровнем «экзистенциальной ответственности» и 70 % с низким уровнем «морально-этических ценностей» среди студентов финансового университета.

Таким образом, мы можем предположить, что полученные результаты являются следствием снижения общего уровня морально-этической ответственности и трансформации системы ценностей в современном обществе. Также будущая профессиональная деятельность может повлиять на формирования морально-этической ответственности студентов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Крутых Е.В. Ответственность как показатель субъектности студентов /Апрельские статьи: Материалы научно-практической конференции факультета управления КубГУ. – Краснодар: Кубан. гос. ун-т, 2004. – С. 38-43.
2. Брушлинский А.В. Проблемы психологии субъекта. – М.: Институт психологии РАН, 1994 – 109 с.
3. Дементий Л. И. Ответственность как ресурс личности: монография. – М.: Информ-Знание, 2005. – 188 с.
4. Муздыбаев К. Психология ответственности. – Л.: Наука, 1983. – 240 с.
5. Знаков В. В. Психология субъекта как методология понимания человеческого бытия //Психологический журнал. – 2003. – Т.24. – № 2. – С. 95-106.
6. Гамезо М.В. Словарь-справочник по возрастной и педагогической психологии. – М.: Педагогическое общество России, 2001. – 128 с.
7. Ореховский А.И. Свобода, ответственность, регуляция. Новосибирск: СибГАТИ, 1995. – 86 с.

8. Еникеев М.И. Энциклопедия. Общая и социальная психология. – М.: Издательство ПРИОР, 2002. – 560 с.

9. Камнева Е.В. Морально-этическая ответственность и отношение к деньгам в студенческом возрасте //Современные научные исследования и инновации. – 2017. – № 1. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://web.snauka.ru/issues/2017/01/76896> (дата обращения: 08.05.2018).

10. Коваленко Е.И. Диагностика уровня морально-этической ответственности личности ординаторов 1 и 2 годов обучения [Электронный ресурс]. – URL: <http://docplayer.ru/30702804-Diagnostika-urovnya-moralno-eticheskoy-otvetstvenno-sti-lichnosti-ordinatorov-1-i-2-godov-obucheniya.html> (дата обращения: 18.05.2018).

11. Баженова Н.Г. Исследование показателей морально-этической ответственности личности студентов Приамурского государственного университета им. Шолом-Алейхема [Электронный ресурс]. – URL: <http://docplayer.ru/41253827-Science-time-bazhenova-natalya-gennadevna-priamurskiy-gosudarstvennyy-universitet-imeni-sholom-aleyhema-g-birobidzhan.html> (дата обращения: 03.04.2018).

12. Гальчик В.В., Куприянова А.А. Изучение уровня морально-этической ответственности у студентов //Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 5-2. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://eduherald.ru/ru/article/view?id=13342> (дата обращения: 27.03.2018).

## REFERENCES

1. Krutyh E.V. Otvetstvennost' kak pokazatel' sub"ektnosti studentov /Aprel'skie stat'i: Materialy nauchno-prakticheskoy konferencii fakul'teta upravleniya KubGU. – Krasnodar: Kuban. gos. un-t, 2004. – S. 38-43.

2. Brushlinskij A.V. Problemy psihologii sub"ekta. – M.: Institut psihologii RAN, 1994 – 109 s.

3. Dementij L. I. Otvetstvennost' kak resurs lichnosti: monografiya. – M.: Inform-Znanie, 2005. – 188 s.

<http://ntk.kubstu.ru/file/2360>



4. Muzdybaev K. Psihologiya otvetstvennosti. – L.: Nauka, 1983. – 240 s.
5. Znakov V. V. Psihologiya sub"ekta kak metodologiya ponimaniya chelovečeskogo bytiya //Psihologicheskij zhurnal. – 2003. – T.24. – № 2. – S. 95-106.
6. Gamezo M.V. Slovar'-spravochnik po vozrastnoj i pedagogicheskoj psihologii. – M.: Pedagogicheskoe obshchestvo Rossii, 2001. – 128 s.
7. Orekhovskij A.I. Svoboda, otvetstvennost', regulyaciya. Novosibirsk: SibGATI, 1995. – 86 s.
8. Enikeev M.I. EHnciklopediya. Obshchaya i social'naya psihologiya. – M.: Izdatel'stvo PRIOR, 2002. – 560 s.
9. Kamneva E.V. Moral'no-ehlicheskaya otvetstvennost' i otnoshenie k den'gam v studencheskom vozraste //Sovremennye nauchnye issledovaniya i innovacii. – 2017. – № 1. – [EHlektronnyj resurs]. – URL: <http://web.snauka.ru/issues/2017/01/76896> (data obrashcheniya: 08.05.2018).
10. Kovalenko E.I. Diagnostika urovnya moral'no-ehlicheskoj otvetstvennosti lichnosti ordinatorov 1 i 2 godov obucheniya [EHlektronnyj resurs]. – URL: <http://docplayer.ru/30702804-Diagnostika-urovnya-moralno-eticheskoy-otvetstvennosti-lichnosti-ordinatorov-1-i-2-godov-obucheniya.html> (data obrashcheniya: 18.05.2018).
11. Bazhenova N.G. Issledovanie pokazatelej moral'no-ehlicheskoj otvetstvennosti lichnosti studentov Priamurskogo gosudarstvennogo universiteta im. SHolom-Alejhema [EHlektronnyj resurs]. – URL: <http://docplayer.ru/41253827-Science-time-bazhenova-natalya-gennadevna-priamurskiy-gosudarstvennyy-universitet-imeni-sholom-aleyhema-g-birobidzhan.html> (data obrashcheniya: 03.04.2018).
12. Gal'chik V.V., Kupriyanova A.A. Izuchenie urovnya moral'no-ehlicheskoj otvetstvennosti u studentov //Mezhdunarodnyj studencheskij nauchnyj vestnik. – 2015. – № 5-2. – [EHlektronnyj resurs]. – URL: <http://eduherald.ru/ru/article/view?id=13342> (data obrashcheniya: 27.03.2018).

*MORAL AND ETHICAL RESPONSIBILITY OF YOUTH  
IN THE EPOCH OF GLOBALIZATION*

**E.V. KRUTYKH**

*Kuban State Technological University  
2, Moskovskaya st., Krasnodar, Russian Federation, 350072  
e-mail: elena\_krutyh@mail.ru*

The article considers the components of moral and ethical responsibility of students of a technical college. Half of the respondents sometimes can quickly make the right decision in a complex ethical situation, follow the voice of conscience. For them, the concepts of "duty" and "honor" are important. The third part of the students follow their desires. They do not take responsibility for crises in their lives. Another third of students are characterized by love and unselfishness. Half of the students do not analyze their actions and behavior. Positive correlations between all indicators of moral and ethical responsibility were revealed. The results obtained indicate a transformation of the value system in modern society.

**Keywords:** students, moral and ethical responsibility, moral and ethical values, intuition, reflection, existential responsibility.