

*КРИЗИС ИДЕНТИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ
И ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ СТРАТЕГИИ ПРЕОДОЛЕНИЯ
(ИСТОРИЧЕСКАЯ РЕКОНСТРУКЦИЯ)*

Л.В. КОРСАКОВА, О.Н. ОПЛЕТАЕВА, А.В. НОВОСЕЛОВ

*Кубанский государственный технологический университет
350072, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Московская, 2;
электронная почта: likors@rambler.ru*

Данная статья посвящена рассмотрению процесса самоидентификации личности как стратегии преодоления кризиса идентичности, возникшего на фоне механизации производства и глобализации культур. Производится анализ природы кризиса идентичности. Движение исторической реконструкции рассмотрено как инструмент идентификации и абстрагирования от проблем, как глобальных, так и личных.

Ключевые слова: идентичность, личность, глобализация, кризис идентичности, человек, глобальные проблемы.

Истоки кризиса идентичности. За последние полвека человеческой истории многие аспекты жизни изменились в корне. За такой незначительный промежуток времени развитие человечества ускорилося многократно: огромный технологический и научный скачок, урбанизация и механизация производства, огромные корпорации – все это почерк нового времени. Несмотря на все возможные плюсы, образуется немаловажная проблема – личности, да и вообще человеку, сложно идентифицировать себя в данном положении.

При рассмотрении проблемы прибегнем к общепринятым, словарным интерпретациям ключевых понятий данного исследования. Понятие личности будет использоваться для акцентирования социальной природы человека, рассмотрения его как субъекта социокультурной жизни, носителя индивидуального начала, самораскрывающегося в контекстах социальных отношений, общения и предметной деятельности и общении [1, С. 369-370].

Идентификация интерпретируется авторами как способность сохранения человеком на протяжении всей жизни единства своего «Я», своей «самости», ощущения пространственно-временных границ своей телесной организации как единого целого [1, С. 256].

На протяжении всего исторического процесса, человек являлся как движущей силой этих исторических процессов, так и творцом, созидателем условий собственного социального и культурного бытия. Они в свою очередь детерминировали личность. В минувшей парадигме антропоцентризма и гуманизма не было предпосылок к упадку идентичности, как не было его и ранее в теоцентрическом мировоззрении Средних веков. Человек устойчиво ассоциировал себя либо с тварью, либо с венцом божьего творения. Прочность этих моделей идентичности серьезно зависит от восприятия себя как органической части более высокоорганизованного целого, упорядоченного и структурно, и функционально божественным замыслом.

За последние полвека одними из центральных аспектов жизни человека стали машины и технические достижения, а человек отошел в сторону. Как отодвинулись на периферию самосознания индивидуальные атрибуты личности. Течение жизни становится целиком зависимым от ритма цивилизации, продиктованного «продуктами» глобализации: механизация производства, вялотекущие и нескончаемые войны, нехватка ресурсов, несдерживаемый рост населения Земли. Эти глобальные проблемы порождают кризис идентичности и вопросы о роли личности в современном обществе. Человек, инициировавший эти процессы, становится заложником, объектом влияния складывающихся условий. Теперь он будет отличаться значительно меньшим количеством индивидуальных, уникальных черт, так как избыток технологий лишает его главных инструментов развития индивидуальности и поддержания чувства своей идентичности, а именно – деятельности и участия в исторических процессах. «Нарастающая механизация приведет к тому, что люди будут чувствовать себя чужими в этом мире», - предупреждал нас Георг Гегель [2, С. 167 - 177], хотя и помыслить не мог тот уровень развития и влияния на человека, который сегодня имеет технократический фактор.

Мудрость предшественников как решение актуальных проблем. Какие же способы преодоления этого кризиса идентичности возможны, что может предпринять человек, дабы не утратить чувство своей важности в окружающем

нас «сегодня»? Заметим, что философы не только предвидели кризис, но и рефлексировали о возможности его преодоления, о необходимости ему сопротивляться. «Культура создает личность, и чем ее больше, тем личность значительней» - утверждает в своих афоризмах, исследующих становление личности, философ-иезуит Бальтасар Грасиан [3]. «Осознавать себя самого активно - значит освещать себя предстоящим смыслом», - заключает Бахтин М.М., рассуждая о самоотчете, осознании и «совпадении с самим собой» [4, С. 125]. «Культура несет радость, которая по сути есть радость сопротивления», - Гастон Башляр развивает мысль о том, что всякое собирание себя есть преодоление сопротивления, усилие [5, С. 151].

Взывая к своей культуре, человек находит выход из сложившейся ситуации в абстрагировании от бурного потока прихлынувших новшеств: социальных, технологических, политических. Обращаясь к минувшим событиям, через переосмысление и сакрализацию исторических событий прошлых лет, человек осознает себя как ее часть. Таким образом, социальным феноменом сегодняшних дней можно назвать то, что при всех новшествах и перспективах будущего (как положительных, так и отрицательных), взгляд человека все больше устремляется в прошлое. Связывая себя нитью не только с историей, но и со своими предками, человек идентифицирует себя как часть этого целого, что помогает ему найти место в этом мире и является важным духовным аспектом его жизни. Развитое чувство патриотизма - важный инструмент самоидентификации.

Историческая реконструкция как способ решения проблемы идентичности. На сегодняшний день существует множество различных способов «взывания» к своей истории и культуре. Одним из таких являются различные реконструкции исторических событий, которые позволяют не только почувствовать связь со своей историей, но и увидеть эти события изнутри своими глазами, почувствовать себя значимой частью этого процесса, укрепить связь поколений и актуализировать интерес к отечественной истории.

Движение исторической реконструкции как субкультура. В настоящий момент реконструкции являются объектом исследования в научных статьях, где они рассматриваются как культуротворческие и воспитывающие.

Так, движение реконструкторов рассматривают как субкультуру, а процесс реконструкции как игру, подчеркивая важность сферы субкультур в формировании молодого поколения и не только. Они (субкультуры) способны формировать свой мир, уводящий от повседневных забот, конструировать собственные смыслы, абстрагируясь от чувства одиночества и заброшенности. Описаны социологические исследования, проведенные с помощью опроса респондентов, которые показали, что данные мероприятия положительно влияют на качество жизни участников, помогают им реализовать свой потенциал; не растворяются в проблемах повседневности, а погружая их в события прошлых лет, влияют на выбор мировосприятия. Также подчеркивается немаловажная роль движения реконструкторов в процессе воспитания патриотических чувств [6].

Заключение. Исходя из приведенных выше аргументов, можно сделать вывод о том, что движение исторической реконструкции рассматривается его участниками как «убежище» от нахлынувшего кризиса идентичности, через погружение в мир прошлого человек идентифицирует себя не только с историей, культурой и народом, но и раскрывает потенциал, помогая противостоять энтропии, потере себя, своей идентичности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Новейший философский словарь /Сост. А.А. Грицанов. – Мн.: Изд. В.М. Скакун, 1998. – 896 с.
2. Грасиан Бальтасар. Карманный оракул. Критикон. Серия Литературные памятники. – М.: Изд-во Наука, 1982. – 632 с.
3. Рубинштейн М. М. О смысле жизни. Труды по философии ценности, теории образования и университетскому вопросу: Том 1 /Под ред. Н.С. Плотникова и К. В. Фараджева – М.: Издательский дом «Территория

будущего», 2008. (Серия «Университетская библиотека Александра Погорельского»). – 480 с.

4. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М.: Искусство, 1979. – 422 с.

5. Башляр Гастон Психоанализ огня – М.: Прогресс, 1994. – 170 с.

6. Ярская В.Н., Божок Н.С. Перспектива поколения: движение исторической реконструкции // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2014. Т. 14, вып. 2. Саратов: Саратовский государственный технический университет им. Гагарина Ю.А.

REFERENCES

1. Novejshij filosofskij slovar' / Sost. A.A. Gricanov. – Mn.: Izd. V.M. Skakun, 1998. – 896 s.

2. Grasian Bal'tasar. Karmannyj orakul. Kritikon. Seriya Literaturnye pamyatniki. – M.: Izd-vo Nauka, 1982– 632 s.

3. Rubinshtejn M. M. O smysle zhizni. Trudy po filosofii cennosti, teorii obrazovaniya i universitetskomu voprosu: Tom 1 /Pod red. N. S. Plotnikova i K.V. Faradzheva – M.: Izdatel'skij dom «Territoriya budushchego», 2008. (Seriya «Universitetskaya biblioteka Aleksandra Pogorel'skogo»). – 480 s.

4. Bahtin M.M. EHstetika slovesnogo tvorchestva – M.: Iskusstvo, 1979. – 422 s.

5. Bashlyar Gaston Psihoanaliz ognya – M.: Progress, 1994. – 170 s.

6. Yarskaya V.N., Bozhok N.S. Perspektiva pokoleniya: dvizhenie istoricheskoy rekonstrukcii //Izv. Sarat. un-ta. Nov. ser. Ser. Sociologiya. Politologiya. 2014. T. 14, vyp. 2. Saratov: Saratovskij gosudarstvennyj tekhnicheskij universitet im. Gagarina YU.A.

*CRISIS OF IDENTITY IN THE CONDITIONS OF GLOBALIZATION
AND INDIVIDUAL OVERCOMING STRATEGIES (HISTORICAL
RECONSTRUCTION)*

L.V. KORSAKOVA, O.N. OPLETAEVA, A.V. NOVOSELOV

*Kuban State Technological University, Krasnodar,
2, Moskovskaya st., Krasnodar, Russian Federation, 350072
e-mail: likors@rambler.ru*

This article deals with the problem of identification of a person and a person against the backdrop of globalization, the mechanization of production, the global problems of mankind. An analysis is made of the origin of the identity crisis and the movement of historical reconstruction as a tool for identifying and abstracting from problems, both global and personal.

Key words: identity, personality, globalization, identity crisis, man, global problems.