

*ПАТРИОТИЗМ В СОВРЕМЕННОМ ПОЛИКУЛЬТУРНОМ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ: ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ  
И ФОРМИРОВАНИЯ*

**Н.В. КОВАЛЕВА, А.В. ЛЕОНТЬЕВА**

*Адыгейский государственный университет,  
385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208,  
электронная почта: natkov2007@rambler.ru, alex\_pan\_2008@mail.ru*

В статье представлено описание особенностей состояния и проявления патриотизма личности в условиях нестабильности поликультурного образовательного пространства, рассмотрены психологические ресурсы его формирования и поддержания. Приведены результаты эмпирического исследования патриотических переживаний молодежи, которое доказало, что патриотизм является сложным социально-психологическим явлением, развитие которого зависит от внутренних и внешних обуславливающих факторов: поликультурного образовательного пространства, условий воспитания в семье, ситуации развития личности, характера межэтнического взаимодействия. Определено, что важными факторами формирования патриотических чувств и позиций современной молодежи являются Интернет, СМИ и личное взаимодействие с авторитетными личностями в поликультурном пространстве.

**Ключевые слова:** патриотизм, патриот, структура патриотизма, поликультурное пространство, молодежь.

Смена парадигмы общественно-политической и экономической системы российского общества, сопровождающаяся критикой, поиском негатива и отчуждением от социалистического прошлого привело к глубокому духовному кризису граждан. Быстрые изменения реальности, расслоение на бедных и богатых, усиливающиеся информационные потоки, свобода и неопределенность трансформировали психологическое жизненное пространство каждого человека, его отношения к себе, окружающим и к обществу. Освещаемые в СМИ, переживаемые лично случаи политических спекуляций на чувствах патриотизма, социальной вражды и несправедливости, оказали деструктивное влияние на патриотические чувства населения.

Несмотря на проведение последовательной и скоординированной госучреждениями и общественными организациями работы по патриотическому воспитанию граждан (государственные программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005

годы», «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы»), проблема остается неразрешенной. Для дальнейшего устойчивого развития российского общества необходимы ясно сформулированные патриотические идеалы, особенно для формирования сознания молодежи - в ее среде появились такие антипатриотические тенденции как отказ от службы в армии, проявление и распространение экстремистской идеологии, аномия, отчуждение и другие социальные девиации.

Цель данной статьи – описать особенности состояния и проявления патриотизма личности в условиях нестабильности поликультурного образовательного пространства, выявить психологические ресурсы его формирования и поддержания.

В социальной психологии патриотизм определяется как сложный феномен социально-классовых отношений, характеризует отношение людей к своей стране, государству, его лидерам, власти, обществу в целом. Н.В. Адаева рассматривает патриотизм как интегративное качество личности, выражающееся в знании родного языка, истории, традиций, культуры своего народа, любви, преданности Родине, готовности приложить необходимые усилия для ее процветания, обеспечения независимости, стремлении к защите ее интересов, активном и сознательном участии в укреплении ее могущества [1].

В структуре патриотизма Н.В. Адаева выделяет несколько компонентов: патриотическое сознание, патриотическая направленность личности, патриотическое поведение, находящиеся в неразрывном единстве и взаимосвязи. А.Н. Ключенко в социально-психологическом феномене патриотизма выделяет три уровня: потребностно-мотивационный, интеллектуально-эмоциональный и волевой [4].

Выделяется ряд социальных факторов формирования патриотизма, находящихся в определенной иерархической последовательности:

- макрофакторы - государство, страна, общество;
- мезофакторы – национальность, СМИ, город, село и т.д.;

- микрофакторы – семья, друзья, школа, община, контактная группа [4].

Субъектно-бытийный подход подчеркивает, что личность не замкнута, не ограничена внутренним, психическим миром, а включает в себя внешние по отношению к психике объективные пространства явлений, реорганизуемых ею в соответствии со структурой ее смыслов [6]. Как свойство личности, патриотизм формируется в процессе реальных совместных переживаний патриотических чувств, т. е. в жизненном пространстве межличностного и группового взаимодействия людей. Жизненное пространство личности А.Н. Кимберг и Е.В. Улько определяют как проекцию текущих или дрящущихся ситуаций социального бытия индивида в пространство его субъективности, объединяющее четыре подпространства: субъективное, поведенческое (физическое), социальное и культурное [2].

Для учащейся молодежи важным фактором выступает образовательное пространство. М.Г. Синякова указывает, что образовательное пространство обладает такими характеристиками как протяженность, объем, биполярность, наличие определенного типа отношений, обеспечивающих смыслонаполнение и объективно-субъективное взаимовлияние на внутренние объекты, субъекты и процессы. по причине полиэтничного состава населения, свободного сосуществования и активного взаимовлияние разных этнических традиций и языков, а также миграционных процессов усиливается поликультурность образовательного пространства. Поликультурность добавляет к вышеназванным такие характеристики, как: наличие субъектов, постоянно изучающих особенности других культур, детерминированность культурного самоопределения, саморазвития, этнической, личностной идентификации, межкультурной коммуникации, новый опыт отношений, востребованность творческого взаимодействия и взаимообогащения, поиск новых технологий и методов организации образовательного процесса [5].

С.В. Ковалева и О.В. Степанищенко экспериментально доказали, что молодежь искренне понимает необходимость любить свою страну, свой народ, стремится реализовать это понимание в повседневной жизни, но до конкретных

<http://ntk.kubstu.ru/file/2355>

поступков, тем более до деятельного комплекса дел, они не доходят. Их исследования показывают, что пассивность в нравственно-личностном отношении оборачивается активностью в феномене отчуждения от себя, и молодежь стремится к развлечениям, а возникающая пустота времени порождает состояние скуки, пребывая в котором человек не способен осмысливать свою жизнь [3].

А.Н. Ключенко подчеркивает связь патриотизма с духовностью, считает возможным его формирование в условиях комплексного подхода к организации образовательного пространства как интерактивной среды, выделяет ее отличительные характеристики: стимулирование у студентов мотивации к патриотически направленной деятельности, когда они одновременно являются ее участниками, инициаторами, организаторами и пропагандистами [4].

В Центре социально-психологических проблем НИИ КП АГУ было проведено исследование по выявлению психологических особенностей переживания патриотизма в молодежной поликультурной среде. Исторически в АГУ сформировалось поликультурное образовательное пространство, так как с начала его деятельности как учебного заведения в нем обучались представители разных славянских и кавказских народов. В настоящее время по программам международного обучения в студенческую среду влились молодежь стран Ближнего Востока, стран СНГ. В исследовании приняли участие 61 человек – студенты очной и заочной форм обучения, граждане России. Большинство респондентов обеих групп – лица, имеющие среднее профессиональное образование. Средний возраст опрошенных – 21,7 лет. Использовалась разработанная в соответствии с целями исследования анкета, направленная на уточнение понимания респондентами социально-психологической сущности патриотизма и личной причастности к нему, т.е. содержания отношения к данному явлению, проявления патриотических чувств, условий формирования и т.п. Для обработки результатов применялись методы математической статистики.

Респонденты были условно распределены на две группы – признающих себя патриотами (группа 1) и не считающих себя таковыми (группа 2). Первую группу составили 80,3% от числа всех опрошенных респондентов, средний их возраст – 23,2 года. Патриотизм эти респонденты определяют, прежде всего, как «Любовь к родному дому (городу, стране), верность национальной культуре (традициям, укладу жизни)» (91,8% выборов), «гордость за принадлежность к своей нации, народу» (81,6%) и «стремление трудиться для процветания Родины, для того, чтобы наше государство было самым мощным и уважаемым» (79,6%). В этой группе 6,1% опрошенных считают, что патриотизм сегодня не актуален, не современен. Соответственно, патриотами они считают тех людей и граждан, «кто любит Родину (страну, город, народ)» (48,9% опрошенных первой группы), гордится (16,3%), уважает (10,2%) свою страну (традиции, законы и т.п.), ценит, почитает, «испытывает гордость за принадлежность своей нации», «верен (предан, привязан к) Родине (стране, народу)» (8,2%); проявляет заботу о своей стране. 26,5% респондентов первой группы подчеркивают, что патриот «участвует в делах патриотической направленности», «готов для Родины на жертвы, подвиги», «готов защищать (постоять за) Родину», «стремится трудиться на ее благо», «способен помогать ближним»; знает историю Родины, чтит память героев и т.п. Подавляющее большинство (91,8%) из них воспринимают окружающих людей как патриотов, среди которых указывают родителей, родных, братьев, сестер, прародителей, супругов (у семейных респондентов), учителей, друзей, политических деятелей (Путин В.В., Жириновский В.В.), знаменитых прославившихся в истории страны людей. Это свидетельствует о наличии примера авторитетных, значимых людей, которому они склонны следовать.

Во второй группе наблюдаются те же тенденции, но они менее выражены. Кроме того, при определении патриотизма 33,3% респондентов этой группы подменяют его другими похожими, но с оттенками доминирования (что не характерно для первой группы): «человек, ставящий свою Родину, граждан своей страны *превыше* интересов другого государства», «человек, который

<http://ntk.kubstu.ru/file/2355>

признает *только* свою страну», «человек, считающий свою страну лучшей» (25,0%). Четверть этих респондентов говорят о том, что патриот – это человек, который «любит свою Родину (страну)». Только 41,7% респондентов второй группы привели примеры знакомых людей-патриотов.

Все респонденты испытывают патриотические чувства, в частности чувство гордости. Но в группе патриотов испытывают чувство гордости за свою страну (3,8 балла), свой народ (3,8), принадлежность к гражданству Российской Федерации (3,5), свой город/ поселок (3,3). Не патриоты испытывают такие же чувства, но в меньших масштабах (2,6 и 2,3 балла соответственно). Они признаются в том, что им затруднительнее определиться с поводом для чувства гордости (2,2 балла).

Анализ ответов о проявлениях патриотизма, свойственных респондентам, относящим себя к числу патриотов, позволяет констатировать более низкие оценки респондентов второй группы (средний балл – 2,7) по сравнению с респондентами первой группы (средний балл – 3,4), но общую для респондентов последовательность. Прославление Родины своими делами как стремление к поведенческой, деятельностной составляющей проявления патриотизма оказалось на первом месте у респондентов обеих групп (3,9 балла – первая группа; 3,4 – вторая). Разговоры и беседы на патриотические темы как проявление патриотизма в обеих группах оказались на последнем месте (2,5 и 1,6 баллов соответственно).

Основные поводы для гордости нашей страной у опрошенных, причисляющих себя к числу патриотов, в основном, сводятся к победе и подвигу народа в ВОВ (20,4%); масштабам страны (14,3%), достижениям великих ученых, писателей, композиторов, политических деятелей, произведениям искусства (10,2%) и спортсменов (4,1%); красоте природы, богатству и достопримечательностям Родины, выигранным спортивным соревнованиям (по 4,1%). 14,3% респондентов гордятся такими характеристиками как патриотизм, стойкость, сплоченность, единство и смелость, присущими нашему народу; 10,2% – демократией, президентом

страны. Респонденты второй группы гордятся размерами страны (25,0%), победой в ВОВ, мощью и обороной, многонациональностью, дружелюбием и готовностью народа прийти на помощь (по 16,7%).

Основным источником информации о примерах патриотизма для опрошенных, считающих себя патриотами являются СМИ (4,1 балла), интернет (3,9) и семья (3,6). Не патриоты получают информацию преимущественно из Интернета (4 балла) и СМИ (3,4). Мнения лично значимых людей – членов семьи (2,8), преподавателей (2,8), друзей, знакомых (2,6) – в этой группе ниже. Это свидетельствует о том, что данная тема в личном жизненном пространстве респондентов менее популярна.

Мнение опрошенных об эффективности форм и методов формирования патриотизма подтвердило наше предположение о необходимости организации мероприятий патриотической направленности с использованием условий поликультурного пространства с применением интерактивных форм работы и привлечением молодежи к подготовке и проведению мероприятий, что ранее было недостаточно реализовано.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать некоторые выводы.

1. Патриотизм является сложным явлением, развитие которого зависит от внутренних и внешних обуславливающих факторов: условий воспитания в семье, ситуации развития личности, поликультурного образовательного пространства, характера межэтнического взаимодействия.

2. Важными факторами формирования патриотических чувств и позиций молодежи являются Интернет, СМИ и личное взаимодействие с авторитетными личностями в поликультурном пространстве.

3. Важными ресурсами формирования патриотизма являются:

- наличие у становящейся личности образца патриотического поведения в его личном пространстве среди авторитетных для нее людей наряду с известными, публичными людьми;

- включение молодежи в подготовку и проведение интерактивных мероприятий патриотической направленности с использованием условий поликультурного пространства.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Адаева Н.В. Патриотическое воспитание студентов техникума средствами народной педагогики // Автореф. канд. пед. наук, Н.В. Адаева. – Тверь, 2014. – 26 с.

2. Кимберг А.Н., Улько Е.В. Феномен ситуации в пространствах человеческого бытия: проблемы теории и методологии исследования // Человек. Сообщество. Управление. 2011. №2 С. 34–47.

3. Ковалева С.В., Степанищенко О.В. Формирование феномена патриотизма в структуре сознания современной молодежи // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. 2014. № 3 (44). С.24–33.

4. Ключенко А.Н. Формирование гражданственности и патриотизма в процессе социального развития личности // Вестник Московского университета МВД России № 6, 2010. С. 32–34.

5. Синякова М.Г. Современное поликультурное образовательное пространство России // Известия Российской академии образования, № 1 (25), 2013. С. 54–65.

6. Рябикина З.И. Перспективы исследований личности с теоретико-методологических позиций психологии субъекта // Человек. Сообщество. Управление. 2013. №3 С. 6–19.

#### REFERENCES

1. Adaeva N.V. Patrioticheskoe vospitanie studentov tehnikuma sredstvami narodnoy pedagogiki // Avtoref. kand. ped. nauk, N.V. Adaeva. – Tver, 2014. – 26 s.

2. Kimberg A.N., Ulko E.V. Fenomen situatsii v prostranstvah chelovecheskogo byitiya: problemyi teorii i metodologii issledovaniya // SChelovek. Soobschestvo. Upravlenie. 2011. №2 S. 34–47.



3. Kovaleva S.N., Stepanischenko O.V. Formirovanie fenomena patriotizma v strukture soznaniya sovremennoy molodeji // POISK: Politika. Obschestvovedenie. Iskusstvo. Sotsiologiya. Kultura. 2014. № 3 (44). S.24-33.

4. Klyuchenko A.N. Formirovanie grajdanstvennosti i patriotizma v protsesse sotsialnogo razvitiya lichnosti// Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii № 6, 2010. S. 32–34.

5. Sinyakova M.G. Sovremennoe polikulturnoe obrazovatelnoe prostranstvo Rossii //Izvestiya Rossiyskoy akademii obrazovaniya, № 1 (25), 2013. S. 54–65.

6. Ryabikina Z.I. Perspektivy issledovaniy lichnosti s teoretiko-metodologicheskikh pozitsiy psihologii subyekta// CHelovek. Soobshchestvo. Upravlenie. 2013. №3 S. 6–19.

*PATRIOTISM IN THE MODERN POLY CULTURAL EDUCATIONAL SPACE:  
PECULIARITIES OF MANIFESTATION AND FORMATION*

**N.V. KOVALEVA, A.V. LEONTEVA**

*Adyghe State University,  
208, Pervomaiskaya ul, Maikop, Republic of Adygea, 385000,  
электронная почта: natkov2007@rambler.ru, alex\_pan\_2008@mail.ru*

The article describes the features of the state and the manifestation of the patriotism of the individual in the conditions of instability of the multicultural educational space, the psychological resources of its formation and maintenance are considered. The results of an empirical study of the patriotic feelings of young people are shown, which proved that patriotism is a complex socio-psychological phenomenon, the development of which depends on internal and external conditioning factors: the multicultural educational space, the conditions of upbringing in the family, the situation of personal development, and the nature of inter-ethnic interaction. It is determined that the Internet, the media and personal interaction with authoritative personalities in the multicultural space are important factors in the formation of patriotic feelings and positions of modern youth.

**Key words:** patriotism, patriot, patriotism structure, multicultural space, youth.