

ГУМАНИЗАЦИЯ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ СТУДЕНТОВ

Н.А. АГЕЕВА, В.Н. ЕРЁМЕНКО, Н.В. ЛЫСЕНКО, Л.Н. ХАМЗИНА, Д.А. РОМАНОВ

*Кубанский государственный технологический университет,
350072, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Московская, 2;
электронная почта: romanovs-s@yandex.ru*

Статья посвящена актуальной проблеме – гуманизации физического воспитания. Современными специалистами обосновано, что гуманизация образования, создание безопасной образовательной среды и формирование толерантности участников социально-педагогического взаимодействия – взаимосвязанные процессы. Известно также, что физическое воспитание студентов – неотъемлемая составляющая профессиональной подготовки. Методологические основы исследования: системный подход (рассматривает гуманизацию образования во взаимосвязи с созданием безопасной образовательной среды), компетентностный подход (провозглашает толерантность обучающихся как один из целевых ориентиров профессиональной подготовки) и личностно ориентированный подход (провозглашает приоритет личности обучающегося в образовательном процессе). Научно-теоретические основы исследования – труды, посвящённые проблеме формирования толерантности студентов (с учётом её взаимосвязи с иными личностно-профессиональными качествами). Нормативная база исследования – Закон Российской Федерации “Об образовании” (2012) и федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования (2009).

Ключевые слова: гуманизация, студент, физическое воспитание, толерантность, безопасность, образовательная среда.

Постановка проблемы и анализ предшествующих публикаций. В настоящее время общеизвестно, что толерантность – не просто личностно-профессиональное качество, а практический гуманизм – жизненная позиция человека, выражающаяся в сознательном принятии и деятельном претворении в жизнь гуманистических ценностей, а за её формирование во многом ответственно образование как социальный институт, основная задача которого – развить личность человека и сделать его субъектом культуры [1-18]. У современных специалистов не вызывает сомнений, что гуманизация образовательного процесса и его ориентация на формирование толерантности обучающихся – главные факторы формирования этого личностно-профессионального качества [13-18].

Анализ научно-методической литературы показывает, что и проблеме гуманизации образования (в том числе его неотъемлемой части – физического воспитания), и проблеме формирования толерантности студентов уделяется достаточно внимания. Современные специалисты видят неразрывную связь гуманизации образования не только с созданием безопасной образовательной среды, но и эффективной поддержкой обучающегося в личностно-профессиональном самоопределении, которое включает в себя и самоопределение в физкультурно-спортивной деятельности [3, 14]. Безопасность образовательной среды считается в настоящее время одним из важнейших показателей качества образования и зрелости социально-педагогических систем [6, 8].

Не меньшее внимание уделяют современные исследователи и формированию толерантности обучающихся, а также сопряжённых с ней личностно-профессиональных качеств [1, 5, 7, 9-18]. Важными условиями становления толерантности студентов считают такие, как эффективный психолого-педагогический мониторинг, ориентированность образовательного процесса на формирование у студентов толерантности и взаимосвязанных с ней личностно-профессиональных качеств (конфликтологической компетентности, правовой компетентности, коммуникативной компетентности и т.д.), гуманизация образования и т.д.

Однако по-прежнему не в полной мере используется социокультурный потенциал физического воспитания (как и образовательного процесса в целом) для формирования толерантности студентов. Не всегда наблюдается устойчивая связь между гуманизацией образовательного процесса и формированием толерантности участников социально-педагогического взаимодействия. Проблема исследования – вопрос: каким должно быть физическое воспитание студентов, чтобы оно стало фактором формирования их толерантности? Цель исследования – разработка моделей взаимосвязи между гуманизацией физического воспитания и формированием толерантности студентов. Объект исследования – физическое воспитание студентов, предмет

исследования – взаимосвязь между гуманизацией физического воспитания и формированием толерантности студентов.

Организация исследования. Исследование было организовано на базе инженерного вуза – Кубанского государственного технологического университета. За основу было взято следующее определение: гуманизация образовательного процесса – его ориентация на развитие личности обучающегося, создание условий для его приобщения к культуре и удовлетворение его потребностей.

Результаты исследования. Гуманизация физического воспитания и формирование толерантности студентов его средствами должны быть синергичными процессами. Обеспечить устойчивую связь между ними возможно путём совместного (усилиями педагога и обучающихся) создания толерантной образовательной среды, комфортной для развития личности обучающегося. Очевидно, что создание такой среды детерминируется следующими факторами: деятельностью вуза и коллектива кафедры физического воспитания, деятельностью конкретного педагога, деятельностью обучающихся и совместной деятельностью педагога и обучающихся. Действие первого фактора – в создании обучающемуся условий для самоопределения и самореализации в физкультурно-спортивной деятельности, мониторинг качества физического воспитания (и образовательного процесса в целом, т.к. физическое воспитание нельзя рассматривать в отрыве от профессиональной подготовки) и обеспечение связи физического воспитания с другими составляющими образовательного процесса. Например, если при кафедре физического воспитания действует не менее десяти спортивных секций, то это создаёт обучающемуся достаточное пространство выбора для реализации потребностей в физкультурно-спортивной деятельности. Второй фактор проявляется в индивидуализации и дифференциации физического воспитания, в поддержке студента в самоопределении в физкультурно-спортивной деятельности (включая помощь в устранении препятствий для реализации выбора), в толерантном отношении к обучающимся, в эффективном

преодолении трудностей, возникающих в образовательном процессе, в реализации продуктивных форм взаимодействия с обучающимися (например, модели взаимодействия “Союз”). Третий фактор не менее значим, чем первые два. Если студенческая группа (малый социум) в целом толерантна, то педагогу значительно проще преодолевать трудности образовательного процесса, реализовывать продуктивные стили педагогического управления и взаимодействия с обучающимися. Кроме того, не следует забывать, что частота контактов обучающегося с группой гораздо выше, чем с конкретным педагогом. Если группа интолерантна, то высок риск причинения ущерба чести и достоинству обучающегося (иногда – и здоровью) не по вине педагогов, формирования негативного отношения к образовательному процессу. Так, например, на формирование физической культуры личности студентов, отстающих от сверстников, и их мотивированию к физкультурно-спортивной деятельности негативно влияет интолерантность коллектива по отношению к ним. Поэтому в современных условиях должна повышаться значимость четвертого фактора – совместной деятельности педагога физической культуры и обучающихся по созданию толерантной образовательной среды. Рассмотрим основные возможные направления такой деятельности.

Первое направление – сохранение этнической самобытности национальных видов спорта в условиях физического воспитания. Подавляющее большинство городов России являются многонациональными, следовательно, многонациональными являются и студенческие коллективы. В практику физкультурного образования следует внедрять элементы национальных видов спорта или спортивных игр тех народов, которые проживают на территории города или региона. Это позволит студентам различных национальностей почувствовать практический гуманизм образовательного процесса, уважительное отношение к культурной самобытности этноса, к которому они принадлежат, за счёт создания условий для национальной самоидентификации. Действительно, развитие индивида должно происходить как в опоре на общекультурные ценности, так и национальные. Отсутствие противоречий

обусловлено тем, что национальные виды спорта и спортивные игры любого этноса содействуют развитию одних и тех же компонентов физической культуры личности. С другой стороны, студенты смогут почувствовать поликультурность большой и малой Родины, понять значимость уважительного отношения к представителям другой культуры, отсутствие противоречий между унификацией культурных ценностей и сохранением этнической самобытности. При этом студенты должны проявлять активность не только в освоении элементов национальных видов спорта или спортивных игр (включая внутригрупповые соревнования за лучший результат), но и в создании информационных материалов (лучше всего – на основе применения современных технологий), связанных с национальными видами спорта и играми (содействует формированию когнитивного компонента как физической культуры личности, так и толерантности).

Второе направление – формирование рефлексивных способностей и умений студентов средствами физического воспитания. Рефлексия – обязательная составляющая толерантности, поэтому формирование толерантности студентов в системе физического воспитания предполагает и развитие рефлексии. Основные факторы и приёмы формирования рефлексии студентов средствами физического воспитания: самоанализ собственной деятельности и её результатов во время учебных занятий; создание обстановки во время занятий, требующей высокого уровня самоконтроля у студентов; проведение коллективного анализа деятельности перед окончанием учебных занятий; создание проблемных ситуаций в ходе занятий; применение приёмов, действий и выполнение упражнений, требующих проявления рефлексии; применение заданий, требующих разработки алгоритма действий в конкретной ситуации; получение в ходе педагогического мониторинга информации, которая позволит не только узнать, распознать и понять отслеживаемые моменты, но и создаст условия для самоанализа обучающимися своей образовательной деятельности всеми субъектами образовательного процесса. Эффективным способом формирования рефлексии является вовлечение

студента в самостоятельное составление программ физического воспитания с последующей их реализацией студентом и экспертной оценкой педагогом. Но подобный способ применим, если у студента сформирован определенный уровень знаний, диагностических умений, богатый арсенал двигательных умений и навыков и определенный уровень физической подготовленности.

Третье направление – создание устойчивой связи между развитием толерантности, физической культуры личности и других личностно-профессиональных качеств обучающихся. Физическое воспитание (особенно спортивное) содействует развитию, прежде всего, волевых и коммуникативных качеств, а также интеллекта (мыслительных способностей). Физическая культура создает особые условия для реализации двигательной и интеллектуальной деятельности в постоянно меняющихся ситуациях, что создает необходимые предпосылки самопознания способностей и возможностей. Развитие коммуникативных качеств происходит в процессе обмена мнениями, ощущениями, впечатлениями, результатами деятельности по самоконструированию и укреплению здоровья. Индивидуальные проявления природных задатков многих людей способны обобщить, проанализировать и подготовить к использованию другими лицами лишь субъекты с присущими им коммуникативными способностями, помогающими им установить необходимые контакты, найти общий язык, пользоваться одними и теми же положениями, терминами, понятиями, видеть ближайшую и отдаленную перспективы в физкультурно-спортивной деятельности. А в процессе проведения ролевых и деловых игр обучающиеся приобретают навыки аргументированно излагать собственное мнение при внимательном отношении к одному или нескольким собеседникам. Для формирования навыков корректировки психоэмоционального состояния в процессе общения моделируют ситуации, возникающие по ходу учебно-тренировочных занятий или соревновательных поединков (например, в спортивных играх). После завершения поединков обсуждается поведение игроков до и после окончания состязания. С этой целью воспроизводятся отдельные эпизоды взаимодействия

обучающихся, осуществляющих коллективный поиск разученного ведения “диалога”.

Способность к адекватной оценке мнения собеседника формируют при использовании различных форм общения. Так, в процессе беседы обучающихся убеждают в том, что каждый человек имеет собственную позицию, ход мыслей, свою доказательную базу. Обучающимся объясняют, что умение выслушать мнение собеседника усиливает его собственную аргументацию, помогает овладеть дополнительными приемами убеждения собеседников в своей правоте, способствуя этим самым его интеллектуальному развитию. В ходе дискуссии обучающиеся приобретают навыки сопоставления одновременно нескольких мнений, учатся выявлять мнения, наиболее близкие им по убеждениям.

Для реализации коммуникативного потенциала необходимо приобретать навыки корректного изложения интересующей проблемы, уметь формулировать свои мысли, вопросы и ответы. Четкое изложение сути обсуждаемого вопроса, ясная формулировка мыслей способствуют более быстрому установлению контакта, взаимному расположению, готовности к нахождению общих интересов. Данную способность возможно сформировать в ходе деловых и ролевых игр. При обсуждении вопросов подготовки к занятиям, улучшения спортивно-технической базы, применения новых дидактических технологий и прочих вопросов занимающиеся учатся четко и ясно излагать вопросы, требующие первоочередного решения и т.д.

Способность к умению устанавливать и поддерживать деловые взаимоотношения формируют в процессе деловых игр. В системе спортивного физического воспитания возможно моделировать заседание педагогического коллектива кафедры физического воспитания с обсуждением проблем повышения его эффективности в образовательном учреждении. Обучающиеся продумывают ход обсуждения содержания и последовательность вопросов, предлагают собственные пути решения рассматриваемых проблем. Очень важно вовлекать студентов с высоким уровнем физической культуры

личности вовлекать в составление программ физического воспитания для студентов с низким уровнем подготовленности. Создание информационных материалов, отражающих такие программы (особенно на основе мультимедиа технологий), позволит также развивать информационную культуру личности. Для комплексного развития креативных способностей и толерантности необходимо выдавать коллективам обучающихся задания творческого характера (например, составление индивидуальных программ выступлений по аэробике). Следует отметить, что великолепным средством развития коммуникативных качеств и толерантности (особенно эмоционально-волевого и рефлексивного компонентов) обучающихся являются традиционные спортивные игры, такие, например, как бадминтон, т.к. спортивные игры с точностью до изоморфизма отражают процесс взаимодействия индивидов в процессе общения. В спортивных играх необходимо осознавать сложившуюся ситуацию, контролировать психоэмоциональное состояние, принимать обоснованные решения и т.д.

Комплексное формирование толерантности и физической культуры личности возможно при разучивании новых двигательных действий студентами с разным уровнем физической культуры личности. Одинаковая динамика освоения новых локомоций позволит студентам с высоким уровнем физической культуры личности познать полноценность студентов с низким уровнем подготовленности, а последним – поверить в себя.

Четвёртое направление – вовлечение в совместную деятельность обучающихся с различным уровнем подготовленности (физической культуры личности). Прежде всего это возможно благодаря применению игр в ходе занятий, к которым команды составлены из студентов, различных по уровню подготовленности. Целесообразно в таких играх интегрировать различные виды мыслительной и двигательной деятельности, в которых обучающиеся могли бы себя проявить (результат в таких играх должен зависеть от проявлений не только различных компонентов физической культуры личности, но и различных знаний, свойств и способностей человека, например, лабильности

мышления). В играх, сочетающих (интегрирующих) мыслительную и двигательную деятельность, вероятность выигрыша (занятое место, интегральный результат игры) зависит от эффективности выполнения умственных и двигательных действий (желательно наличие зависимости выполнения последующих этапов от результатов выполнения предыдущих). Так, например, за нерешенную задачу в некой игре можно заставить обучающегося бегать дополнительный круг. Благодаря такому приёму обучающиеся смогут убедиться в том, что индивидуальные различия – основа не для конфликтов, а для эффективной совместной деятельности, предполагающей максимальное использование достоинств каждого человека и противодействие проявлению недостатков.

Заключение. Совместная деятельность педагога физической культуры и обучающихся по созданию толерантной образовательной среды обеспечивает устойчивую связь между гуманизацией физического воспитания и формированием толерантности студентов, комплексное решение дидактических задач, стоящих перед ним (формирование всех компонентов физической культуры личности, компетенций и личностно-профессиональных качеств), преодоление разрыва между умственной и двигательной деятельностью.

Благодарности. Работа выполнена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда № 13-06-00350 от 13.06.2013 в рамках темы “Мониторинг качества непрерывного образования” и является логическим продолжением исследования, выполнявшегося в рамках государственного задания Министерства образования и науки РФ № 10.7079.2013 “Исследование мотивации и разработка системы стимулов формирования толерантности студенческой молодёжи”.

ЛИТЕРАТУРА

1. Болдырев, Е.В. Компетенции проектно-инновационной деятельности бакалавра в образовании / Е.В. Болдырев, А.А. Скамницкий // Среднее профессиональное образование. - № 11, 2013. – С. 3-8.
2. Вальчук, Н.К. Физическая культура личности студента как ресурс его жизнедеятельности / Н.К. Вальчук, А.В. Савенко, Д.А. Романов // Учёные записки университета имени П.Ф. Лесгафта. - № 10 (104), 2013. – С. 32-35.
3. Ворошилова, И.С. Поддержка студента в личностно-профессиональном самоопределении / И.С. Ворошилова, Н.П. Федорова, Д.А. Романов, Т.В. Тихомирова // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. - № 2 (96), 2013. – С. 19–23.
4. Ворошилова, И.С. Модели профессиональной надёжности педагога / И.С. Ворошилова, Т.В. Тихомирова, Н.А. Синельникова, М.Л. Романова // Учёные записки университета имени П.Ф. Лесгафта. - № 9 (115), 2014. – С. 51-55.
5. Изотова, Л.Е. Модели факторов риска недостаточной образованности / Л.Е. Изотова, Д.А. Романов // Учёные записки университета имени П.Ф. Лесгафта. - № 4 (110), 2014. – С. 56-59.
6. Изотова, Л.Е. Модели зрелости педагогических систем / Л.Е. Изотова, Д.А. Романов // Учёные записки университета имени П.Ф. Лесгафта. - № 9 (115), 2014. – С. 51-55.
7. Киселева, Е.С. Математические модели преемственности в формировании личностно-профессиональных качеств / Е.С. Киселева, Л.Н. Караванская, М.Л. Романова, Р.В. Терюха // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. - № 6 (88), 2012. – С. 66–73.
8. Киселева, Е.С. Мониторинг качества образовательного процесса / Е.С. Киселева, Л.Н. Караванская, Д.А. Романов, А.М. Доронин // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. - № 11 (93), 2012. – С.44-49.
9. Куликова, С.А. Формирование профессиональных компетенций как компонента профессионального самоопределения будущего учителя

изобразительного искусства / С.А. Куликова, А.А. Капитунова // Среднее профессиональное образование. - № 12, 2013. – С.23-25.

10. Миненко, В.Г. Формирование готовности обучающегося к личностно-профессиональному самоопределению / В.Г. Миненко, Д.А. Романов, Д.Н. Гусева // Научные труды КубГТУ. - № 4, 2014.

11. Питкин, В.А. Информационно-вероятностные модели самостоятельной работы студентов / В.А. Питкин, Н.К. Вальчук, Савенко А.В., Д.А. Романов // Учёные записки университета имени П.Ф. Лесгафта. - № 9 (115), 2014. – С. 119-122.

12. Романов, Д.А. Личностно-профессиональные качества как связующее звено между индивидом и социумом / Д.А. Романов // Наука. Техника. Технологии (политехнический вестник). - № 3, 2013. – С. 154-155.

13. Романов, Д.А. Современные модели толерантности обучающихся / Д.А. Романов, И.Ю. Глухенький, Р.В. Терюха // Среднее профессиональное образование. - № 12, 2013. – С.28-31.

14. Романов, Д.А. Модели безопасной образовательной среды / Д.А. Романов, Р.В. Терюха, Д.Н. Гусева, А.М. Доронин // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – № 2 (108), 2014. – С.144-148.

15. Романова, М.Л. Личностно-профессиональные качества как ресурсы жизнедеятельности индивида / М.Л. Романова // Наука. Техника. Технологии (политехнический вестник). - № 3, 2013. – С. 155-160.

16. Фетисов, А.С. Формирование личностно-профессиональных качеств педагога в компетентностном аспекте / А.С. Фетисов // Среднее профессиональное образование. - № 12, 2013. – С. 5-7.

17. Шапошникова, Т.Л. Диагностика толерантности в структуре мониторинга личностно-профессионального развития студента / Т.Л. Шапошникова, М.Л. Романова, А.Е. Федюн // Среднее профессиональное образование. - № 12, 2013. – С.26-28.

18. Яковлева, И.П. Современные модели конфликтологической компетентности / И.П. Яковлева, Д.А. Романов // Научные труды КубГТУ. - № 3, 2014.

REFERENCES

1. E.V. Boldyirev and A.A. Skamnitskiy (2013). Srednee professionalnoe obrazovanie, No 11, pp. 3-8.
2. N.K. Valchuk, A.V. Savenko and D.A. Romanov (2013) Uchenyie zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta, Vol. 104, No 10, pp. 32-35.
3. I.S. Voroshilova, N.P. Fedorova, D.A. Romanov and T.V. Tikhomirova (2013). Uchenyie zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta, No 2, Vol. 96, pp. 19-23.
4. I.S. Voroshilova, T.V. Tikhomirova, N.A. Sinelnikova and M.L. Romanova (2014). Uchenyie zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta, No 9, Vol. 115, pp. 19-23.
5. L.E. Izotova and D.A. Romanov (2014) Uchenyie zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta, Vol. 110, No 4, pp. 56-59.
6. L.E. Izotova and D.A. Romanov (2014) Uchenyie zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta, Vol. 115, No 9, pp. 51-55.
7. E.S. Kiseleva, L.N. Karavanskaya, M.L. Romanova and R.V. Teryukha (2012) Uchenyie zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta, No 10, Vol. 92, P.104-109.
8. E.S. Kiseleva, L.N. Karavanskaya, D.A. Romanov and A.M. Doronin (2012) Uchenyie zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta, No 11, Vol. 93, P.44-49.
9. S.A. Kulikova and A.A. Kapitonova (2013). Srednee professionalnoe obrazovanie, No 12, pp. 23-25.
10. V.G. Minenko, D.A. Romanov and D.N. Guseva (2014). Nauchnyie trudyi KubGTU, No 3.
11. V.A. Pitkin, N.K. Valchuk, A.V. Savenko and D.A. Romanov (2014) Uchenyie zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta, Vol. 115, No 9, pp. 119-122.
12. D.A. Romanov (2013). Nauka. Tehnika. Technologii, No 3, pp. 154-155.
13. D.A. Romanov, I.Yu. Glukhenky and R.V. Teryukha (2013). Srednee professionalnoe obrazovanie, No 12, pp. 28-31.

14. D.A. Romanov, R.V. Teryukha, D.N. Guseva and A.M. Doronin (2014) *Uchenyie zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, Vol. 108, No 2, pp. 144-148.
15. M.L. Romanova (2013). *Nauka. Tehnika. Technologii*, No 3, pp. 155-160.
16. A.S. Fetisov (2013). *Srednee professionalnoe obrazovanie*, No 12, pp. 5-7.
17. T.L. Shaposhnikova, M.L. Romanova and A.E. Fedyun (2013). *Srednee professionalnoe obrazovanie*, No 12, pp. 26-28.
18. I.P. Yakovleva and D.A. Romanov (2014). *Nauchnyie trudyi KubGTU*, No 3.

*PHYSICAL EDUCATION HUMANIZATION AS FACTOR OF STUDENTS
TOLERANCE INCULCATE*

N. A. AGEEVA, V. N. EREMENKO, N. V. LYISENKO, L. N. HAMZINA, D. A. ROMANOV

*Kuban State Technological University,
2, Moskovskayast., Krasnodar, Russian Federation, 350072;
e-mail: romanovs-s@yandex.ru*

The paper deals to actual problem, such as physical education humanization. The modern specialists proved, what the education humanization, safety educational environment building and students tolerance inculcate are interrelated. As well known, the physical education of students is involved part of vocational training. The methodological base of investigation are system approach (considered the interrelation between education humanization and safety educational environment building), competence oriented approach (proclaimed the tolerance as a vocational training result) and personal oriented approach (proclaim the student persona priority during educational process). The scientific and theoretic foundation for our investigation are papers dedicated to students tolerance inculcate. The normative base of investigation are Federal Law "About education" (2012) and federal state educational standards (2009).

Key words: humanization, student, physical education, tolerance, safety, educational environment.