

## МНОГОНАЦИОНАЛЬНОСТЬ КАК ИСТОРИЧЕСКОЕ КАЧЕСТВО РОССИИ (К ПОСТАНОВКЕ ВОПРОСА)

**М.А. ПРОНИНА**

*Кубанский государственный технологический университет,  
350072, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Московская, 2,  
электронная почта: mashapronina1995@mail.ru*

В статье рассматривается вопрос о многонациональности как историческом качестве России. Автор констатирует масштабы многонациональности российского государства, выявляет особенности и последствия взаимодействия различных наций, обозначает социокультурные предпосылки и, так называемые, преимущества возможного национального единения. Особенное внимание автор уделяет русскому языку как одному из ключевых объединяющих начал в российском государстве, отмечая глубокую необходимость социокультурного поиска объединяющих начал (помимо русского языка) сегодня. В работе также затрагиваются имперские качества России как многонациональной и поликонфессиональной страны, подчеркиваются их внешнеполитическая значимость, отмечается конструктивный характер политики и дипломатии российского государства по отношению к другим народам (освобождение балканских славян от османского владычества и, в частности, Болгарии). Многонациональность автор оценивает как величайшее благо России, огромное историческое достояние, считая его залогом политической стабильности и благоустройства страны. Работа выполнена под научным руководством канд. ист. наук В.В. Бондаревой.

**Ключевые слова:** Российская Федерация, многонациональность, поликонфессиональность, этносы, народы, державность, межнациональное единство.

Что такое многонациональность? Это качество, характеризующее наше государство – Российскую Федерацию, в которой проживают различные этносы и народы. Так, по итогам всероссийской переписи населения 2010 года в России насчитывается около 200 различных национальностей [1], причем свыше 70% идентифицируют себя как русские. Проблема единства и гармоничных взаимоотношений в многонациональном государстве чрезвычайно актуальна в современных условиях, характеризующихся ростом национальных конфликтов во всем мире.

Как отмечал в свое время академик Д.С. Лихачев, «национальные черты нельзя преувеличивать, делать их исключительными», «национальные особенности сближают людей», а не изымают их «из национального окружения других народов, не замыкают народы в себе» [2].

Отношение к другому человеку зависит от множества факторов, в том числе от воспитания, самовоспитания, инстинктов, чувства самозащиты, характера человека. В социокультурном отношении хотелось бы прийти к такому состоянию общества, когда каждый мог бы сказать: «Наций не существует... мы все – люди, мы – одно целое». Ведь, действительно, всем народам присущи некие общие чувства добра, справедливости, миропорядка, любви к ближнему, стремления к прекрасному и так далее. Этот ряд перечислений можно было бы продолжать и продолжать, находя общее понимание жизненных идеалов различных народов в их эпосе, фольклоре, литературе и искусстве. «В основе народной культуры как таковой, абстрагированной от конкретно-этнического контекста, находится комплекс архетипов, или первообразов, выступающих некой универсально-категориальной базой мифологических мотивов и сюжетов всех народов и культур» [3]. Это могут быть «...прежде всего, образы солнца и мирового древа, богини-матери как всеобщей прародительницы и мудреца, символизирующего мировое объективное знание» [3]. Календарная обрядность многих народов и культур характеризуется схожими ритуалами и обрядовыми действиями, теснейшим переплетением архаических верований с христианством (к примеру, праздник Масленицы у славянских народов [4]). Однако, как свидетельствует история мира, несмотря на общность социокультурных образов и идей, у народов (даже у родственных, с этнической точки зрения) не всегда возникает стремление к объединению и сплочению.

Россияне в их многонациональном составе уникальны: им присуща глубокая сила, жизнестойкость, патриотизм. Однако делать дальние прогнозы на будущее страны в плане углубления гармонизации межнациональных отношений не так просто: всегда найдутся желающие «посеять плевелы», и в этих условиях чрезвычайно сложно справиться с ростом агрессии и глупостью умов. Очень хочется верить, что людей, любящих свою страну, проникнутых идеями гуманизации и дружбы народов, большинство.

Россия многонациональна и это ее историческое качество нашло отображение в Основном законе Российской Федерации – в Конституции.

Причем многонациональной Россия была изначально, с момента основания государства «Киевская Русь» в IX веке, куда вошли помимо славян также и финно-угорские и другие племена. Следует также отметить, что многонациональность, как социокультурное качество, предполагает принадлежность ее граждан также и к различным вероисповеданиям. Поэтому наша страна не только многонациональная, но еще и поликонфессиональная, и в этом еще одна ее очень важная особенность.

Сразу хочется сказать, что главным объединяющим качеством в условиях многонациональности и поликонфессиональности на протяжении веков являлся русский язык. «Русский народ за свою историю отобрал, сохранил, возвел в степень уважения такие человеческие качества, которые не подлежат пересмотру: честность, трудолюбие, совесть, доброту. Мы из всех исторических катастроф вынесли и сохранили в чистоте великий русский язык, он передан нам нашими дедами и отцами. Уверуй, что все было не зря: наши песни, наши сказки, наши неимоверной тяжести победы, наше страдание. Мы умели жить. Помни это. Будь человеком» [5]. Известный русский писатель В.М. Шукшин (1929–1974 гг.) своими словами пытался направить настроение русского человека, расположить его к восприятию и трансляции исторических ценностей, качеств российского исторического пространства.

Опыт мониторинга форумов и социальных сетей свидетельствует о том, что проблема многонациональности волнует не только политиков, но и обычных граждан, и это радует. Преимущества многонациональности открываются с разных сторон: дружба народов, богатство и многообразие культур, совместный поиск ресурсов жизнеобеспечения, сложение усилий в направлении достижения общих целей (дружба народов, в частности, как ключевая социокультурная идея не только культивировалась, но и воспевалась в рамках идеологической пропаганды советской эпохи, особенно в кинематографе, который выступал мощным оружием воспитательной политики [6]). Анализ социальной реальности сегодня свидетельствует также о том, что эти, безусловно, прогрессивные качества и процессы, сталкиваются с рядом

прямо противоположных состояний: отсутствием толерантности, стремлением к обособлению, националистическими порывами. Опасно, если эти состояния в нашем и других государствах, будут поддерживаться властью имущими людьми.

Глубокую необходимость социокультурного поиска объединяющих начал, помимо русского языка, в современных условиях нашей многонациональной страны демонстрирует сама российская действительность. Хочется обратить внимание на комментарий известного советского и российского кинорежиссера, политика и общественного деятеля С.С. Говорухина, прозвучавший в эфире телеканала «Россия 24» от 17 ноября 2016 года. «Мы были всю жизнь русским народом... И когда была советская власть, как-то мы еще обходились, благодаря этому прилагательному: мы – советские люди, мы – советский народ. Но сейчас советской власти нет. Кто мы? Я не понимаю... Россияне? Само слово-то отвратительное. ... Может и прижилось оно [слово «россияне»], но «россиянка», «россияне» даже чисто вот лингвистически это отвратительно звучит. Но, вполне возможно, что мы были много веков русским народом, а теперь станем россиянами» [7]. На такие слова люди отреагировали по-разному – с возмущением, иронией, пониманием, искренней верой. В настоящее время достаточно большое количество людей старается воспитать в себе чувство толерантности, уважения к другим нациям, культурам, о чем свидетельствуют как межнациональные браки, так и национальное взаимопроникновение культур. Хотя, вообще в целом, на данный момент сложно однозначно оценить ситуацию взаимоотношений между нациями в современной России. Можно выявить как стремление к единению, так и к противопоставлению. Риски трансформации понятий «мы – они» в понятия «свои – чужие» сохраняются.

Многонациональность России, как уже было сказано выше, есть исторически сформировавшаяся общность народов и культур. Россия исторически формировалась как многонациональная держава. Державность России проявляла себя на протяжении веков не только в стремлении обеспечить безопасность своих подданных и открыть новые возможности перед

государством политического и торгово-экономического характера, но и также в том, чтобы помочь другим народам. Примером может служить освобождение братьев-славян болгар от османского господства в ходе русско-турецкой войны 1877–1878 гг. Именно Россия даровала Болгарии, крупнейшей стране Балканского полуострова, возможность самостоятельно развиваться в политическом отношении) [8-10]; оказывала ей поддержку в столь важном для нее церковном вопросе в момент национально-освободительного движения и в последующее время [11,12].

Основу российской государственности на протяжении веков составлял постоянный процесс собирания народов и земель, начавшийся еще в момент формирования Киевской Руси и продолжившийся в последующие столетия. В состав Российской империи в свое время по-разному входили десятки народов, которые и составили этническое многоцветье нашей страны. Их пути и условия вхождения в пределы России были неодинаковыми, а судьба оказалась одинаково непростой. Но она, всегда строилась под знаком общности. Многонациональность – это величайшее благо России, ее огромное историческое достояние. И важно разумно и умело им распорядиться. Задачей нынешних политиков и граждан современной Российской Федерации должны выступать усилия по сохранению результатов этих многовековых процессов.

После президентских выборов 2000 года Россия вступила в новый исторический этап своего демократического реформирования. Перед Россией тогда, после лихих 1990-х годов, стоял исторический вопрос: быть или не быть России великой и благополучной державой-нацией, великих и благополучных народов-этносов и граждан единой страны. Современность дает положительный ответ, несмотря на ряд трудностей и противоречий. Ведь есть у нашей страны качество, позволяющее, обеспечить успешное будущее нашей стране: мы – едины в любви к своей родине, и мы упорно идем к тому, что ставим перед собой!..

## ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный сайт Всероссийской переписи населения 2010 года. Информационные материалы об окончательных итогах Всероссийской переписи населения 2010 года. / [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/perepis2010/perepis\\_itogi1612.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/perepis_itogi1612.htm) (дата обращения: 20 февраля 2018 г.).
2. Лихачев Д.С. О русской интеллигенции (письмо в редакцию) // Новый мир. 1993. № 2. С. 3-9.
3. Бондарева В.В. Мировое древо в культурно-историческом аспекте русского народа//Вопросы национальной историографии и народных исторических представлений славян и их соседей. Материалы Международной научно - практической конференции, посвящённой 1150-ти летию славянской письменности. Краснодар, 2013. С. 32 - 43.
4. Бондарева В.В. Архаическая сущность Масленицы в русской народной традиции: история и современность (по материалам обрядовых текстов) // Россия, славянский мир и их соседи: проблемы политических и культурных связей. Материалы Международной научно-практической конференции, посвящённой 360-летию Переяславской рады. Краснодар, 2014. С. 212 - 222.
5. «Василий Шукшин» (Сайт о писателе). / [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <http://www.shuckshin.narod.ru> (дата обращения: 20 февраля 2018 г.).
6. Бондарева В.В. Советский кинематограф 30-х годов XX века – пропаганда или искусство? (на примере кинокомедии Г. Александрова «Цирк») // Перспективы развития научных исследований в 21 веке: сборник материалов 9-й Международной научно-практической конференции (г. Махачкала, 31 октября, 2015 г.). Махачкала: Апробация, 2015. С. 205-214.
7. Говорухин С.С. Мы были всю жизнь русским народом (эксклюзивное интервью на телеканале «Россия 24» от 17 ноября 2016 года). / [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <https://www.youtube.com/watch?v=oUVPa551I4k> (дата обращения: 25 марта 2018 г.).

8. Бондарева В.В. Светская власть и церковь в условиях Временного русского управления в Болгарии (1878 - 1879 гг.). Принятие Основного закона // Славянская историко-культурная языковая ситуация: коллективная монография. Славянск-на Кубани, 2012. С. 41-50.

9. Бондарева В.В., Вартаньян Э.Г., Экзархийская церковь при Александре I Баттенберге. Конфликт Святого Синода с правительством в первой половине 80-х гг. XIX в. // *Sine ira et studio*. Исследования в памет на проф. Зина Маркова: издание на Българска Академия на науките (БАН). Болгарская Академия Наук (БАН), София, 2010. С. 91-101.

10. Бондарева В.В. О природе национализма балканских славян в последней четверти XIX – начале XX вв. (к постановке проблемы) // Национальная идентичность и национализм у славян и их соседей: проблемы прошлого и настоящего. Материалы международной научно-практической конференции. 2011. С. 21-28.

11. Бондарева В.В. К вопросу о греко-болгарских церковных противоречиях в последней четверти XIX в. // Вестник Московского государственного открытого университета. М., 2005. № 1. С. 33-43.

12. Бондарева В.В. О политических задачах Болгарского Экзархата во Фракии и Македонии в последней четверти XIX века // Синергетика образования. Материалы международной научно-практической конференции. Четвертые Международные Кирилло-Мефодиевские чтения. Москва/Ростов-на-Дону, 2008. Выпуск 12. С. 275-285.

## REFERENCES

1. Ofitsialnyy sayt Vserossiyskoy perepisi naseleniya 2010 goda. Informatsionnye materialy ob okonchatelnykh itogakh Vserossiyskoy perepisi naseleniya 2010 goda. / [Elektronnyy resurs]. - Rezhim dostupa: URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/perepis2010/perepis\\_itogi1612.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/perepis_itogi1612.htm) (data obrashcheniya: 20 fevralya 2018 g.).

2. Likhachev D.S. O russkoy intelligentsii (pismo v redaktsiyu) // Novyy mir. 1993. № 2. S. 3-9.

3. Bondareva V.V. Mirovye drevo v kulturno-istoricheskom aspekte russkogo naroda//Voprosy natsionalnoy istoriografii i narodnykh istoricheskikh predstavleniy slavyan i ikh sosedey. Materialy Mezhdunarodnoy nauchno - prakticheskoy konferentsii, posvyashchennoy 1150-ti letiyu slavyanskoy pismennosti. Krasnodar, 2013. S. 32 - 43.

4. Bondareva V.V. Arkhaicheskaya sushchnost Maslenitsy v russkoy narodnoy traditsii: istoriya i sovremennost (po materialam obryadovykh tekstov) // Rossiya, slavyanskiy mir i ikh sosedi: problemy politicheskikh i kulturnykh svyazey. Materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, posvyashchennoy 360-letiyu Pereyaslavskoy rady. Krasnodar, 2014. S. 212 - 222.

5. «Vasiliiy Shukshin» (Sayt o pisatele). / [Elektronnyy resurs]. - Rezhim dostupa: URL: <http://www.shuckshin.narod.ru> (data obrashcheniya: 20 fevralya 2018 g.).

6. Bondareva V.V. Sovetskiy kinematograf 30-kh godov XX veka – propaganda ili iskusstvo? (na primere kinokomedii G. Aleksandrova «Tsirk») // Perspektivy razvitiya nauchnykh issledovaniy v 21 veke: sbornik materialov 9-y Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (g. Makhachkala, 31 oktyabrya, 2015 g.). Makhachkala: Aprobatsiya, 2015. S. 205-214.

7. Govorukhin S.S. My byli vsyu zhizn russkim narodom (eksklyuzivnoe intervyyu na telekanale «Rossiya 24» ot 17 noyabrya 2016 goda). / [Elektronnyy resurs]. - Rezhim dostupa: URL: <https://www.youtube.com/watch?v=oUVPa551I4k> (data obrashcheniya: 25 marta 2018 g.).

8. Bondareva V.V. Svetskaya vlast i tserkov v usloviyakh Vremennogo russkogo upravleniya v Bolgarii (1878 - 1879 gg.). Prinyatie Osnovnogo zakona // Slavyanskaya istoriko-kulturnaya yazykovaya situatsiya: kollektivnaya monografiya. Slavyansk-na Kubani, 2012. S. 41-50.

9. Bondareva V.V., Vartanyan E.G., Ekzarkhiyskaya tserkov pri Aleksandre I Battenberge. Konflikt Svyatogo Sinoda s pravitelstvom v pervoy polovine 80-kh gg. XIX v. //Sine ira et studio. Izsledvaniya v pamet na prof. Zina Markova: izdaniето <http://ntk.kubstu.ru/file/2272>



Blgarska Akademiya na naukite (BAN). Bolgarskaya Akademiya Nauk (BAN), Sofiya, 2010. S. 91-101.

10. Bondareva V.V. O prirode natsionalizma balkanskikh slavyan v posledney chetverti XIX – nachale XX vv. (k postanovke problemy) // Natsionalnaya identichnost i natsionalizm u slavyan i ikh sosedey: problemy proshlogo i nastoyashchego Materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. 2011. S. 21-28.

11. Bondareva V.V. K voprosu o greko-bolgarskikh tserkovnykh protivorechiyakh v posledney chetverti XIX v. // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo otkrytogo universiteta. M., 2005. № 1. S. 33-43.

12. Bondareva V.V. O politicheskikh zadachakh Bolgarskogo Ekzarkhata vo Frakii i Makedonii v posledney chetverti XIX veka // Sinergetika obrazovaniya. Materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Chetvertye Mezhdunarodnye Kirillo-Mefodievskie chteniya. Moskva/Rostov-na-Donu, 2008. Vypusk 12. S. 275-285.

*MULTIVATIONALITY AS HISTORICAL QUALITY OF RUSSIA  
(TO THE QUESTION OF THE QUESTION)*

**M.A. PRONINA**

*Kuban State Technological University,  
2, Moskovskaya st., Krasnodar, Russian Federation, 350072;  
e-mail: mashapronina1995@mail.ru*

The article discusses the issue of multi-ethnicity as the historical as Russia. The author States the scale of the multinational nature of the Russian state, reveals the features and consequences of the interaction of different Nations, denotes the socio-cultural background and the so-called advantages of possible national unity. The author pays special attention to the Russian language as one of the key unifying principles in the Russian state, noting the deep need for socio-cultural search unifying principles (in addition to the Russian language) today. The work also touches upon the Imperial qualities of Russia as a multi-ethnic and multi-confessional country, emphasizes their foreign policy importance, notes the constructive nature of the policy and diplomacy of the Russian state in relation to other peoples (the liberation of the Balkan Slavs from Ottoman rule and, in particular, Bulgaria). The author evaluates multinational as the greatest benefit of Russia, a huge historical heritage, considering it as a guarantee of political stability and improvement of the country. The work was carried out under the scientific guidance of the candidate of historical Sciences V. V. Bondareva.

**Key words:** Russian Federation, multi-ethnic, multi-confessional, ethnic groups, peoples, statehood, interethnic unity.