

ЭТНОНАЦИОНАЛЬНЫЕ ОБЩНОСТИ БЕЛАРУСИ

И.Н. ХАРИТОНОВ

*Институт социологии НАН Беларуси,
220072, Республика Беларусь, г. Минск, ул. Сурганова, 1/2;
тел.: +375172842928, электронная почта: igor-igor@tut.by*

В статье даются определения понятиям «этнонациональная общность», «нация», «этнос». Отмечается, что «этнонациональную общность» можно рассматривать с нескольких позиций. В контексте этнического многообразия населения Беларуси под «этнонациональной общностью» могут пониматься как титульная этническая группа – белорусы, так и иные этнические группы, проживающие на белорусской земле и достигшие высшей стадии этнического развития (русские, украинцы, поляки, евреи и др.). С точки зрения единства культурной и социально-политической среды Беларуси под «этнонациональной общностью» может также пониматься и вся целостность населения Беларуси различного этнического происхождения, имеющая общие культурные особенности, осознающая свое единство, сопричастность друг к другу и связанность с Беларусью (гражданско-политический ракурс).

Ключевые слова: этнонациональная общность, этнос, нация.

В понятие «этнонациональная» общность включаются два составляющих компонента, каждый из которых имеет свое значение. На первый взгляд, категория «этнонациональный» является синонимом слова «этнический». Однако, по нашему мнению, это не совсем так, поскольку в нем имеет место упоминание такой ключевой категории как «нация». Именно богатство и специфика значений феномена нации и определяет тот факт, что понятие «этнонациональная общность» не является полной аналогией понятия «этническая общность».

Изучение феномена нации сопряжено с дилеммой, касающейся классического выделения двух, во многом абстрактных, но, тем не менее, имеющих на практике огромное социально-политическое значение форм: этноязыкового (этнического) и гражданского «национализмов». Помимо этого, также выделяют примордиалистский и близкие модернистский и постмодернистский подходы, последние два подхода, на наш взгляд, можно объединить в одно направление – конструктивистское (Э. Хобсбаум, Б. Андерсон, Э. Кедури, Э. Геллнер, Р. Брубейкер и др.). Э. Смит указывает, что в

классической модернистской парадигме подчеркиваются «политический характер наций, активная роль граждан и лидеров в их создании», нации предстают как «территориально-политические образования» [1, с. 52], в то время как примордиалистским (у Э. Смита – «перенниалистским») концепциям нации свойственно ее понимание как более-менее устойчивого явления, уходящего в давние времена [1, с. 55–57], политическая форма которого является лишь отражением этой стабильно-однородной этнокультурной и генетической общности.

К. Дейч и многие другие исследователи, разделяющие представления о «строительстве нации», указывают на важность понимания нации как общественно-политического явления, связанного, прежде всего, с наличием государственности, особых общественных характеристик. Б. Андерсон предлагал такое определение: «Нация – это воображаемая политическая общность, причем воображаемая как необходимо ограниченная и суверенная» [2, с. 30-32]. Ключевым моментом нации как социально-политической общности является государство. Как отмечает А. Балаев: «И модернисты, и постмодернисты солидарны в том, что окончательное конструирование нации возможно только в качестве национального государства – «нации-государства» (nation-state)» [3, с. 17]. М. Вебер прямо говорит о том, что именно стремление к созданию своего государства отличает нацию от других типов этнических общностей (цит. по [3, с. 10]). Х. Кон писал о нации: «Нация – это продукт национализма как обязанности своему государству, как полная подчиненность человека своему».

Таким образом, с одной стороны, в понятии «этнонациональный» подчеркивается принадлежность к определенному национальному образованию, государственности и может обозначать все этнические группы, объединенные в рамках одной национальной (гражданско-политической) общности, сопринадлежности. В этнонациональную общность можно включать этнические меньшинства определенного национального государства, в том смысле, что с указанием на этническое многообразие данной общности, его

этнокультурное состояние одновременно показывается и национальное (гражданско-политическое, историческое) единство данного общества.

С другой стороны, под «этнонациональной» общностью может подразумеваться определенный этнос, достигший, согласно примордиалистским взглядам, полной самоидентификации и исторического, экономического, социального и этнокультурного развития. В рамках марксизма-ленинизма, сыгравшем значительную роль в формировании современной белорусской нации, было принято выделять стадиально-исторические разновидности этноса: племя, народность, нацию, связывая их с определенными общественно-экономическими формациями. Нация рассматривается как высшая форма этнической общности, описываемая, согласно известному определению И. Сталина, чьи небезупречные взгляды и позиция нашли непосредственное воплощение при формировании белорусской государственности, определению, объединившего в себе взгляды К. Каутского, О. Бауэра (цит. по [3, с. 10]) и других марксистов, как «...исторически сложившаяся устойчивая общность людей, возникшая на базе общности языка, территории, экономической жизни и психического склада, проявляющегося в общности культуры...Только единство всех четырёх признаков составляет понятие нации» [4, с. 296-297]». Считалось, что СССР образуют этнические общности, находящиеся на высшей стадии ее развития, поэтому и стало принято их называть национальностями.

В данном контексте, «этнонациональная общность» совпадает с понятием титульная нация и обозначает конкретно белорусскую нацию как обособленную этническую общность в высшей стадии своего развития, а также может обозначать проживающие в Беларуси этнические («национальные») меньшинства, которые представляют собой части других зрелых «этнонациональных общностей», достигших особой формы своего развития и как правило имеющих свою собственную государственность, например, украинцы, русские, евреи, поляки. В данном случае понятие этнонациональной общности совпадает с отдельными определениями этноса.

Таким образом, под нацией (национальной общностью) можно понимать исторически сложившуюся макросоциальную над-этническую общность людей, которая функционирует и развивается на основе общности определенной территории (национального государства), экономических и гражданско-политических связей, общности жизни и быта, особенностей национального самосознания, психологического уклада, ментальных аутостереотипов и знаний, унифицированного государственного языка (языков), языкового взаимопроникновения, многослойной полифонической культуры, общих культурных особенностей и маркеров, государственно-правового регулирования, религиозного и конфессионального объединения и консенсуса. Становление такой общности усиливает интеграцию представителей других этносов (прежде всего, близких) в единый социальный организм, каковым является национальная общность. Под нацией может подразумеваться как поли-, так и моно-этническая общность.

Понятие этноса (этнической группы) используется как широко, так и в узком смысле. Этнос (в его узком значении) можно понимать как исторически целостную группу, объединенную общностью происхождения, языка, культуры и базирующееся на данном основании этническое самосознание, отражающееся также в наличии этнонима. В отличие от национальной общности (как поли-этнической и над-этнической гражданско-политической общности, объединяемой общностью территории-государства, гражданско-политического сознания, разделением национальных ценностей) этнос является четко выделяемой на основе этнографических и этнокультурных признаков макросоциальной группой, противопоставляемой иным этническим общностям и имеющей с ними определяемые лингвистические, культурные и иные границы. Такое понимание этноса является преобладающим, но вместе с тем не будем забывать о значении национального как над-этнической, гражданско-политической общности.

Этнокультурная и этнонациональная общность – данные выражения подчеркивают определенные аспекты или формы этноса. Аспект культурной,

ментальной и языковой гомогенности подчеркивается выражением «этнокультурная общность». Выражение «этнонациональная общность» указывает на высшую стадию развития этноса (в рамках марксистской и других примордиалистских концепций), связанную с наличием собственной государственности. Однако, при этом, данное государство остается моно-этническим. В белорусском контексте «этнонациональная общность» означает либо титульную нацию и указывает конкретно на белорусов как обособленную этническую группу в высшей стадии своего развития, либо обозначает проживающие в Беларуси этнические («национальные») меньшинства, которые представляют другие зрелые этнонациональные общности, достигших особой формы своего развития и имеющие свою собственную государственность (например, украинцы, русские, евреи, поляки).

С другой стороны, можно подразумевать и единую этнонациональную общность Беларуси, которая объединяет все белорусское общество, все население Беларуси различного этнического происхождения в единой культурной и социальной целостности, в контексте явления, то есть, являться аналогом понятия «нация», но при этом подчеркивается ее этнокультурное единство, или процессы слияния и конвергенции различных этнических групп в единое целое.

В качестве основных подходов к изучению этноса традиционно выделяются примордиалистский подход, в рамках которого этнос рассматривается как изначальное и неизменное объединение людей «по крови» с неизменными признаками [1], имеет, например, биогенетическое и/или духовное основание (В. Мюльман, К. Гюрц, П. Ван ден Берге, С. М. Широкогоров, Ю. В. Бромлей, Л. Н. Гумилёв и др.); конструктивистский подход, в рамках которого подчеркивается, что большую роль в формировании этноса имеют волюнтаристские и субъективные усилия социально-политических групп, которым благоприятствуют в этом определенные историко-политические условия. (Б. Андерсон, П. Бурдьё, Э. Геллнер, Э. Хобсбаум, В. А. Тишков и др.); инструменталистский подход, называемый

также функционалистским, в рамках которого внимание сосредотачивается не на изучении объективного и первичного основания существования этноса, а на его культурной роли, функциональном значении (Д. Белл, Г. Вулп, Н. Глейзер, Д. Мойнихен, П. Салинс, М. Н. Губогло, Г. С. Денисов и др.).

Как уже отмечалось выше, под этнонациональной общностью можно понимать как либо конкретные этнические группы в их традиционном понимании (белорусов как титульную нацию, как обособленную этническую группу в высшей стадии своего развития, и другие проживающие в Беларуси этнические («национальные») меньшинства, этнонациональные общности: украинцы, русские, евреи, поляки), так и как единую этнонациональную общность Беларуси, которая объединяет все белорусское общество, все население Беларуси различного этнического происхождения в единой культурной и социальной целостности и аналогично пониманию гражданского «национализма». Важно уточнить, что гражданско-политический аспект национального добавляет такую важную деталь, как то, что данные этнонациональные общности Беларуси входят в тесное взаимодействие внутри страны, общества и имеют значительные традиционные связи.

Таким образом, конгломерат этнонациональных общностей Беларуси, по нашему мнению, составляет не просто набор всех этнических групп, проживающих в Беларуси, а прежде всего традиционные для Беларуси этнические меньшинства, имеющие длительную традицию проживания в Беларуси и взаимодействия с ее титульным этносом и тесно контактирующих в условиях единого политического, юридического, экономического, культурного и языкового пространства. Как правило, данные традиционные этнические меньшинства являются самыми многочисленными.

Хотя особенностью этнонациональных общностей Беларуси, прежде всего традиционных, является достаточно низкая выраженность этнокультурных особенностей и практик, тем не менее они имеются, некоторые представители показывают хорошее сохранение обычаев и традиций своих этнонациональных групп. Особенно, в ряде случаев, в языковой, религиозной

сферах. Например, для поляков характерна достаточно высокая роль католической церкви и религии.

Выделяются следующие (вместе с белорусами) с одной стороны наиболее многочисленные, с другой – традиционно проживающие этнонациональные общности Беларуси. К ним относятся белорусы (87,7% от общ. численности населения), русские (8,3%), поляки (3,1%), украинцы (1,7%), евреи (0,1%) [5].

Опять же подчеркнем наличие возможного смешения респондентами двух пониманий этнического самоопределения: по этническому происхождению и по принадлежности к национальной группе. Это следует учитывать для понимания того, что, например, белорусами могли себя назвать и жители Беларуси генетически другого этнического происхождения, те, чьи родители могут относить себя к другим этническим группам.

В Беларуси созданы условия для того, чтобы этнические группы могли сохранять свои идентичность и культурные особенности – функционируют дошкольные и школьные учебные заведения (польские, литовские, белорусские, украинские и др.), общественные объединения и организации («Союз поляков Беларуси» и др.), средства массовой информации, печатаются и публикуются различные издания, проводятся массовые мероприятия, открываются традиционные для этих этнических групп объекты культа и др. Законодательством страны запрещается дискриминация по этническому признаку.

Данная публикация подготовлена в рамках проекта «Этнокультурные практики в структуре повседневности белорусов и россиян» (договор с Белорусским республиканским фондом фундаментальных исследований №Г15Р-032 от 04.05.2015 г., научный руководитель – канд. соц. наук, доцент Н.Л. Балич).

ЛИТЕРАТУРА

1. Смит, Э. Национализм и модернизм: критический обзор современных теорий наций и национализма / Э. Смит. – М.: Праксис, 2004. – 464 с.

2. Андерсон, Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма / Б. Андерсон. – М. : Канон-пресс-Ц : Кучково поле, 2001. – 288 с.

3. Балаев, А. Г. Азербайджанская нация: основные этапы становления на рубеже XIX–XX вв. / А. Г. Балаев. – М. : Тип. Тиражи.Ru, 2012. – 407 с.

4. Сталин, И. В. Марксизм и национальный вопрос / И. В. Сталин // Соч. / И. В. Сталин. – М., 1951. – Т. 2. – 427 с.

5. Национальный состав, численность населения // Итоговые данные переписи населения Республики Беларусь 2009 г. / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://census.belstat.gov.by>. – Дата доступа: 12.09.2015.

REFERENCES

1. Smit, E. Natsionalizm i modernizm: kriticheskiy obzor sovremennykh teoriy natsiy i natsionalizma / E. Smit. – М.: Praxis, 2004. – 464 s.

2. Anderson, B. Voobrazhaemye soobshchestva. Razmyshleniya ob istokakh i rasprostraneni natsionalizma / B. Anderson. – М. : Kanon-press-TS : Kuchkovo pole, 2001. – 288 s.

3. Balaev, A. G. Azerbaydzhanskaya natsiya: osnovnye etapy stanovleniya na rubezhe XIX–XX vv. / A. G. Balaev. – М. : Tip. Tirazhi.Ru, 2012. – 407 s.

4. Stalin, I. V. Marksizm i natsionalnyy vopros / I. V. Stalin // Soch. / I. V. Stalin. – М., 1951. – Т. 2. – 427 s.

5. Natsionalnyy sostav, chislennost naseleniya // Itogovye dannye perepisi naseleniya Respubliki Belarus 2009 g. / Natsionalnyy statisticheskiy komitet Respubliki Belarus. – Rezhim dostupa: <http://census.belstat.gov.by>. – Data dostupa: 12.09.2015.

ETHNO-NATIONAL COMMUNITIES OF BELARUS

I.N. KHARITONOV

*Institute of Sociology of NAS of Belarus;
1/2, Surganova st., Republic Of Belarus, Minsk, 220072;
ph.: +375172842928, e-mail: babosov@yandex.ru*

The article gives the definitions of the concepts of "ethno-national community", "nation", "ethnos". It is noted that the notion of "ethno-national community" can be viewed from several positions. In the context of ethnic diversity in Belarus, the titular ethnic group (Belarusians and other ethnic groups living in Belarus and that have reached the highest stage of ethnic development – Russians, Ukrainians, Poles, Jews, and others) can be meant by the "ethno-national community". The integrity of the entire Belarusian population of different ethnic background which is conscious of its unity, communion with each other and connectedness with Belarus can also be meant by the "ethno-national community" from the perspective of the unity of the cultural and socio-political environment in Belarus (the civil and political approach).

Key words: ethno-national community, nation, ethnos.