

КОНФОРМИЗМ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ЯВЛЕНИЕ

М.В. КУРОЧКА, Н.В. ХЛАБЫСТОВА

*Кубанский государственный технологический университет,
350072, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Московская, 2.*

В статье рассматриваются понятия конформизма и конформности, а также роль социализации в формировании конформного поведения личности, и влияние конформного поведения личности на успешность социализации. Выявлены положительные и отрицательные стороны конформизма в процессе социализации личности. Описано влияние культуры на степень конформизма членов общества. В статье рассмотрены подходы С. Аша, Дж. Берри, Р. Бонда и П. Смита изучающих проблему конформизма, влияние культуры, норм и традиций, социализации, индивидуализма и коллективизма, а также тип межличностных отношений на уровень конформизма у членов общества. Даны ответы на вопросы, какие факторы оказывают влияние на уровень конформности личности. Авторы статьи справедливо приходят к выводу, что конформность есть продукт не только социализации, но и культуры общества в целом.

Ключевые слова: конформизм, личность, конформное поведение, коллективизм, индивидуализм, социализация, культура.

Конформное поведение людей изучается многими социальными и гуманитарными науками. Так, в социологической науке понятие «конформизм» связано с поведением человека в группе и означает форму приспособления и подчинения индивида нормам, ценностям и правилам группы или общества в целом, независимо от того, насколько они соответствуют ценностям и убеждениям личности. Понятие конформизма также часто определяется как стиль поведения, характеризующийся безукоснительным соглашением с группой для избегания конфликтных ситуаций, лишних проблем и трудностей, а также для завоевания авторитета. В соответствии с этим, конформной личностью можно назвать индивида, который не хочет отстаивать свои взгляды, мировоззрение, а пытается подражать вкусам группы.

Конформизм, по мнению Э. Фромма, является защитной формой поведения человека в современном обществе. Личность, используя конформное поведение, теряет свою индивидуальность, усваивая то ролевое поведение, которое ему предлагают модели культуры общества, и полностью становится

таким, как другие члены социума, и каким они его ожидают увидеть. Согласно Э. Фромму, это позволяет человеку не испытывать чувства одиночества и тревожности, однако ему приходится расплачиваться за это потерей своего «Я» [5].

Через конформное поведение происходит процесс социализации. Ребенок социализируется по средствам принятия внешних норм поведения во внутренние, которым он подчиняется добровольно, а также принятие внешних норм для повышения собственной самооценки (то есть соблюдение правил поведения за похвалу).

В процессе социализации конформное поведение людей может иметь положительные и отрицательные стороны. Во-первых, такое поведение помогает исправить ошибки, которые совершает человек, когда принимает мнение большинства, являющееся правильным. Во-вторых, чрезмерный конформизм не дает развиваться собственному «я».

Успешная социализация считает разумную долю конформизма с адекватной самооценкой и достаточной самоуверенностью.

Стоит отметить, что и доминирующая культура оказывает влияние на то какое поведение транслируют члены общества с одной стороны, то есть принятие самих норм, следование традициям и разделение ценностей социума уже по сути является конформным поведением, которое индивиды развивают по отношению к обществу в целом. И с другой - насколько люди будут развивать конформное поведение по отношению к группам, в которые они входят.

Так, по мнению американского психолога С. Аша, высокую степень конформных реакций в группах и в обществе в целом можно объяснить влиянием культурных норм и традиций. В западных культурах высоко ценится самовыражение личности и отстаивание своего мнения, а конформное поведение обычно ассоциируется с покорностью и/или уступчивостью и считается однозначно отрицательным качеством. А в культурах восточных стран наоборот высоко ценятся межличностные отношения, следовательно, податливость мнению старших или большинства интерпретируется как

тактичность и воспитанность, то есть как положительное и желательное поведение личности [2].

И действительно, в исследованиях Д. Майерса, С. Милграма, М. Шерифа и др. в исследованиях конформности не раз подтверждали вывод С. Аша, что жители Индонезии, Китая, Японии и других восточных стран – одобряли конформность, покорность и уступчивость больше, чем – американцы, англичане и итальянцы и жители других западных стран и стран Европы [3].

Из этого можно сделать вывод: конформность есть продукт не только социализации, но и культуры общества, а также инкультурации.

Дж. Берри в своих работах отмечает, что в обществах охотников и собирателей, то есть с малыми запасами пищи, в процессе воспитания детей родители пытаются развить предприимчивость, что в последствие приводит к меньшей конформности во взрослой жизни. А в традиционных обществах, с большими запасами продовольствия – социализация наоборот направлена на то, чтобы воспитать в ребенке покорность и сговорчивость, что приводит к более высокой конформности личности. Причины высокой или низкой конформности Дж. Берри видит в особенностях культуры, и в паттернах социализации, поощряющих конформное поведение

В качестве примера Дж. Берри приводит племя Темпе в Сьерре-Леоне, его жители занимающиеся земледелием и скотоводством имеют более высокий уровень конформности, чем эскимосы, добывающие пищу с помощью охоты и собирательства.

Результаты исследований, которые проводил Дж. Берри подтверждают, что конформное поведение подвержено влиянию культурных норм и ценностей, регулирующих связь между членами группы. Его теория находится в рамках культур, относительно независимых от внешнего влияния. Когда Дж. Берри внутри культур проводил сравнительный анализ между более «традиционными» и более европеизированными выборками испытуемых, которые попали под влияние западного обучения и стиля жизни, образа жизни,

урбанизации и т.п., он обнаруживал, что знакомство с ценностями западной культуры не означает разнообразие уровня конформности между культурами.

Р. Бонд и П. Смит в своих работах изучали индивидуализм и коллективизм как способы регуляции поведения членов общества, которые оказывают влияние на степень конформности личности. Гипотезой их исследования являлось предположение о том, что в коллективистических культурах конформность выше, чем в индивидуалистических. Сравнение уровней конформности и индивидуализма/коллективизма в семнадцати странах мира подтвердило гипотезу.

Причины более высокого уровня конформности коллективистов связаны, во-первых, с тем, что они уделяют большое внимание коллективным целям, идеям, а также сильно заботятся о том, как они выглядят в глазах других членов общества, как их поведение влияет на общество в целом. Во вторых, с тем, что в коллективистических обществах при воспитании детей родители делают акцент на послушании и хорошем поведении [2].

Однако, при более подробном изучении конформизма в коллективистских культурах Р. Бонда и П. Смита отмечают, что тип межличностных отношений будет влиять на уровень конформного поведения членов общества. Так, например, в Японии, согласно исследованиям Р. Бонда и П. Смита, конформные реакции продемонстрировали менее 20% японцев. Данные результаты удивили самих ученых, т. к. по окончании исследования предполагалось получить подтверждение, что в Японии высокий уровень конформности, так как в стране коллективистский тип культуры.

Также стоит отметить, что традиция конформизма в Японии восходит к особенностям быта японской сельской общности, которая основана на преданности своей деревне. И также преданность японцев своей деревне сравнивается «с верой». Это имеет место быть, так как восприятие религии у японцев всегда тесно связывалось с реальной жизнью, как бы снимая преграду между священным и мирским. Именно особенность религиозного сознания у японцев породила слияние конформизма и конкуренции. Такое соединение

выполняло и выполняет важную функцию стабилизации в обществе. Но эти позиции нельзя абсолютизировать, так как в отдельных группах, так и в обществе в целом неоднократно прослеживались значительные противоречия.

На государственном уровне, на протяжении веков, конформизм выражался в проявлении лояльности императору и самому государству, в верноподданности населения, дело доходило даже до самопожертвования. Поскольку государство в Японии рассматривается как данность, ориентированная на единую цель, то конкуренция здесь не ведет к разрушению существующего порядка. В японском обществе основой государственной власти всегда являлась императорская сила, символизирующая постоянство государства. А император играл роль харизматичной личности не в силу собственных качеств, а в силу своего значения [4].

Однако, в отношении индивидов к другим людям, как к членам предпочтительной группы, возникают противоречия. В коллективистических культурах люди не находятся под влиянием всякой общности. Они имеют характер приспособленцев к мнениям членов близкой группы, но по отношению к членам менее значимых общностей, их действия могут оказаться даже менее кооперативными, чем действия представителей индивидуалистических культур.

Г. Триандис, в своих исследованиях отмечает, что для японцев чужие люди, дающие ложные ответы, вряд ли могут восприниматься как «близкая группа», а иностранцы в роли экспериментаторов делают обстоятельство еще более неестественным [2]. Поэтому нестранно то, что 34% японских испытуемых описываемого исследования продемонстрировали антиконформные реакции – они дали неверные ответы тогда, когда большинство подставных участников эксперимента отвечали верно.

Совсем другие результаты были получены, когда уровень конформности изучался японским ученым, глубже взглянувшим на местные особенности поведения человека в группе. Н. Матсуда опирался на то, что для японцев характерно четкое разделение в выборе поведения в зависимости от типа

межличностных отношений – уши, секен и сото (друзья, товарищи, неприятели). От первого, к третьему типу отношений снижается уровень доверительности и значимость других, как референтной группы. Иными словами, японцы показывают сильную взаимозаинтересованность в отношениях близких друзей и абсолютное безразличие в отношениях «неприятели».

В своем эксперименте Н. Матсуда разделил испытуемых – студенток первого курса университета – на три типа групп. Группы уши (друзья) – «испытуемые» и подставные лица, осуществляли взаимный социометрический выбор. Группы секен (товарищи) достигли достаточного единства на начальном этапе эксперимента. Члены групп сото (неприятели) не являлись друзьями и не могли развить единство. Японские студентки, участвовавшие в этом эксперименте, показали высокий уровень конформности, хотя ответы давали самостоятельно, т.е. без прямого давления группы. У членов групп с более близкими межличностными связями конформные реакции, как и предполагалось, встречались много раз. Однако, Н. Матсуда заметил неоднозначность связи между степенью причастности индивида к группе и уровнем конформности. Участники групп, добившиеся единства во время эксперимента, поддавались давлению большинства сильнее, чем члены групп взаимно выбранных друзей. Исследователь объяснил это тем, что в японской культуре такие группы, как уши, снисходительны к каким-либо отклонениям взглядов своих членов. Именно поэтому в среде самых близких людей, человек не боится опозориться или чувствовать себя неловко и более свободен в выражениях [2].

Результаты исследования японского психолога указывают на то, что высокий уровень конформизма не всегда связан с коллективизмом культуры. Например, степень конформности, как регулятора поведения личности, даже в условиях эксперимента во многом зависит от того, давлению какой группы он подвержен. Нельзя сомневаться в том, что вариативность конформности в жизни еще больше.

Таким образом, можно сделать вывод, что уровень конформности личности тесно связан со многими механизмами, социальными явлениями и процессами, влияющими на поведение индивида, как в малой группе, так и в обществе. Также необходимо отметить, на какой тип поведения ориентирована культура общества в целом, и ее структурные элементы, такие, как традиции, ценности, нормы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Майерс Д. Социальная психология/Перев. с англ. СПб.: Питер, 1997. 688 с.
2. Стефаненко Т. Г. Этнопсихология. – М.: Институт психологии РАН, «Академический проект», 1999. – 320 с.
3. Мацумото Д. Психология и культура СПб.: Питер, 1-е издание, 2003 год, 720 с.
4. Живой журнал, 2017 Режим доступа : <http://mor77.livejournal.com/414045.html>
5. Свенцицкий А.Л. Социальная психология: Учебник.— М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. - 336 с.

REFERENCES

1. Myers D. Social psychology/Transl. from English. SPb.: Piter, 1997. 688 p.
2. Stefanenko T. G. Ethnopsychology. – M.: Institute of psychology RAS, «Academic project», 1999. – 320 p.
3. Matsumoto D. Psychology and culture, St. Petersburg.: Peter, 1st edition, 2003, 720 p.
4. Live journal, 2017 access mode [<http://mor77.livejournal.com/414045.html>].
5. Svencicky A. L. Social psychology: a Textbook. - M.: TK velbi, Publishing house Prospect, 2004. - 336 p.

*CONFORMISM AS A SOCIAL AND CULTURAL PHENOMENON***M.V. KUROCHKA, N.V. KHLABYSTOVA**

*Kuban State Technological University ,
2, Moskovskaya st., Krasnodar, Russian Federation, 350072.*

The article discusses the concepts of conformism and conformity, and the role of socialization in the formation of the conformal behavior of the individual, and the impact of conformal behavior of the individual, the success of socialization. Identified positive and negative aspects of conformity in the process of socialization. Describes the impact of culture on the degree of conformism in society. The article considers the approaches of S. Ash, J. Berry, R. bond and P. Smith studying the problem of conformism, the influence of culture, norms and traditions, socialization, individualism and collectivism, as well as the type of interpersonal relations on the level of conformism of the society members. In their article, the authors tried to give answers to the questions which factors influence the level of conformity of the individual. The authors rightly come to the conclusion that conformity is a product of not only socialization, but also the culture of society as a whole.

Key words: conformity, personality, conformal behavior, collectivism, individualism, socialization, culture.