

ДИАГНОСТИКА ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ НА ОСНОВЕ УЧЁТА ТРЕБОВАНИЙ КОМПЛЕКСА ГТО

В.С. МАТВЕЕВ¹, А.А. ЭЛЬГАЙТАРОВ², Л.П. ЭЛЬГАЙТАРОВА², Ю.А. ДЖАУБАЕВ²

¹Кубанский государственный технологический университет,
350072, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Московская, 2.

²Карачаево-Черкесский государственный университет имени У.Д. Алиева,
369902, Российская Федерация, г. Карачаевск, ул. Ленина, 29.

Цель исследования – создание методики комплексной диагностики физической культуры личности, учитывающей требования Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса нормативов “Готов к труду и обороне”. Известно, что физическая культура личности, как и многие другие личностно-профессиональные качества, включает операционный, когнитивный, мотивационно-ценностный, рефлексивный и поведенческий компоненты; операционный компонент отражает, прежде всего, уровень развития физических качеств. Возвращение в систему физического воспитания физкультурно-спортивного комплекса нормативов “Готов к труду и обороне” позволяет проводить объективный мониторинг физической подготовленности населения, в том числе и студентов высших учебных заведений. Тем не менее, авторами обосновано, что применение комплекса нормативов “Готов к труду и обороне” позволяет диагностировать не только операционный компонент физической культуры личности, но и все остальные, прежде всего – мотивационно-ценностный и поведенческий, т.е. уровень мотивации индивида к физкультурно-спортивной деятельности и личный опыт в ней.

Ключевые слова: физическая культура личности, диагностика, государство, нормативы.

Постановка и анализ состояния проблемы. Соматическое и психическое здоровье населения – одна из важнейших проблем в любом цивилизованном обществе [1–15]. Тенденциозное снижение здоровья и физической подготовленности населения Российской Федерации (точнее, необходимость противодействия данной опасной тенденции) потребовало возвращения в 2014 году физкультурно-спортивного комплекса нормативов “Готов к труду и обороне”. Известно, что с 1931 по 1991 год данный комплекс позволял проводить объективный мониторинг физической подготовленности населения, а главное – ориентировать индивида на здоровый образ жизни (без активной физкультурно-спортивной деятельности невозможно поддержание требуемого уровня физической подготовленности); в этом – огромный социально-дидактический потенциал данного комплекса.

В то же время известно, что в соответствии с компетентностным и личностно ориентированным подходами, индивид должен не просто обладать широким арсеналом двигательных умений, высоким уровнем физической подготовленности и крепким соматическим здоровьем (в сочетании с психическим или духовным), но, прежде всего, быть способным к эффективному управлению своими физическими резервами как для дальнейшего укрепления здоровья, так и эффективной жизнедеятельности (в частности, трудовой деятельности). Согласно современным воззрениям, физическая культура личности – личностно-профессиональное качество (а, в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, и общекультурная компетенция), включающее операционный, мотивационно-ценностный, когнитивный, рефлексивный и поведенческий компоненты [1–5, 7–10, 13]; здоровый образ жизни – неотъемлемая составляющая поведенческого компонента – личного опыта в физкультурно-спортивной деятельности. На основе применения комплекса ГТО возможно диагностировать, прежде всего, физическую подготовленность, т.е. важнейший аспект операционного компонента физической культуры личности.

Говоря о комплексе ГТО, отметим: в настоящее время для каждой возрастной категории (студенческую молодёжь относят к шестой категории) установлены совокупность тестовых упражнений и нормы (числовые градации) результатов их выполнения. Знаки отличия разделены на три категории: золотой, серебряный и бронзовый. Для получения знака отличия соответствующего уровня необходимо выполнить определённое количество нормативов (в их число входят как обязательные для выполнения, так и по выбору испытуемого) с соответствующим уровнем результата. Наличие комплекса показателей позволяет всесторонне (всеаспектно) оценить решение такой задачи физического воспитания, как формирование физической подготовленности обучающихся (из системного анализа известно, что критерий оценки не может быть единственным, т.к. любая цель многоаспектна).

Применение комплекса ГТО чрезвычайно важно для диагностики физической культуры личности. В настоящее время выделяют пять уровней физической культуры личности – нулевой, ситуативный, грамотности, образованности и творческий.

Ситуативный уровень характеризует: отсутствие специальных знаний и представлений о социально-духовных ценностях физической культуры; мотивационно-ценностные ориентации и физкультурная деятельность проявляются ситуативно и невыраженно; низкий уровень физического развития и несоответствие физической подготовленности возрастному эталону и индивидуальным особенностям; в целом отсутствует положительное отношение к освоению ценностей физической культуры, нет стремления к её познанию и целенаправленному использованию. Для уровня начальной грамотности характерны: наличие элементарных знаний и представлений о ценностях физической культуры (знания имеют типовой или ученический уровень их усвоения); осваиваются отдельные простейшие элементы физической культуры, которые можно рассматривать как формы гигиенической физической культуры и попытки физического самосовершенствования; мотивы приобретают определенную направленность, но не всегда четко выражены в плане установок; доминируют физиологические потребности и потребности в безопасности; удовлетворительный уровень физического развития и подготовленности, стабильность результатов или их положительная динамика; приобщение к групповой спортивной и оздоровительной деятельности становится реальностью, наблюдаются первые попытки систематизации. Уровень образованности отличают: познание существенных положений физической культуры и её социально-духовных ценностей; научность знаний проявляется на эвристическом уровне их усвоения; мотивационно-ценностные ориентации и физкультурная деятельность имеют четко выраженную направленность и устойчивость; хорошая степень физического развития и подготовленности; физическое самосовершенствование и организационные групповые формы занятий становятся нормой.

Творческий уровень отражает: глубокое понимание и убежденность в практической необходимости использования физической культуры, её социально-духовных ценностей для формирования всесторонне и гармонично развитой личности; познавательные интересы в области физической культуры включены в общую направленность личности, в систему жизненных ценностей и планов; научность знаний проявляется на творческом уровне их усвоения; личностно, профессионально и социально значимые мотивы не имеют четкого разграничения (осознаются в системе); высокая степень физического развития и подготовленности; частота, затраты времени, уровень достижений и динамика физкультурной деятельности оптимизируются, её социальные виды (пропагандистская, организаторская, судейская, инструкторская) трансформируются в личностно значимый фактор; самообразование и физическое самосовершенствование приобретают системность и творческую основу.

Как видно, диагностика уровня физической культуры личности немислима без диагностики физической подготовленности. Наличие комплекса ГТО позволяет установить единые всероссийские стандарты такой подготовленности, всеобщий ориентир физического развития.

Однако по-прежнему комплекс ГТО используют лишь для диагностики операционного компонента физической культуры личности, забывая о поведенческом и мотивационно-ценностном.

Таким образом, в настоящее время очень слабо используется метрологический (технологический) потенциал недавно возвращённого физкультурно-спортивного комплекса нормативов. Проблема исследования состоит в вопросе, возможно ли использовать Всероссийский физкультурно-спортивный комплекс нормативов “Готов к труду и обороне” как инструмент для измерения не только физической подготовленности, но и иных составляющих физической культуры личности? Цель исследования – создание методики комплексной диагностики физической культуры личности,

учитывающей требования Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса нормативов “Готов к труду и обороне”.

Методология исследования. Методы исследования: анализ научно-методической литературы, нормативных документов и передового опыта физического воспитания студентов, моделирование, методы теории множеств, отношений и графов, методы квалиметрии (теории латентных переменных), методы теории вероятностей и математической статистики. Методологические основы исследования: системный, метасистемный, вероятностно-статистический и квалиметрический подходы. Важнейшая нормативная база исследования – Постановление Правительства Российской Федерации от 11 июня 2014 года № 540 “Об утверждении Положения о Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе “Готов к труду и обороне” (ГТО)”.

Результаты исследования. С точки зрения авторов, для конкретного студента коэффициент соответствия избранному знаку отличия $\alpha = \frac{M}{N}$, где M – число параметров, которые он выполняет на требуемом уровне, N – минимальное число параметров (нормативов), которых надо достичь для такого знака отличия (для бронзового, серебряного и золотого соответственно 6, 7 и 8). Это – картина физической подготовленности студента в целом. Но очевидно, что различные нормативные упражнения выполняются обучающимся с разной степенью соответствия норме (для конкретного знака отличия). Коэффициент выполнимости обучающимся конкретного норматива на заданный уровень (бронзовый, серебряный или золотой) $\beta = \frac{D}{F}$, где D – фактический результат выполнения норматива, F – требуемый. Коэффициент недостачи (недовыполненности) 0, если норматив выполнен или перевыполнен, иначе $1 - \beta$. Если параметр является “вредным” (например, время преодоления дистанции), т.е. увеличение численного значения отражает ухудшение ситуации, то его преобразовывают в “полезный” (например, в среднюю скорость преодоления дистанции).

Известный статистический метод каменистой осыпи даёт возможность предложить интегративный критерий оценки операционного компонента: он равен N , если не менее N процентов нормативов выполняются индивидом не менее чем на N процентов каждый. Если индивид полностью соответствует избранному значку ГТО, то за N принимается степень выполняемости “худшего” норматива.

Пример 1. Индивид стремится к золотому значку ГТО, и коэффициент выполняемости нормативов 155%, 140%, 120%, 115%, 115%, 110%, 105 % и 90%, тогда индекс операционного компонента составляет 87,5 (выполняемость 7 нормативов из 8, т.е. 87,5%).

Пример 2. Индивид соответствует золотому значку ГТО, и коэффициент выполняемости нормативов 155%, 140%, 125%, 125%, 120%, 120%, 110 % и 105%, тогда индекс операционного компонента составляет 105. (выполняемость 100% нормативов, у “худшего” 105%).

Предложим модели оценки (диагностики) мотивационного компонента физической культуры личности. С точки зрения авторов, главный показатель мотивированности индивида к физкультурно-спортивной деятельности – прирост операционного компонента за определённый промежуток времени. Данная переменная является латентной (интегративный показатель), отражаемая индикаторными показателями (частными критериями). Очевидно, что число дифференциальных критериев сопоставимо с числом нормативов.

Частный критерий мотивированности: $\chi = \frac{(X_2 - X_1)}{X_1 \cdot T}$, где T – значимый интервал времени (за который произошло изменение показателя – результата выполнения норматива), X_1 и X_2 – результат выполнения норматива в “старый” и “новый” моменты времени (ещё раз напомним, что если критерий является “вредным”, то его преобразуют в “полезный”).

Вместе с тем, представленная выше модель оценки мотивационно-ценностного компонента физической культуры личности верна в пределах конкретной возрастной категории (ступени). Расширим представленную выше

модель, с целью обеспечения её пригодности для анализа физической культуры личности для любого временного диапазона, в том числе не укладывающегося в пределы ступени (возрастной категории): $\chi = \frac{\alpha_n}{\alpha_c}$, где числитель и знаменатель –

соответственно коэффициент соответствия избранному значку в “новый” и “старый” моменты времени (с учётом возможной смены возрастной ступени).

Например, если на шестой ступени коэффициент соответствия индивида бронзовому значку ГТО составляет 83% (5 нормативов из 6 выполняются), на седьмой – лишь 50% (3 норматива из 6 выполняются), то коэффициент мотивированности к физкультурно-спортивной деятельности за анализируемый период времени составляет 0,6.

Оценивать силу мотивации к физкультурно-спортивной деятельности возможно и на основе анализа динамики отдельных нормативов, если один и тот же норматив имеет место для обеих возрастных ступеней: $\chi = \frac{\beta_n}{\beta_c}$, где

числитель и знаменатель – соответственно коэффициент выполняемости избранного норматива в “новый” и “старый” моменты времени (с учётом возможной смены возрастной ступени). Например, если для шестой возрастной ступени степень выполняемости некоего избранного норматива (на бронзовый значок) составляла 1,1 (110%), а для седьмой – лишь 0,7 (70%), то индекс мотивированности к физкультурно-спортивной деятельности 0,636 (это плохой показатель).

Возникает вопрос: правомерно ли оценивать силу мотивации по динамике степени соответствия физической подготовленности возрастному эталону? Не целесообразней ли оценивать мотивированность к физкультурно-спортивной деятельности по степени (коэффициенту) соответствия физической подготовленности возрастному эталону? Авторы считают, что нет. Ведь на достигнутый (фактический) уровень физической подготовленности, помимо мотивации, влияет огромное множество факторов, в том числе и прежний уровень операционного компонента физической культуры личности (здоровья и

физической подготовленности). Именно по динамике физической подготовленности следует судить об ориентированности индивида на физкультурно-спортивную деятельность.

Для любого личностно-профессионального качества, в том числе и физической культуры личности, самой “болевым точкой” является определение фактического уровня поведенческого компонента (в нашем случае – личного опыта в физкультурно-спортивной деятельности). Личный опыт – объём соответствующего вида деятельности (за избранный промежуток времени). Пусть $D(t) = \{D_i\} = \{D(t_i)\}$ – зависимость от времени (временной ряд!) фактического выполнения индивидом избранного норматива. Тогда

поведенческий компонент можно оценить следующим образом: $\Omega = \int_{t_c}^{t_n} D(t)dt$, где

верхний и нижний пределы интегрирования – соответственно новый и старый моменты времени (возможно, соответствующие различным возрастным ступеням). Вычисляя интеграл численными методами (методом трапеций),

получаем: $\Omega = \sum_{i=1}^{n-1} \left[\left(\frac{D(t_{i+1}) + D(t_i)}{2} \right) \cdot (t_{i+1} - t_i) \right]$, где n – длина временного ряда (число

узловых моментов времени). Очевидно, что точность вычисления интеграла (следовательно, оценки поведенческого компонента физической культуры личности) зависит от частоты съёма (мониторинга) величины D , т.е. фактического уровня выполнения норматива индивидом.

Заключение. Таким образом, Всероссийский физкультурно-спортивный комплекс нормативов “Готов к труду и обороне” – универсальный инструмент для оценки (диагностики) всех составляющих физической культуры личности. Иначе говоря, данный комплекс нормативов обладает не только социально-дидактическим, но и метрологическим потенциалом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Баланев, Д.Ю. Перспективы применения методов мониторинга двигательной активности человека в спорте / Д.Ю. Баланев, Л.В. Капилевич, В.Г. Шилько // Теория и практика физической культуры. - № 1, 2015. – С. 58-60.

2. Вальчук, Н.К. Физическая культура личности студента как ресурс его

жизнедеятельности / Н.К. Вальчук, А.В. Савенко, Д.А. Романов // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. - № 10 (104), 2013. – С. 32-35.

3. Зайцева, О.Ю. Современные модели конкурентоспособной личности / О.Ю. Зайцева, Г.Е. Тюпенькова, Н.В. Лысенко, Л.Н. Хамзина, М.Л. Романова // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. - № 10 (116), 2014. – С. 68-72.

4. Наговицын, Р.С. Технология системного развития физических качеств молодежи на основе мобильного обучения / Р.С. Наговицын, Е.А. Рассолова, Э.И. Сокольникова, С.Ю. Сенатор, И.И. Торбина // Теория и практика физической культуры. - № 11, 2015. – С. 100-102.

5. Петьков, В.А. Педагогическое сопровождение самоопределения студентов в физкультурно-спортивной деятельности / В.А. Петьков, Н.А. Чувилова // Педагогическое образование и наука. - № 9, 2012. – С. 31-36.

6. Петьков, В.А. Проектирование инновационной деятельности кафедры спортивных дисциплин физкультурного факультета вуза / В.А. Петьков, Э.Э. Кочкаров, Э.А. Кубеков // Теория и практика общественного развития. - № 3, 2015. – С. 168-170.

7. Петьков, В.А. Концептуальные основы развития профессионализма будущих социальных работников средствами физической культуры и спорта / В.А. Петьков, Э.Э. Кочкаров, Э.А. Кубеков // Теория и практика общественного развития. - № 5, 2015. – С. 136-138.

8. Петьков, В.А. Технология физического воспитания студентов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов / В.А. Петьков, Ю.В. Бессарабова // Теория и практика общественного развития. - № 5, 2015. – С. 139-141.

9. Полянский, А.В. Педагогический эксперимент в физическом воспитании студентов / А.В. Полянский, Д.А. Романов, Е.Ю. Лукьяненко // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. - № 4, 2008. – С. 55-60.

10. Романов, Д.А. Современные модели толерантности обучающихся / Д.А. Романов, И.Ю. Глухенький, Р.В. Терюха // Среднее профессиональное образование. - № 12, 2013. – С. 28-30.

11. Шапошникова, Т.Л. Диагностика толерантности в структуре мониторинга личностно-профессионального развития студента / Т.Л. Шапошникова, М.Л. Романова, А.Е. Федюн // Среднее профессиональное

образование. - № 12, 2013. – С. 26-28.

12. Шапошникова, Т.Л. Параметры конкурентоспособной личности / Т.Л. Шапошникова, М.Л. Романова // Научные труды Кубанского государственного технологического университета. - № 6, 2015. – С. 375-399.

13. Шапошникова, Т.Л. Диагностика сформированности компетенций / Т.Л. Шапошникова, В.Г. Миненко, К.В. Хорошун, Д.А. Романов // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. - № 3 (121), 2015. – С. 180-184.

14. Шлюбуль, Е.Ю. Квалиметрическая оценка дисциплинированности студентов вуза / Е.Ю. Шлюбуль, Н.А. Синельникова, М.Л. Романова, Д.А. Романов // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. - № 7 (89), 2012. – С. 145-150.

15. Shaposhnikova T.L., Romanova M.L. and Tarasenko N.A. Conditions to Inculcate Tolerance in Students: Life Science Journal, 10 (11s), 2013. – pp. 325-330.

REFERENCES

1. D.Yu. Balanov, L.V. Kapilevich and V.G. Shilko (2015) Teoriya i praktika fizicheskoy kulturyi, No 1, pp. 58-60.

2. N.K. Valchuk etc. (2013) Uchenyie zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta, No 10, Vol. 104, pp. 32-35.

3. O.Yu. Zaytseva etc. (2014) Uchenyie zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta, No 10, Vol. 116, pp. 68-72.

4. R.S. Nagovitsyin etc. (2015) Teoriya i praktika fizicheskoy kulturyi, No 11, pp. 100-102.

5. V.A. Petkov and N.A. Chuvilova (2012) Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka, No 9, pp, 31-36.

6. V.A. Petkov etc. (2015) Teoriya i praktika obschestvennogo razvitiya, No 3, pp. 168-170.

7. V.A. Petkov etc. (2015) Teoriya i praktika obschestvennogo razvitiya, No 5, pp. 136-138.

8. V.A. Petkov and Yu.V. Bessarabova (2015) Teoriya i praktika obschestvennogo razvitiya, No 5, pp. 139-141.

9. A.V. Polyanskiy etc. (2008) Uchenyie zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta, No 4, pp. 55-60.

10. D.A. Romanov etc. (2013) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 12,

pp. 28-30.

11. T.L. Shaposhnikova etc. (2013) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 12, pp. 26-28.

12. T.L. Shaposhnikova and M.L. Romanova (2015) Nauchnyie trudyi Kubanskogo gosudarstvennogo technologicheskogo universiteta, No 6, pp. 375-399.

13. T.L. Shaposhnikova etc. (2015) Uchenyie zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta, No 3, Vol. 121, pp. 180-184.

14. E.Yu. Shlyubul etc. (2012) Uchenyie zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta, No 7, Vol. 89, pp. 145-150.

15. Shaposhnikova T.L., Romanova M.L. and Tarasenko N.A. Conditions to Inculcate Tolerance in Students: Life Science Journal, 10 (11s), 2013. – pp. 325-330.

PERSONAL PHYSICAL CULTURE ASSESSMENT REGARDING THE REQUIREMENTS OF GTO COMPLEX

V.S. MATVEEV¹, A.A. ELGAYTAROV², L.P. ELGAYTAROVA², YU.A. DZHAUBAEV²

*¹Kuban State Technological University,
2, Moskovskaya st., Krasnodar, Russian Federation, 350072.
²Karachaev-Cherkessk State University named after U.D. Aliev,
29, Lenina st., Karachaevsk, Russian Federation, 369902.*

The purpose of investigation is elaboration of method of integrative assessment of personal physical culture, regarded the requirements of All-Russian sporting normative complex “Ready to Labor and Defense”. It is known, that the personal physical culture, as other personally-professional abilities, include the operating, cognitive, motivation-values, reflecting and behavior components; the operating component reflecting, at first, by level of physical abilities. The return to physical education system the sporting normative complex “Ready to Labor and Defense” allowed to conduct the population physical preparedness objective monitoring, also a students of higher educational establishments. However, the authors proved, that the using of normative complex “Ready to Labor and Defense” allowed to assessment not only personal physical culture operating component, also other components, such as motivation-values and behavior components, to put more correctly, personal motivation to sporting activity and its experience.

Key words: personal physical culture, assessment, state, normative.