

ПАТРИОТИЗМ КАК ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ КАЧЕСТВО

Н.П. ФЁДОРОВА, М.Л. РОМАНОВА, Е.С. КИСЕЛЁВА

*Кубанский государственный технологический университет
350072, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Московская, 2*

Цель исследования – разработка модели патриотизма как личностно-профессионального качества. Авторами выделены функции патриотизма и уровни его сформированности. Обосновано, что патриотизм, как и многие другие личностно-профессиональные качества, интегрирует типовые функциональные компоненты, а также взаимосвязан с иными важнейшими качествами, такими как толерантность, социальная ответственность, правовая компетентность, индивидуальный социальный опыт и т.д. Методологические основы исследования: системный подход (рассматривает патриотизм как системное личностно-профессиональное качество и как составляющую индивидуального социального опыта), компетентностный подход (рассматривает формирование патриотизма обучающихся как целевой ориентир образовательного процесса), культурологический подход (рассматривает сформированность патриотизма как показатель культуры личности) и аксиологический подход (рассматривает патриотизм как ценность). Методы исследования: анализ социально-философской и психолого-педагогической литературы, моделирование и многопараметрический анализ сложных систем.

Ключевые слова: патриотизм, уровень, самоопределение, студент, личностно-профессиональное качество, модель, ресурсы.

Актуальность исследования. Происходящие в России процессы общественно-политических и социально-экономических преобразований выдвинули ряд важных, качественно новых задач по созданию суверенного, экономически развитого, цивилизованного, в полном смысле слова, демократического государства, обеспечивающего конституционные свободы, права и обязанности граждан с полной гарантией их правовой и социальной защищенности. Успешное решение этих задач требует глубокого осмысления гражданами России всего происходящего, выработки активной жизненной позиции, повсеместного вовлечения их в полноценную практическую деятельность в интересах общества и государства [1-27]. Это детерминирует необходимость формирования у граждан, прежде всего у подрастающего поколения (именно за ним будущее страны), высоких нравственных (морально-психологических и этических) качеств, среди которых важное значение имеют патриотизм, толерантность, социальная ответственность (в том числе

ответственность за судьбу Отечества и готовность к его защите). Формирование социальной компетентности (индивидуального социального опыта) молодёжи должно быть сопряжено с формированием их патриотизма. Ведь понятия «Русь», «Россия», «Родина» прошли через века и не утратили своего значения и сегодня (тем более, что представления о родине, гражданственности и патриотизме формировались исторически). Значимость патриотизма как социокультурной ценности и личностного качества как никогда велика в настоящее время, в связи со сложной социально-экономической и политической обстановкой в мире. Патриотизм как социальное явление – цементирующая основа существования и развития нации и государства. В одном из выступлений по российскому телевидению В.В. Путин сказал: “Патриотизм – это главное. Без этого России пришлось бы забыть и о национальном достоинстве, и даже о национальном суверенитете”.

У современных специалистов не вызывает сомнений, что патриотизм у обучающихся необходимо формировать на всех ступенях системы непрерывного образования. Однако недостаточная разработанность моделей патриотизма как личностно-профессионального качества препятствует проектированию научно обоснованных образовательных технологий, направленных на его формирование у студентов. А ведь именно молодёжь должна быть проводником идеологии патриотизма, толерантности и иных ценностей. По-прежнему понятие “патриотизм” остаётся нечётко очерченным, не в должной мере определённым. К сожалению, в обществе (в целом) “патриотизм” понимают ещё более неоднозначно. Налицо противоречие между необходимостью чёткого понимания патриотизма и его недостаточной изученностью как личностно-профессионального качества. Проблема исследования – вопрос: каковы адекватные модели патриотизма (что есть патриотизм)? Цель исследования – разработка модели патриотизма как личностно-профессионального качества. Объект исследования – обучающийся, предмет исследования – патриотизм как его личностно-профессиональное качество (составляющая индивидуального социального опыта).

Степень разработанности проблемы. Анализ социально-философской и психолого-педагогической научной литературы показал, что исследованию как самого феномена патриотизма, так и факторов его формирования (в том числе в образовательном процессе) уделяется огромное внимание, что подтверждает значимость проблемы [1-27]. Согласно общепринятым воззрениям, патриотизм – личностное качество, отражающее устойчивое положительное отношение людей к своему Отечеству, проявляющееся в деятельности на его благо, в реализации которого с единых позиций участвуют и государство и общество [1-3, 5, 7-18, 21, 24]. Патриотизм рассматривают как: морально-психологическое (нравственное) качество; как социокультурную ценность и форму социокультурной идентификации; как духовную ценность и ценностно-смысловое образование в структуре личности; как социокультурный и психологический феномен; как внутренний мобилизирующий ресурс развития общества; как направленность личности, потребность и мотив. В науку введён термин “культура патриотизма”, под которой понимают систему ценностей, основанную на осознанной гражданской и нравственной позиции идентичности личности с собственным народом, государством, культурным наследием, а также мировым сообществом, многообразием культурных традиций, с позиции выявления их точек соприкосновения, общечеловеческих ценностей; форму трансценденции личности, её выхода на социальный уровень на основе устойчивой и осознанной любви к своей Родине, культурной идентичности государству (Отечеству), готовность отстаивать общественные идеалы и ценности; компонент нравственной культуры, представляющий систему патриотических чувств, настроений, взглядов, знаний, убеждений, ценностей, мотиваций, ориентаций, идеалов, идей, традиций, отношений, действий, принципов и норм, определяющих характер отношения к Родине в её различных масштабных уровнях и проявлениях, и реализующийся в ответственной деятельности социальных субъектов по защите Родины, обеспечению её дальнейшего укрепления и развития.

Особенно интересны (в контексте данной статьи) исследования патриотизма как системного личностного качества человека. Современные специалисты выделяют такие функциональные составляющие патриотизма, как когнитивная (адекватное восприятие истории и культуры своей страны, оценка благополучия государства как условия успешности экономической деятельности); эмоциональная (развитые патриотические чувства, положительное эмоциональное отношение к обществу и государству); поведенческая (участие в социально значимых проектах, опыт личного патриотического поведения, благотворительность и т.д.); в качестве структурных составляющих выделяют патриотическое отношение, патриотическое сознание, патриотические ценности, патриотические смыслы, патриотические чувства, патриотическая мотивация, патриотическое поведение; в качестве функций выделяют социализирующая, объединяющая, развивающая, дифференцирующая, информационно-ориентировочная, мобилизационно-побудительная, воспитательная, консолидирующая и т.д. Для патриотизма характерны различные уровни (гражданский, региональный, государственный) и аспекты (онтологический, праксеологический, аксеологический, гносеологический, структурно-функциональный). Ни у кого не вызывает сомнений, что патриотизм – многомерный социально-психологический феномен, что обуславливает сложность его понимания и неоднозначность трактовки [1-3, 5, 7-18, 21, 24].

По мнению современных специалистов, патриотизм необходимо рассматривать в его связи с иными личностно-профессиональными качествами – толерантностью, социальной ответственностью, правовой компетентностью, индивидуальным социальным опытом и социально-профессиональной компетентностью в целом. Трудно не согласиться с Н.В. Муращенковой и иными современными специалистами, утверждающими, что воспитание патриотизма и профилактику экстремизма необходимо рассматривать в неразрывной взаимосвязи (как единую проблему), а истинный патриотизм всегда сопряжён с толерантностью [7, 12]. Действительно, интолерантность (особенно этническая

или религиозная) губительна для многонационального и поликонфессионального государства; националистические настроения и тенденции – потенциально опасный фактор для целостности страны. В то же время, ценностные ориентации, базовые убеждения и этническая идентичность – важнейшие социально-психологические детерминанты представлений о патриотизме и экстремизме.

У творческого коллектива Кубанского государственного технологического университета также имеется определённый задел по данной проблематике [6, 7, 20, 25-27]. Творческим коллективом разработаны модели толерантности и её становления в условиях вуза, универсальные модели личностно-профессиональных качеств, критерии оценки качества образования и зрелости социально-педагогических систем, модели взаимосвязи между конкурентоспособностью и личностно-профессиональными качествами.

В то же время, анализ научно-методической литературы показал, что по-прежнему не в должной мере разработаны целостные модели патриотизма как личностно-профессионального качества (т.е. внутреннего ресурса жизнедеятельности), не в полной мере изучена его взаимосвязь с иными составляющими социальной компетентности.

Результаты исследования. С точки зрения авторов, патриотизм – личностно-профессиональное качество, определяющее характер отношения к Родине в её различных масштабных уровнях и проявлениях, и реализующееся в ответственной деятельности индивида по укреплению, развитию и обеспечению безопасности Родины. Исходя из авторского определения, коллективом были выделены ряд функций патриотизма (таблица 1), ведущими из которых являются интегрирующая, аксиологическая и оптимизационная.

Таблица 1. Функции патриотизма

№	Функция	Её характеристика
1.	Информационно-ориентировочная	Неоднозначная трактовка взаимодействия личности и общества, вариативное видение путей деятельности по укреплению, развитию и обеспечению безопасности государства. Способность разрешать противоречия между личностью и обществом (государством), гармонизировать личные и общественные (государственные) интересы
2.	Объединяющая (интегрирующая)	Обеспечение целостности общества (государства) как социальной системы из непохожих индивидов (особенно важна связь с толерантностью)
3.	Консолидирующая	Объединение усилий индивидов для совместного решения задач, стоящих перед социальной системой (государством)
4.	Профилактическая	Направлена на предотвращение действий индивида, направленных против общества (на любом уровне иерархии) и государства в целом
5.	Побуждающая (мобилизационно-побудительная)	Определяет состав и силу мотивации социальной деятельности, поведения, и учения, способствует расширению кругозора и развитию жизненного опыта, т.к. позволяет личности гармонизировать свою жизнедеятельность с жизнедеятельностью социума
6.	Социализирующая	Позволяет развивающейся личности выработать в процессе деятельности положительное, эмоциональное, устойчивое отношение к самой деятельности, направленной на обеспечение безопасности, укрепление и развитие социума
7.	Аксиологическая	Приобщение индивида к ценностям социума, историческому наследию
8.	Развивающая (воспитательная)	Должный уровень патриотизма обеспечивает возможность развития сопряжённых (связанных) с ним личностно-профессиональных качеств
9.	Дифференцирующая (оценочно-прогностическая)	Позволяет индивиду в условиях возрастающих требований со стороны окружающих, расширения контактов, диалогов, деятельности конструктивно взаимодействовать с социумом
10.	Рефлексивная (регулятивная, устойчивости)	Подготавливает почву для ассимиляции информации взаимодействующих субъектов, обеспечение устойчивости поведения индивида (является важным регулятором поведения индивида в социуме)

11.	Оптимизационная	Применение различных методов, средств, технологий и стратегий для использования общества (государства) как ресурса развития, улучшения условий личностно-профессионального развития индивида
12.	Коммуникативная	Обеспечивает индивиду позитивное социальное взаимодействие с другими людьми, как составляющей социума (государства)

Чтобы патриотизм мог успешно выполнять свои функции, он должен включать пять взаимосвязанных компонентов (таблицы 2, 3). Их взаимосвязь обеспечивает целостность (системность) патриотизма, а его взаимосвязь с иными личностно-профессиональными качествами – целостность социально-профессиональной компетентности (таблица 4). Наиболее неоднозначна связь между операционным и мотивационно-ценностным компонентами патриотизма: знания о Родине и её наследии не означают позитивного ценностного отношения к ней, не гарантируют наличия мотивов к деятельности по её укреплению, развитию и обеспечению безопасности. Сформированность операционной составляющей – необходимое, но не достаточное условие позитивного отношения к Родине и социуму любого порядка.

Таблица 2. Функциональные компоненты патриотизма

Компонент	Характеристика
Операционный (когнитивно-технологический)	1. Знания истории Родины (в целом) и малого социума (в частности), её культуры (наследия), достижений, проблем и трудностей. 2. Умения гармонизировать собственные интересы и цели с интересами Родины (социума), выбирать стратегии поведения в социуме, направленные на его укрепление, развитие и обеспечение безопасности, использовать ресурсы (культурные) социума для личностно-профессионального развития, прогнозировать развитие Родины и социума
Эмоционально-волевой –	Эмоционально-позитивное отношение (любовь) к Родине, волевая (психическая) устойчивость к трудностям, связанным с взаимодействием с социумом, а также психические качества, детерминирующие поведение (эмпатия, альтруизм, отвага и т.д.)
Мотивационно-ценностный –	Ценностное позитивное отношение к Родине и социальной системе любого порядка (региону, населённому пункту, предприятию), мотивы к деятельности, направленной на её укрепление, развитие и обеспечение безопасности
Поведенческий	Практический опыт деятельности, направленной на укрепление, развитие и обеспечение безопасности Родины и социальной системы

	любого порядка, а также использования общества как ресурса собственного развития
Рефлексивны й	Самоанализ и самооценка (в целом – самодиагностика) собственного патриотизма, самоуправление развитием всех его составляющих, видение путей вывода патриотизма на новый уровень

Таблица 3. Взаимосвязь между компонентами патриотизма

Компоненты	В чём состоит взаимосвязь
Операционны й – рефлексивны й	Рефлексивные способности и умения (в более широком смысле – умения личностно-профессиональной самоорганизации) – фактор своевременного выявления и устранения слабых мест в системе знаний и умений, управления ими (социального поведения)
Эмоциональн о-волевой – поведенчески й	Без эмоционально-волевой составляющей невозможно адекватное поведение в трудных ситуациях взаимодействия с социумом. Например, репрессированные и члены их семей уходили добровольцами на фронт, вносили вклад в Победу над врагом. Операционный, мотивационно-ценностный и поведенческий компоненты реализуются в поведении посредством эмоционально-волевого компонента. С другой стороны, эмоционально-волевой компонент развивается в ситуациях, требующих его проявления
Мотивационн о- ценностный – поведенчески й	С одной стороны, мотивы (целевые установки личности) – движущая сила социального поведения (деятельности по укреплению и развитию социума, обеспечению его безопасности), его смысл для индивида (в противоположность интолерантности и эгоцентризму). С другой стороны, позитивный опыт деятельности по укреплению, развитию и обеспечению безопасности Родины – фактор формирования позитивного отношения к ней
Операционны й – мотивационн ый	С одной стороны, ценностное отношение к Родине – важный фактор пополнения знаний о ней. С другой стороны, знания о Родине – важное условие ценностного отношения к ней и мотивов к деятельности по её укреплению, развитию и обеспечению безопасности.

Таблица 4. Взаимосвязь между патриотизмом и иными личностно-профессиональными качествами

Качество	Его связь с конфликтологической компетентностью
Правовая компетентн ость	Деятельность по укреплению, развитию и обеспечению безопасности Родины должна осуществляться в рамках правовых норм. С другой стороны, правовые нормы – регулятор поведения индивида, следование им – фактор недопущения действий, отрицательно сказывающихся на целостности и безопасности Родины (особенно предательства или противоправной деятельности, экстремизма)
Физическая культура личности	Готовность к обеспечению безопасности Родины и малого социума немислима без должного уровня здоровья, военной и физической подготовленности
Дисциплин ированност ь	Эмоционально-волевой компонент является общим для обоих качеств. Кроме того, необходимо соблюдать не только правовые, но и социальные нормы, в том числе традиции социума.
Управленч еская компетентн	Руководитель как при постановке задач, так и при их решении должен руководствоваться принципом приоритетности интересов организации над личными (“не путать личное с государственным”), в противном

ость	случае (особенно в сочетании с правовым нигилизмом) возможно злоупотребление служебным положением
Социальная ответственность	Социальная ответственность – фактор гармонизации личных и государственных (общественных) интересов, подчинения задач собственной деятельности задачам, стоящим перед социумом, а также обеспечение целенаправленности в их решении
Социально-профессиональная компетентность	Патриотизм является подсистемой (неотъемлемой составляющей) социально-профессиональной компетентности. Опыт патриотической деятельности – доминирующая составляющая индивидуального социального опыта. Патриотизм (в сочетании с социальной ответственностью) во многом детерминирует социальную надёжность индивида (показатель конкурентоспособности). Например, предательство – проявление социальной ненадёжности
Когнитивные способности (интеллект и т.д.)	Без когнитивных способностей невозможно обеспечение единства знания и поведения (эффективного применения знаний и умений в поведении), полноценное использование ресурсов социума среды для личностно-профессионального развития.
Готовность к исследовательской деятельности	Ведение научных исследований или реализация других видов творческой деятельности – фактор повышения инновационного потенциала социума. Например, для организаций индекс Хирша детерминирован индексами Хирша её сотрудников. С другой стороны, готовность к исследовательской деятельности – фактор развития операционного компонента патриотизма
Толерантность	Во-первых, во многом общим является эмоционально-волевой компонент. Во-вторых являются взаимным дополнением для профилактики экстремизма, обеспечения целостности общества и государства

Из представленных моделей также видно, что патриотизм по своей природе и функциям наиболее близок толерантности. Однако толерантность индивидов детерминирует возможность гуманизации и демократизации социальных систем, а патриотизм – обеспечение их целостности, а также гарантированное решение задач, стоящих перед ними (социальными системами). Развитость обоих личностно-профессиональных качеств (одновременно) – значимый фактор обеспечения целостности (при любых внешних политических и иных условиях и воздействиях) многонационального и поликонфессионального государства (а Россия именно таковым и является), и в этом – комплиментарность (взаимодополняемость) толерантности и патриотизма; для личности сочетание патриотизма, толерантности и правовой компетентности – фактор профилактики экстремизма (вовлечения в экстремистскую деятельность). Ярким примером

является победа в Великой Отечественной войне, которой не могло бы быть без сочетания патриотизма и интернационализма (межэтнической толерантности). Верно и обратное: интолерантность означает и отсутствие патриотизма, т.к. интолерантность всегда губительна для поликультурного социума, для многонационального и поликонфессионального государства. Патриотизм, как и другие личностно-профессиональные качества, может быть сформирован на одном из пяти уровней (таблица 5).

Таблица 5. Уровни патриотизма

Уровень	Характеристика (признаки)
Нулевой (очень низкий)	Индивида характеризует отсутствие любви к Родине, нежелание осуществлять деятельность по её укреплению, развитию и обеспечению безопасности (предельный случай – склонность к предательству); отсутствие знаний о Родине и умений подчинять личные интересы общественным
Ситуативный (низкий)	Низкий уровень знаний о Родине и умений подчинять личные интересы общественным; мотивационно-ценностные ориентации проявляются ситуативно и невыраженно; в целом наблюдается позитивное отношение к Родине, но отсутствует должное стремление к её укреплению, развитию и обеспечению безопасности
Грамотности (средний)	Наличие небогатого, но системного арсенала знаний о Родине; освоение умений подчинять личные интересы, задачи и действия общественным, которые можно рассматривать как попытки накопления умений; мотивы социально значимой деятельности и позитивное отношение к Родине приобретают определенную направленность, но не всегда чётко выражены в плане установок; деятельность по укреплению, развитию или обеспечению безопасности Родины становится реальностью, наблюдаются попытки осознанного накопления опыта такой деятельности
Образованности (высокий, системный)	Системное познание Родины и её культурных ценностей, целенаправленная деятельность по её укреплению, развитию и обеспечению безопасности, имеющая чётко выраженную направленность, становится нормой; устойчивые внутренние взаимосвязи между компонентами патриотизма; мотивационно-ценностные ориентации устойчивы, позитивное отношение к Родине не зависит от негативных внешних факторов, индивид уверен в том, что Родина (социум) – социокультурный ресурс его развития
Творческий (высший, оптимальный)	Глубокое понимание и убежденность в практической необходимости деятельности по укреплению, развитию и обеспечению безопасности Родины; включённость мотивов и ценностного отношения к Родине в общую направленность личности, в систему жизненных ценностей и планов; неразграниченность личностно, профессионально и социально значимых мотивов социального поведения, трансформация социальных целей в личные; высокий уровень знаний о Родине; оптимизация взаимодействия индивида и социума; устойчивая взаимосвязь между формированием патриотизма и иных личностно-

	профессиональных качеств (правовой культуры личности, дисциплинированности и т.д.); патриотизм становится важнейшим фактором социальной надёжности индивида и важным фактором конкурентоспособности
--	---

Важнейшая особенность высшего (творческого) уровня в том, что на нём патриотизм неразрывно связан с иными личностно-профессиональными качествами, фундирует индивидуальный социальный опыт, является фактором постоянного совершенствования своей деятельности для укрепления, развития и обеспечения безопасности Родины, а также использовании её ресурсов для собственного развития (между этими обратными процессами – устойчивая связь, т.е. модель взаимодействия индивида и социума напоминает “теннисный корт”, согласно общепринятой классификации). Уровень образованности свидетельствует об устойчивости патриотизма как личностно-профессионального качества, а также о полной согласованности личных интересов, задач и действий с интересами и задачами социума любого порядка (семьи, предприятия, населённого пункта, региона, государства). О социальной зрелости индивида свидетельствует уровень грамотности.

Заключение. В результате исследования уточнены модельные представления о патриотизме. Перспективы дальнейших исследований – создание методик квалиметрической оценки патриотизма и диагностики уровней его сформированности, а также математических моделей её взаимосвязи с толерантностью и индивидуальным социальным опытом (социальной компетентностью).

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда № 13-06-00350 от 13.06.2013 в рамках темы “Мониторинг качества непрерывного образования” и является логическим продолжением исследования в рамках государственного задания Министерства образования и науки Российской Федерации № 10.7079.2013 “Исследование мотивации и разработка системы стимулов формирования толерантности студенческой молодёжи”.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беспалова, Т.В. Патриотизм как форма социокультурной идентификации в конфликтных условиях российского переходного общества / Т.В. Беспалова. – автореф. Дисс. ... докт. Филос. наук. – СПб., 2011. – 46 с.
2. Быков, А.К. Проблемы патриотического воспитания / А.К. Быков // Педагогика. – 2006. – № 2. – С. 37-42.
3. Вятлев, Д.Н. Педагогическое обеспечение формирования патриотизма у юношей в объединениях спортивной направленности / Д.Н. Вятлев // Вестник КГУ имени Н.А. Некрасова. – 2013. – № 4.
4. Григорова, В.К. Формирование конкурентоспособной личности в условиях современного образования / В.К. Григорова, М.А. Гринкруг // Среднее профессиональное образование. - № 2, 2013. – С. 3-8.
5. Иванова, С.Ю. Патриотизм в культуре современной России / С.Ю. Иванова. – автореф. Дисс ... д-ра филос. наук. – Ставрополь, 2004. – 48 с.
6. Изотова, Л.Е. Модели факторов риска недостаточной образованности / Л.Е. Изотова, Д.А. Романов // Учёные записки университета имени П.Ф. Лесгафта. - № 4 (110), 2014. – С. 56-59.
7. Исследование мотивации и разработка системы стимулов формирования толерантности студенческой молодёжи: коллективная монография / под ред. профессора В.Г. Лобанова / Т.Л. Шапошникова, О.Р. Тучина, Д.А. Романов и др. – Краснодар: КубГТУ, 2014. – 480 с.
8. Козлов, А.А. Социальная динамика формирования гражданских и патриотических позиций молодёжи в современном российском обществе (опыт социолого-исторического анализа) / А.А. Козлов. – автореф. Дисс. ... докт. Социол. Наук. – СПб., 2001. – 42 с.
9. Колябина, Т.С. Патриотизм и гражданственность как комплекс социокультурных и духовных ценностей: динамика формирования у современных россиян / Т.С. Колябина. – автореф. Дисс. ... канд. социол. Наук. – Краснодар, 2006. – 26 с.

10. Курганская, М.Я. Патриотические ценностные ориентации российской студенческой молодёжи / М.Я. Курганская. – автореф дисс. ... канд. социол. Наук. – М., 2012. – 23 с.

11. Лукинова, И.А. Место и роль российского патриотизма в современном обществе / И.А. Лукинова. – автореф. Дисс. ... канд. филос. наук. – Ставрополь, 2013 – 24 с.

12. Мещерякова, С.В. Патриотизм как ценностно-смысловое образование в структуре личности российского предпринимателя / С.В. Мещерякова. – автореф. Дисс. ... канд. психол. наук. – Тамбов, 2008. – 26 с.

13. Минаков, В.А. Место патриотизма в российской национальной идее (социально-философский анализ) / В.А. Минаков. – автореф. Дисс. ... канд. филос. наук. – Барнаул, 2009. – 18 с.

14. Мустафина, Л.Ш. Структура социальных представлений учащейся молодёжи о совести / Л.Ш. Мустафина. – автореф. Дисс. ... канд. психол. наук. – М., 2012. – 24 с.

15. Муращенко, Н.В. Социально-психологические детерминанты представлений молодёжи об экстремизме и патриотизме / Н.В. Муращенко. – автореф. Дисс. ... канд. психол. наук. – Смоленск, 2014. – 22 с.

16. Науменков, С.М. Социально-психологические детерминанты формирования патриотического сознания молодёжи / С.М. Науменков. – автореф. Дисс. ... канд. психол. наук. – М., 2013. – 25 с.

17. Погорельный, А.П. Патриотизм как ценность российского общества: социально-философский анализ / А.П. Погорельный. – автореф. Дисс ... канд. филос. наук. – М., 2004. – 28 с.

18. Потемкин, А.В. Национально-психологические особенности проявления патриотизма личности / А.В. Потемкин. – автореф. дисс. ... канд. психол. наук. – Тольятти, 2009. – 26 с.

19. Рогова, А.В. Формирование личностных качеств обучающихся на основе социокультурной компетенции / А.В. Рогова // Среднее профессиональное образование. - № 10, 2013. – С. 47 – 50.

20. Романова, М.Л. Квалиметрическая диагностика рефлексии студентов / М.Л. Романова // Современные проблемы науки и образования. - № 3, 2013.

21. Ружа, В.А. Становление и развитие культуры патриотизма современного студенчества: социологический анализ / В.А. Ружа. – автореф. Дисс. ... канд. социол. Наук. – Екатеринбург, 2013. – 24 с.

22. Фельдштейн, Д.И. Психология взросления: структурно-содержательные характеристики процесса развития личности: избранные труды / Д.И. Фельдштейн. – М.: МПСИ, 2004. – 672 с.

23. Хазова, С.А. Технологические основы подготовки конкурентоспособных специалистов по физической культуре и спорту / С.А. Хазова // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Педагогика и психология». – Майкоп: Изд-во АГУ, 2011. Выпуск 1. – С. 25-30.

24. Халимбекова, М.Х. Феномен патриотизма: философско-культурологический дискурс / М.Х. Халимбекова. – автореф. Дисс. ... канд. филос. наук. – Астрахань, 2012. – 21 с.

25. Хлопова, Т.П. Мониторинг качества образования в современных условиях / Т.П. Хлопова, М.Л. Романова, Т.Л. Шапошникова. – Краснодар: КубГТУ, 2013. – 166 с.

26. Шапошникова, Т.Л. Диагностика толерантности в структуре мониторинга личностно-профессионального развития студента / Т.Л. Шапошникова, М.Л. Романова, А.Е. Федюн // Среднее профессиональное образование. – 2013. – № 12. – С. 26-28.

27. Шапошникова, Т.Л. Современные модели поддержки обучающегося в личностно-профессиональном самоопределении / Т.Л. Шапошникова, М.Л. Романова, О.Н. Подольская, И.П. Пастухова // Среднее профессиональное образование. - № 9, 2014. – С. 3-8.

REFERENCES

1. T.V. Bepalova (2011). Sankt-Peterburg. – 46 p.
2. A.K. Byikov (2006) Pedagogika, No 2, pp. 37-42.
3. D.N. Vyatlev (2013) Vestnik KGU imeni N.A. Nekrasova, No 4.

4. V.K. Grigorova and M.A. Grinkrug (2013) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 2, pp. 3-8.
5. S.Yu. Ivanova (2004) Stavropol. – 48 p.
6. L.E. Izotova and D.A. Romanov (2014) Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta, No 4, Vol. 110, pp. 56-59.
7. Issledovanie motivatsii i razrabotka sistemy stimulov formirovaniya tolerantnosti studencheskoy molodezhi: kollektivnaya monografiya / pod red. professora V.G. Lobanova // T.L. Shaposhnikova, O.R. Tuchina, D.A. Romanov i dr. – Krasnodar, KubGTU, 2014. – 480 p.
8. A.A. Kozlov (2001) Sankt-Peterburg. – 42 p.
9. T.S. Kolyabina (2006) Krasnodar. – 26 p.
10. M.Ya. Kurganskaya (2012) Moscow. – 23 p.
11. I.A. Lukinova (2013) Stavropol. – 24 p.
12. A.E. Meshkov (2009) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 4, pp. 12-14.
13. V.A. Minakov (2009) Barnaul. – 18 p.
14. L.Sh. Mustafina (2012) Moscow. – 24 p.
15. N.V. Muraschenkova (2014) Smolensk. – 22 p.
16. S.M. Naumenkov (2013) Moscow. – 25 p.
17. A.P. Pogorelyiy (2004) Moscow. – 28 p.
18. A.V. Potemkin (2009) Toliatti. – 26 p.
19. A.V. Rogova (2013) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 10, pp. 47-50.
20. M.L. Romanova (2013) Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya, No 3.
21. V.A. Ruzha (2013) Ekaterinburg. – 24 p.
22. D.I. Feldshtein (2004) Moscow, MPSI. – 672 p.
23. S.A. Hazova (2011) Vestnik Adyigeyskogo gosudarstvennogo universiteta, Vol. 1, pp. 25-30.
24. M.H. Halimbekova (2012) Astrahan. – 21 p.
25. T.P. Hlopova, M.L. Romanova and T.L. Shaposhnikova (2013) Krasnodar, KubSTU. – 166 p.

26. T.L. Shaposhnikova, M.L. Romanova and A.E. Fedyun (2013) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 12, pp. 26-28.

27. T.L. Shaposhnikova, M.L. Romanova, O.N. Podolskaya and I.P. Pastuhova (2014) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 9, pp. 3-8.

PATRIOTISM AS PERSONALLY-PROFESSIONAL ABILITY

N.P. FEDOROVA, M.L. ROMANOVA, E.S. KISELEVA

*Kuban State Technological University,
2, Moskovskaya st., Krasnodar, Russian Federation, 350072*

The purpose of investigation is patriotism model constructing as personally-professional ability. The authors show the functions of patriotism and its levels. We proved, that the patriotism and other personally-professional abilities integrated standard functional components, also the patriotism interrelated with other abilities, such as tolerance, social responsibility, law competence, individual social experience etc. The methodological foundations of investigation: system approach (considered the patriotism as system personally-professional ability and component of individual social experience), competence approach (considered the patriotism inculcate in students as target of educational process), culture oriented approach (considered the patriotism preparedness as personal culture indicator) and values oriented approach (considered the patriotism as value). The methods of investigation: socially-philosophical and psychological-pedagogic literature analysis, modeling and complex systems polyvalent analysis. Key words: patriotism, level, self-determination, student, personally-professional ability, model, recourses.