

ВЗАИМОСВЯЗЬ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ С САМООРГАНИЗАЦИЕЙ ДВИГАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Н.К. ВАЛЬЧУК, В.А. ПИТКИН, Н.П. ФЕДОРОВА, Г.Е. ТЮПЕНЬКОВА

*Кубанский государственный технологический университет,
350072, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Московская, 2.*

Цель исследования – выделить умения самоорганизации двигательной деятельности обучающихся и обосновать их взаимосвязь с физической культурой личности. Известно, что целевой ориентир физического воспитания студентов – формирование их физической культуры личности, которая включает операционный, когнитивный, мотивационно-ценностный, рефлексивный и поведенческий компоненты. Согласно современным воззрениям, физическая культура личности, как и многие другие личностно-профессиональные качества, может быть сформирована на одном из пяти уровней: нулевом, ситуативном, грамотности, образованности и творческом. Обосновано, что самоорганизация двигательной деятельности обучающихся – признак направленности физического воспитания на личностное развитие обучающихся, а также индикатор высоких уровней сформированности их физической культуры личности. Методы исследования: анализ научно-методической литературы и практики физического воспитания, моделирование. Методологические основы исследования: системный подход (рассматривает физическую культуру личности как системное личностно-профессиональное качество, включающее множество функциональных компонентов и неразрывно связанное с иными личностно-профессиональными качествами, в том числе интегральным – социально-профессиональной компетентностью), квалиметрический подход (провозглашает необходимость многокритериальной диагностики физической культуры личности и самоорганизации двигательной деятельности), компетентностный подход (рассматривает физическую культуру личности как способность к эффективному использованию физических качеств и здоровья, а также управлению знаниями, мотивами и двигательными умениями, с целью оптимизации физкультурно-спортивной деятельности), личностно ориентированный подход (провозглашает обучающегося главной фигурой образовательного процесса, в том числе физического воспитания) и синергетический подход (рассматривает самоорганизацию как ведущий фактор развития личности обучающегося). Ведущей методологической основой моделирования и диагностики самоорганизации двигательной деятельности является синергетический подход.

Ключевые слова: самоорганизация, двигательная деятельность, личностно-профессиональное развитие, студент, физическое воспитание, физическая культура личности.

Современная система физического воспитания ориентирована на создание условий, оптимальных для самораскрытия человека и стремления к личностному совершенствованию [1, 5, 10, 11]. Рост требований общества к физическому воспитанию (в настоящее время оно не сводится к простому формированию двигательных умений и развитию физических качеств) обуславливает значительное усложнение дидактических технологий. В

сложившихся условиях необходим поиск новых подходов к решению задач физического воспитания, а это возможно при условии модернизации его содержания и технологий через ориентацию их на проявления разнообразных самопроцессов, среди которых особое место принадлежит процессу самоорганизации личности, являющемуся необходимым условием развития человека [1 – 15].

Известно, что целевой ориентир физического воспитания – формирование физической культуры личности обучающихся [1, 5, 10, 11], которая, согласно современным устоявшимся воззрениям, включает пять функциональных компонентов: операционный компонент (здоровье, физические качества, арсенал двигательных умений, тактическая подготовленность), когнитивный компонент (знания в области физической культуры и спорта, включая их научные основы), мотивационно-ценностный компонент (мотивы к активной двигательной деятельности, ценностное отношение к занятиям физической культурой и спортом), рефлексивный (способность с самоанализу и самоуправлению собственной двигательной деятельностью) и поведенческий компонент (личный опыт человека в физкультурно-спортивной деятельности); ведущим компонентом является поведенческий, т.к. именно он придает цель и смысл остальным компонентам.

Согласно современным воззрениям, физическая культура личности может быть сформирована на одном из пяти уровней (табл. 1). Как видно, высшие уровни неразрывно связаны с активной самоорганизацией в физкультурно-спортивной деятельности и саморазвитием физической культуры личности.

Таблица 1 - Уровни сформированности физической культуры личности.

| № | Уровень | Его характеристика |
|----|---------------------------|--|
| 1. | Нулевой (очень низкий) | Низший уровень сформированности всех компонентов |
| 2. | Ситуативный | 1. Отсутствие специальных знаний и представлений о социально-духовных ценностях физической культуры. 2. Мотивационно-ценностные ориентации и физкультурная деятельность проявляются ситуативно и невыраженно. 3. Низкий уровень физического развития и несоответствие физической |

| № | Уровень | Его характеристика |
|----|----------------|---|
| | | <p>подготовленности возрастному эталону и индивидуальным особенностям.</p> <p>4. В целом отсутствует положительное отношение к освоению ценностей физической культуры, нет стремления к её познанию и целенаправленному использованию.</p> |
| 3. | Грамотности | <p>1. Наличие элементарных знаний и представлений о ценностях физической культуры (знания имеют типовой или ученический уровень их усвоения).</p> <p>2. Осваиваются отдельные простейшие элементы физической культуры, которые можно рассматривать как формы гигиенической физической культуры и попытки физического самосовершенствования.</p> <p>3. Мотивы приобретают определенную направленность, но не всегда четко выражены в плане установок.</p> <p>4. Доминируют физиологические потребности и потребности в безопасности.</p> <p>5. Удовлетворительный уровень физического развития и подготовленности, стабильность результатов или их положительная динамика.</p> <p>6. Приобщение к групповой спортивной и оздоровительной деятельности становится реальностью, наблюдаются первые попытки систематизации.</p> |
| 4. | Образованности | <p>1. Познание существенных положений физической культуры и её социально-духовных ценностей.</p> <p>2. Научность знаний проявляется на эвристическом уровне их усвоения.</p> <p>3. Мотивационно-ценностные ориентации и физкультурная деятельность имеют четко выраженную направленность и устойчивость.</p> <p>4. Хорошая степень физического развития и подготовленности.</p> <p>5. Физическое самосовершенствование и организационные групповые формы занятий становятся нормой.</p> |
| 5. | Творческий | <p>1. Глубокое понимание и убежденность в практической необходимости использования физической культуры, её социально-духовных ценностей для формирования всесторонне и гармонично развитой личности.</p> <p>2. Познавательные интересы в области физической культуры включены в общую направленность личности, в систему жизненных ценностей и планов.</p> <p>3. Научность знаний проявляется на творческом уровне их усвоения.</p> <p>4. Личностно, профессионально и социально значимые мотивы не имеют четкого разграничения (осознаются в системе).</p> <p>5. Высокая степень физического развития и подготовленности.</p> <p>6. Частота, затраты времени, уровень достижений и динамика физкультурной деятельности оптимизируются. Её социальные виды (пропагандистская, организаторская, судейская, инструкторская) трансформируются в личностно значимый фактор.</p> <p>7. Самообразование и физическое самосовершенствование приобретают системность и творческую основу.</p> |

Однако очень слабо изучена взаимосвязь между физической культурой личности обучающегося и самоорганизацией его двигательной деятельности. **Проблема исследования** состоит в определении сущности и содержания процесса самоорганизации двигательной деятельности обучающихся, а также выявлении взаимосвязи между становлением физической культуры личности и умениями самоорганизации двигательной деятельности. **Цель исследования** – выделить умения самоорганизации двигательной деятельности обучающихся и обосновать их взаимосвязь с физической культурой личности. **Объект исследования** – становление физической культуры личности студентов, **предмет исследования** – взаимосвязь физической культуры личности с самоорганизацией двигательной деятельности.

Результаты исследования. С точки зрения авторов, о раскрытии потенциала физического воспитания можно говорить в том случае, если обучающийся превратится в самоорганизующуюся личность. Это означает не просто активность обучающегося в физическом саморазвитии, но и наличие умений саморегуляции собственной двигательной деятельности. Авторами выделены умения обучающегося (табл. 2), являющиеся предпосылками самоорганизации его двигательной деятельности. Очевидно, что система физического воспитания должна быть направлена не только формирования предпосылок к подобной самоорганизации (операционный и мотивационный компоненты физической культуры личности), но и умений самоуправления собственной двигательной деятельностью. Умения самоорганизации двигательной деятельности – составляющая её рефлексивного (регулятивного) компонента; следует отметить, что современными исследователями обосновано: ядро регулятивного компонента любого личностно-профессионального качества – умения личностно-профессиональной самоорганизации [5, 8, 11, 15].

Таблица 2 – Умения самоорганизации двигательной деятельности обучающихся

| № | Группы умений | Компоненты |
|----|--|--|
| 1. | Умения самоопределения в физкультурной и спортивной деятельности | <ul style="list-style-type: none"> • умения определять и применять собственные интересы, опыт, потребности, увлечения, знания и физическую подготовленность для предстоящей физкультурно-спортивной деятельности; • умение самостоятельно ориентироваться в социокультурном пространстве двигательной деятельности, выделять приоритетные направления двигательной деятельности; • умения определять значимость социальную и личностную значимость собственной двигательной деятельности; • умение выделять недостающие знания, умения, а также пробелы в физической, технической, тактической и психологической подготовленности; |
| 2. | Диагностико-прогностические умения | <ul style="list-style-type: none"> • умения осуществлять самодиагностику двигательной деятельности и ее результатов, изучать собственные физические возможности и способности; • умение анализировать и адекватно оценивать факторы формирования физической культуры личности; • умение формулировать проблему (цель и задачи), которую надо решить в ходе двигательной деятельности; • умение распределять время на определенные виды двигательной деятельности, учитывать место и обстановку предстоящей деятельности; • умение предвидеть предстоящие возможные затруднения в ходе физкультурно-спортивной деятельности; |
| 3. | Проектировочные умения | <ul style="list-style-type: none"> • умение отбирать содержание, формы, методы и средства двигательной и мыслительной деятельности в их оптимальном сочетании; • умения проектировать физические и семантические модели двигательной деятельности, а также ее алгоритмизировать. |
| 4. | Организационно-творческие умения двигательной деятельности | <ul style="list-style-type: none"> • умение применять теоретические основы физической культуры и спорта при управлении собственной двигательной деятельностью; • умение творческого отношения к проектированию двигательной деятельности, находить новые подходы к решению поставленных задач; • умение развивать личностные качества благодаря применению средств физического воспитания; • умение распределять временные затраты; • умение действовать в различных (в т.ч. непредвиденных ситуациях); • умение полноценно применять свои индивидуальные особенности и возможности для оптимизации двигательной деятельности. |

| № | Группы умений | Компоненты |
|----|--|--|
| 5. | Умения саморегуляции и двигательной деятельности | <ul style="list-style-type: none"> • умение проявлять настойчивость и сохранять усилия по достижению поставленных целей в физкультурно-спортивной деятельности, сохраняя стабильность в изменяющихся обстоятельствах; • умение анализировать процесс и результат собственной двигательной деятельности (соответствие содержания поставленным целям, эффективность применявшихся форм, методов, приемов, средств; анализировать причины успехов и неудач, ошибок и затруднений, производить количественную оценку физических качеств и т.д.); • умения корректировать собственную физкультурно-спортивную деятельность, ликвидировать возникающие трудности, делать соответствующие выводы; • умения эффективно самостоятельно осваивать новые двигательные действия; • умение планировать собственную двигательную деятельность и контролировать ее выполнение (“сам себе тренер”). |

Анализ учебно-профессиональной и тренировочной деятельности студентов Кубанского государственного технологического университета позволил выделить четыре уровня сформированности умений самоорганизации двигательной деятельности (табл. 3).

По мере развития всех компонентов физической культуры личности и совершенствования умений самоорганизации двигательной деятельности закономерно растет уровень сформированности таких умений – от низшего (самоопределения в двигательной деятельности) до высшего (саморазвития двигательной деятельности).

Диагностировать уровни сформированности умений самоорганизации в двигательной деятельности возможно на основе выделенных критериев и показателей (табл. 4).

Таблица 3. – Уровни сформированности умений самоорганизации двигательной деятельности

| № | Уровень | Сущность, признаки |
|----|--|---|
| 1. | Самоопределение в двигательной деятельности | <p>1. Положительная мотивация к систематической двигательной деятельности, но направленность выражена слабо. Стремление к физическому и духовному становлению неосознанно, отсутствуют устойчивые ориентиры в физкультурно-спортивной деятельности.</p> <p>2. Слабое знание методов и средств диагностики и самодиагностики физической культуры личности. Рефлексия в учебно-тренировочной деятельности не развита.</p> <p>3. Проявление первичного осознания необходимости постоянного самосовершенствования благодаря средствам физической культуры, осознание важности двигательной деятельности и физкультурных знаний в жизнедеятельности.</p> <p>4. О самоанализе и саморегуляции двигательной деятельности имеются общие представления. В решении возникающих ситуаций определяющий фактор – интуиция и подражание. Не проявляется должное творчество и инициатива в организации собственной двигательной деятельности.</p> <p>5. Слабая взаимосвязь между развитием физкультурных и профессиональных знаний, между развитием двигательных и личностных качеств.</p> |
| 2. | Самопроектирование двигательной деятельности | <p>1. Определенность позиций в физкультурно-спортивной деятельности и направленности личности. Способность к критическому рассмотрению результатов двигательной и мыслительной деятельности, к рефлексии и саморегуляции.</p> <p>2. Сформированность умений самоопределения в физкультурно-спортивной деятельности, частично – диагностико-прогностические умения, происходит активное совершенствование остальных видов умений.</p> <p>3. Первый опыт применения теоретических знаний в физкультурно-спортивной деятельности.</p> <p>4. Обращенность к комплексному развитию своей личности благодаря средствам физической культуры, включенность в процессы самообучения и самовоспитания.</p> <p>5. Конкретизация задач в процессе самопроектирования собственной двигательной деятельности с учетом своих индивидуальных особенностей.</p> <p>6. Наличие индивидуальной программы саморазвития в физическом и духовном (а целом – личностном) аспектах.</p> |
| 3. | Самореализация в двигательной деятельности | <p>1. Устойчивое стремление к самовыражению и самоутверждению благодаря двигательной деятельности; экстернизация в физкультурно-спортивной деятельности жизненно-профессиональных ценностей; выраженное стремление к дальнейшему самосовершенствованию.</p> <p>2. Высокий уровень алгоритмизации деятельности по реализации программы физического и духовного саморазвития.</p> <p>3. Творческое применение физкультурно-спортивных знаний и двигательных умений. Высока роль самопроцессов в личностном самосовершенствовании</p> |

| № | Уровень | Сущность, признаки |
|----|--|---|
| | | (самообучении и самовоспитании). 4. Неравномерная развитость умений самоорганизации в двигательной деятельности. |
| 4. | Саморазвитие двигательной деятельности | 1. Высокий уровень самоконтроля и саморегуляции в физкультурно-спортивной деятельности. Всесторонность самоанализа результатов развития собственной личности. 2. Высокая потребность в саморазвитии (благодаря двигательной деятельности), в дальнейшем личностном росте. Комплексное развитие всех личностных качеств благодаря физкультурно-спортивной деятельности, тесная взаимосвязь между развитием культуры двигательной и мыслительной деятельности. 3. Целенаправленность, устойчивость, осознанность путей и способов самоорганизации; сформирован весь комплекс умений самоорганизации двигательной деятельности. Доминирует самостоятельная творческая деятельность (в физическом и духовном развитии). |

Таблица 4 – Критерии и показатели для диагностики уровней сформированности умений самоорганизации двигательной деятельности

| № | Критерии | Показатели |
|----|---|--|
| 1. | Направленность в физкультурно-спортивной деятельности | 1. Интерес к физкультурно-спортивной деятельности и активность в физическом саморазвитии. 2. Мотивированность деятельности, личностная заинтересованность в решении профессионально задач формирования физкультурных знаний и двигательных умений, развития физических качеств и укрепления здоровья, а также развития личностных качеств средствами физической культуры. |
| 2. | Теоретические знания | Глубина, систематичность, осознанность и практическая действенность знаний в области физической культуры. |
| 3. | Развитость субъектной позиции в двигательной деятельности | 1. Осознание ответственности за результаты двигательной деятельности; направленность на реализацию «самопроцессов» – самовоспитания, самообучения, самооценки, самоанализа, самоопределения, самоидентификации и др. 2. Интегративность-активность, предполагающая активную позицию во всех проявлениях, от осознанного целеполагания до диалектического оперирования и конструктивной корректировки способов деятельности. |
| 4. | Развитость рефлексии в двигательной деятельности | Способность адекватно, полно и разносторонне анализировать собственную двигательную деятельность и состояния (здоровье, физическую, техническую и тактическую подготовленность). |

| № | Критерии | Показатели |
|----|---|---|
| 5. | Сформированность физических и иных личностных качеств | Уровень развития физических качеств, коммуникативных качеств, волевых качеств, способностей к сотрудничеству, рациональной организации своей деятельностью и т.д. |
| 6. | Творческое отношение к двигательной деятельности | 1. Степень использования своих физкультурных знаний и двигательных возможностей для достижения поставленных целей. 2. Способность не только осваивать, но и преобразовывать и создавать новые идеи в физкультурно-спортивной деятельности. |

Трудность изучения феномена самоорганизации двигательной деятельности в том, что ее предпосылки являются и ее результатами, но на более высоком уровне (это – синергичный процесс). С точки зрения авторов, необходимо четко различать сам процесс самоорганизации двигательной деятельности обучающегося и ее предпосылки. Предпосылки к самоорганизации – личностные факторы, определяющие ее успешность (помимо них, существуют также социально обусловленные факторы, например, уровень организации физического воспитания в образовательном учреждении). Иначе говоря, предпосылки самоорганизации двигательной деятельности – это компоненты готовности обучающегося к физическому и духовному саморазвитию обучающегося. Нами выделены четыре группы предпосылок к самоорганизации двигательной деятельности (табл. 5). Несомненно, что самоорганизация двигательной деятельности может иметь место только тогда, когда эта деятельность для обучающегося имеет личностный смысл, наполнена психологическим содержанием (это – область исследований антропоцентрической биомеханики).

Таблица 5 – Предпосылки самоорганизации двигательной деятельности.

| № | Предпосылки | Сущность | Содержание |
|----|----------------------|--|---|
| 1. | Когнитивные | Совокупность знаний, умений, навыков и понятий, необходимых для постановки задач, связанных с самоуправлением собственной двигательной деятельностью | 1. Знания в области физической культуры и спорта 2. Двигательные умения, техническая подготовленность 3. Научаемость (освоенность) и экстраполяция как способность к успешному оперированию знаниями и двигательными умениями в различных условиях 4. Тактическая подготовленность |
| 2. | Ориентировочные | Совокупность умений ставить задачи, связанные с самоуправлением двигательной деятельностью, а также видеть пути их решения | Все умения самоорганизации двигательной деятельности (табл. 1). |
| 3. | Психофизиологические | Комплекс личностных качеств и способностей обучающегося, способствующих положительной динамики его достижений в двигательной деятельности | Интеллектуальные способности; здоровье и работоспособность; физические качества; уровень развития внутренней творческой среды; психологические качества – внимательность, коммуникабельность, волевые качества и т.д. |
| 4. | Технологические | Совокупность умений выполнять действия, необходимые для решения задач, связанных с самоуправлением собственной двигательной деятельностью | 1. Умения применять технологический инструментарий диагностики двигательной деятельности и ее результатов. 2. Умения выбирать и применять продуктивные методы и средства решения задач саморегуляции двигательной деятельности. |

Таким образом, взаимосвязь между физической культурой личности и самоорганизацией двигательной деятельности носит двойственный характер. С одной стороны, высшие уровни физической культуры личности немислимы без умений самоорганизации двигательной деятельности как “управляющей” составляющей этого личностно-профессионального качества. С другой стороны, сформированность многих компонентов физической культуры личности – предпосылки к самоорганизации двигательной деятельности.

Заключение. Результаты исследования позволяют сделать заключение,

что физическая культура личности (точнее, высокий и достаточный уровень сформированности ее компонентов) – необходимое, но не достаточное условие самоорганизации двигательной деятельности. Данный процесс возможен только тогда, когда развитие физической культуры личности будущего специалиста тесно сопряжено с развитием его личностных качеств и других компонентов социально-профессиональной компетентности.

Анализ и обобщение результатов исследования позволили сделать следующие **выводы**:

1. Умения самоорганизации двигательной деятельности – освоенные способы рационального выполнения действий, направленных на решение задач физического и духовного (а в целом – личностного) развития, в которых человек выступает субъектом деятельности и саморазвития. Актуальность проблемы их формирования у обучающихся обусловлена возрастающими требованиями общества и государства к эффективности физического воспитания студентов.

2. В результате исследования выделены группы умений самоорганизации двигательной деятельности: самоопределения в физкультурно-спортивной деятельности; диагностико-прогностические; проектировочные; организационно-творческие; умения саморегуляции двигательной деятельности; определены критерии, показатели, уровни развития комплекса умений самоорганизации двигательной деятельности у обучающихся.

3. Высшие уровни физической культуры личности немислимы без должного уровня умений самоорганизации двигательной деятельности. С другой стороны, сформированность всех компонентов физической культуры личности – важнейшая предпосылка к самоорганизации двигательной деятельности.

Перспективы развития работы – создание информационно-вероятностных моделей формирования умений самоорганизации двигательной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агеева, Н.А. Инновационные модели социально-педагогического взаимодействия / Н.А. Агеева, В.Н. Ерёменко, О.А. Снимщикова, И.С. Ворошилова, Д.А. Романов // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. - № 10 (116), 2014. – С. 7-10.
2. Блужин, И.А. Волонтерский коллектив студентов как субъект социально ориентированной деятельности / И.А. Блужин, Е.Н. Басов, Т.В. Тихомирова, Н.А. Агеева, М.Л. Романова // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. - № 11 (129), 2015. – С. 56-60.
3. Доронин, А.М. Моделирование и многопараметрический анализ систем в структуре педагогического мониторинга / А.М. Доронин, М.Л. Романова, Д.А. Романов // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. - № 7 (101), 2013. – С. 43-46.
4. Изотова, Л.Е. Модели зрелости педагогических систем / Л.Е. Изотова, Д.А. Романов // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. - № 9 (115), 2014. – С. 51-55.
5. Петьков, В.А. Педагогическая поддержка личностного роста подростков в физкультурно-спортивной деятельности / В.А. Петьков // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. - № 4 (129), 2013. - С. 179-183.
6. Петьков, В.А. Социокультурные формообразования: философский аспект / В.А. Петьков, А.Д. Похилько, М.А. Губанова // Общество: философия, история, культура. - № 3, 2015. – С. 34-38.
7. Попова, О.Б. Литературный обзор по основам системного анализа / О.Б. Попова // Научные труды Кубанского государственного технологического университета. - № 2, 2014. – С. 51-60.
8. Романова, М.Л. Квалиметрическая диагностика рефлексии студентов / М.Л. Романова / Современные проблемы науки и образования. - № 3, 2013. – С. 214.
9. Романов, Д.А. Научно-методологические основы математизации педагогической науки и практики / Д.А. Романов // Гуманизация образования. - № 3, 2009. – С. 83-88.

10. Синельникова, Н.А. Физическое воспитание как фактор личностного и профессионального развития студента / Н.А. Синельникова, А.А. Юрченко, Д.А. Романов // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. - № 12 (82), 2011. – С. 155-162.

11. Сутокский, В.Г. Формирование физической культуры личности студентов технического колледжа / В.Г. Сутокский, Д.А. Романов, Т.В. Тихомирова // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. - № 6, 2009. – С. 74-80.

12. Филоненко, В.А. Моделирование процесса формирования умений профессиональной самоорганизации у будущих педагогов / В.А. Филоненко, В.А. Петьков // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. - № 3 (143), 2014. - С. 93-99.

13. Шапошникова, Т.Л. Математические модели устойчивости толерантности как личностно-профессионального качества / Т.Л. Шапошникова, М.Л. Романова, Н.А. Тарасенко // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. - № 6 (178), 2013. – С. 119-123.

14. Шапошникова, Т.Л. Современные модели поддержки обучающегося в личностно-профессиональном самоопределении / Т.Л. Шапошникова, М.Л. Романова, О.Н. Подольская, И.П. Пастухова // Среднее профессиональное образование. - № 9, 2014. – С. 3-8.

15. Шапошникова, Т.Л. Диагностика сформированности компетенций / Т.Л. Шапошникова, В.Г. Миненко, К.В. Хорошун, Д.А. Романов // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. - № 3 (121), 2015. – С. 180-184.

REFERENCES

1. Ageeva, N.A. Innovatsionnye modeli sotsialno-pedagogicheskogo vzaimodeystviya / N.A. Ageeva, V.N. Eremenko, O.A. Snimshchikova, I.S. Voroshilova, D.A. Romanov // Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta. - № 10 (116), 2014. – S. 7-10.

2. Bluzhin, I.A. Volonterskiy kollektiv studentov kak subekt sotsialno orientirovannoy deyatelnosti / I.A. Bluzhin, E.N. Basov, T.V. Tikhomirova, N.A. Ageeva, M.L. Romanova // Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta. - № 11 (129), 2015. – S. 56-60.

3. Doronin, A.M. Modelirovanie i mnogoparametricheskiiy analiz sistem v strukture pedagogicheskogo monitoringa / A.M. Doronin, M.L. Romanova, D.A. Romanov // Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta.-№ 7 (101), 2013.-S. 43-46.
4. Izotova, L.E. Modeli zrelosti pedagogicheskikh sistem / L.E. Izotova, D.A. Romanov // Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta. - № 9 (115), 2014. – S. 51-55.
5. Petkov, V.A. Pedagogicheskaya podderzhka lichnostnogo rosta podrostkov v fizkulturno-sportivnoy deyatel'nosti / V.A. Petkov // Vestnik Adygeyskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3: Pedagogika i psikhologiya. - № 4 (129), 2013. - S. 179-183.
6. Petkov, V.A. Sotsiokulturnye formoobrazovaniya: filosofskiy aspekt / V.A. Petkov, A.D. Pokhilko, M.A. Gubanova // Obshchestvo: filosofiya, istoriya, kultura. - № 3, 2015. – S. 34-38.
7. Popova, O.B. Literaturnyy obzor po osnovam sistemnogo analiza / O.B. Popova // Nauchnye trudy Kubanskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta. - № 2, 2014. – S. 51-60.
8. Romanova, M.L. Kvalimetricheskaya diagnostika refleksii studentov / M.L. Romanova / Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya. - № 3, 2013. – S. 214.
9. Romanov, D.A. Nauchno-metodologicheskie osnovy matematizatsii pedagogicheskoy nauki i praktiki / D.A. Romanov // Gumanizatsiya obrazovaniya. - № 3, 2009. – S. 83-88.
10. Sinelnikova, N.A. Fizicheskoe vospitanie kak faktor lichnostnogo i professionalnogo razvitiya studenta / N.A. Sinelnikova, A.A. Yurchenko, D.A. Romanov // Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta. - № 12 (82), 2011. – S. 155-162.
11. Sutokskiy, V.G. Formirovanie fizicheskoy kultury lichnosti studentov tekhnicheskogo kolledzha / V.G. Sutokskiy, D.A. Romanov, T.V. Tikhomirova // Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta. - № 6, 2009. – S. 74-80.
12. Filonenko, V.A. Modelirovanie protsessa formirovaniya umeniy professionalnoy samoorganizatsii u budushchikh pedagogov / V.A. Filonenko, V.A. Petkov // Vestnik Adygeyskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3: Pedagogika i psikhologiya. - № 3 (143), 2014. - S. 93-99.
13. Shaposhnikova, T.L. Matematicheskie modeli ustoychivosti tolerantnosti kak lichnostno-professionalnogo kachestva / T.L. Shaposhnikova, M.L. Romanova,

N.A. Tarasenko // *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Severo-Kavkazskiy region. Seriya: Obshchestvennye nauki.* - № 6 (178), 2013. – S. 119-123.

14. Shaposhnikova, T.L. *Sovremennye modeli podderzhki obuchayushchegosya v lichnostno-professionalnom samoopredelenii* / T.L. Shaposhnikova, M.L. Romanova, O.N. Podolskaya, I.P. Pastukhova // *Srednee professionalnoe obrazovanie.* - № 9, 2014. – S. 3-8.

15. Shaposhnikova, T.L. *Diagnostika sformirovannosti kompetentsiy* / T.L. Shaposhnikova, V.G. Minenko, K.V. Khoroshun, D.A. Romanov // *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta.* - № 3 (121), 2015. – S. 180-184.

INTERRELATION BETWEEN PERSONAL PHYSICAL CULTURE AND MOTION ACTIVITY SELF-ORGANIZATION

N.K. VALCHUK, V.A. PITKIN, N.P. FEDOROVA, G.E. TYUPENKOVA

*Kuban State Technological University,
2, Moskovskaya st., Krasnodar, Russian Federation, 350072.*

The purpose of investigation is determine the skills of students motion activity self-organization and their interrelation with personal physical culture. As well known, the purpose of students physical education is formation of their personal physical culture, included some components: operating component, cognitive component, motivationally-evaluation component, reflecting component and behavior component. To accordance with modern reviews, the personal physical culture, such as many other personally-professional abilities, may be formed in one of five levels: zero, situate, literacy, education and creative. We proved, that the students motion activity self-organization is indicator of physical education orienting to students personal development and high levels of their personal physical culture completeness. The methods of investigation: scientific-methodical literature and physical education practice analysis, modeling. The methodological foundations of investigation: system approach (considered the personal physical culture as system personally-professional ability included many functional components and interrelated with other personally-professional abilities, including socially-professional competence), quality measurement approach (proclaimed the necessity of multi-criterion assessment of personal physical culture and motion activity self-organization), competence oriented approach (considered the personal physical culture as ability to effective physical abilities and health using, also management of knowledge's, motives and locomotion skills, for physical culture and sporting activity optimization), personal oriented approach (proclaimed the student as main figure of educational process, including physical education) and synergetic approach (considered the self-organization as main factor of student persona development). The main methodological foundation of students self-organization motion activity modeling and assessment is synergetic approach.

Key words: self-organization, motion activity, personally-professional development, student, physical education, personal physical culture.