

НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ РЕЛИГИОЗНОГО ДИСКУРСА

А.С. СТАЦЕНКО

*Кубанский государственный технологический университет,
350072, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Московская, 2;
электронная почта: adm@kgtu.kuban.ru*

В статье рассматриваются различные подходы к изучению достаточно нового для русского языка явления - религиозного (православного) дискурса. Автор анализирует основные научные направления: этимологическое, философское, сопоставительное, коммуникативное, интертекстуальное, концептуальное и собственно лингвистическое, по которым ведутся исследования в этой области. В статье автор предлагает обзор основных работ по данной тематике, намечает пути решения существующих проблем, ставит новые задачи в дальнейшем исследовании данного стиля, намечает пути его изучения.

Ключевые слова: дискурс, православный дискурс, религиозный стиль, направление.

Религиозная тема в науке долгое время, по понятным причинам, обходилась стороной. Но в последние пятнадцать - двадцать лет интерес к религии растет, увеличивается количество научных публикаций, рассматривающих религию с разных сторон.

Если говорить о филологических исследованиях, то после выделения нового стиля в системе функциональных стилей русского языка - церковно-религиозного - большая часть публикаций касается изучения православного или религиозного дискурса.

В научных работах отечественных и зарубежных лингвистов можно условно выделить несколько направлений: этимологическое, философское, сопоставительное, коммуникативное, интертекстуальное, концептуальное и собственно лингвистическое. Мы говорим об их условном разграничении, потому что в ряде работ они комбинируются и переплетаются.

Рассмотрим эти направления подробнее.

1. **Этимологическое направление**, в основе которого лежит изучение происхождения лексем, связанных с религией: Бог, религия, вера, ангел, дьявол и так далее. Хочется отметить, что авторы (например, А.А. Чернобров, В.А. Степаненко) не ограничиваются только этимологическим аспектом, а уделяют

особое внимание при декодировании религиозного текста фоновым знаниям. Полученные знания позволяют, по их мнению, прийти к более глубоким выводам, касающихся изучения логических предикатов. Таким образом, данное направление тесно связано не только со сравнительно-историческим языкознанием, но и с психолингвистикой.

2. Философское направление, основанное на изучении трудов древних и современных философов, их трактовки веры и религии, религиозных текстов, очередности возникновения деистических форм религии и форм поклонения духам. Его последователей (К. Штекль, Э.А. Николаев) прежде всего интересует процесс трансформации мировоззрения и миропонимания философской мысли, ее влияния на современные институты .

3. Сопоставительное направление, связанное с пониманием менталитета носителя определенных религиозных взглядов, сравнение религиозных ценностей, отношения носителей языка к ним. Так например, А.А. Чернобров, исследуя специфику религиозного дискурса с этой точки зрения, останавливается на различиях в отношении визуализации живых существ в западной и восточной религиях [1, 98].

В этом направлении активно работают многие лингвисты, поскольку оно имеет неограниченные возможности как касающиеся сравнительно-исторического аспекта, так и современных языковых реалий.

4. Коммуникативное направление, связанное с пониманием и интерпретацией религиозных понятий, корреляции религии и культуры, значения и понимания религиозных концептов для постижения языка. Чаще всего в этом аспекте авторы (С.П. Мащенко, Е.В. Аверьянова) исследуют способы и приемы формирования коммуникативной компетенции (с упором на религиозные знания) у учащихся, изучающих иностранный язык.

5. Интертекстуальное направление связано с пониманием того, что религия не существует обособленно. Если обратиться к истории и вспомнить, что именно из религии появилась медицина, философия политика и другие науки, то можно увидеть, что изучение связи религиозных текстов (как

двухсотлетней давности, так и современных) с философией, социологией, педагогикой, психологией и другими науками может быть актуальным. С этой стороны религиозный дискурс исследуют И.В. Гостева, К. Штекль.

6. Концептуальное направление, которое все чаще и чаще встречается в современных научных трудах, например, Е.Ю. Балашовой, Е.А. Огневой, Ю.А. Малафеева. Изучение концептов и концептосферы - огромное поле для исследований. В этом направлении исследователи, например, Л.В. Макарова, рассматривают основные концепты, присущие православному дискурсу: личность, брак, семья, этнос, конфессия и так далее. В некоторых исследованиях изучение концептосфер носителей разных религиозных учений или языков может выходить за границы простой констатации фактов, перерастая в сопоставительную лингвистику.

7. Лингвистическое направление основано на изучении религиозного стиля как особого стиля речи. В работах ведется детальное языковое описание его особенностей (например, труды О.Е. Павловской, Т.Б. Трошевой), определяется его жанровая дифференциация и специфика (Е.В. Бобырева, Е.А. Бурцев). Но если описание лексических, морфологических, синтаксических и других особенностей церковно-религиозного стиля не вызывает затруднений, то выделение жанров церковно-религиозного стиля и последующее их изучение - задача, которую до сих пор окончательно не решили.

С теми или иными дополнениями принято выделять первичные и вторичные речевые жанры. К первичным относят притчу, псалмы и молитвы, к вторичным - проповедь, исповедь [2, 167].

Следует отметить, что из всех ритуализированных жанров именно проповедь на сегодняшний день является самым исследованным. Но некоторые современные формы существования православного дискурса практически не затронуты в сегодняшних исследованиях. Так, практически не изучена жанровая специфика неритуализированного дискурса, например, православного интернет-дискурса. Количество форм, в которых на сегодняшний день существует такой дискурс, практически не ограничено:

блог, интернет-дневник, сообщества, форумы, сайты, он-лайн консультации, вопросы священнослужителю и другие, их количество увеличивается, так как популярность общения (в том числе и религиозного) через интернет растет с каждым днем.

Очевидно, что все направления, по которым ведется изучение православного дискурса дополняют друг друга, именно поэтому в некоторых трудах объект исследования

ЛИТЕРАТУРА

1. Чернобров А.А. Специфика религиозного дискурса в лингвистике // Образование и культура России в изменяющемся мире. - Новосибирск, 2007. - С. 94-98.
2. Бобырева Е.В. Религиозный дискурс: ценности и жанры // Проблемы филологии, культурологии и искусствоведения. - 2008. - № 1. С. 162-167.

REFERENCES

1. Chernobrov A.A. Spetsifika religioznogo diskursa v lingvistike // Obrazovanie i kultura Rossii v izmenyayushchemsya mire. - Novosibirsk, 2007. - S. 94-98.
2. Bobyreva E.V. Religioznyy diskurs: tsennosti i zhanry // Problemy filologii, kulturologii i iskusstvovedeniya. - 2008. - № 1. S. 162-167.

THE SCIENTIFIC APPROACHES TO ORTHODOX DISCOURSE'S STUDY

A.S. STATSENKO

*Kuban State Technological University,
2, Moskovskaya st., Krasnodar, Russian Federation, 350072;
e-mail: adm@kgtu.kuban.ru*

Different approaches to quite new for Russian language phenomenon that is religious or orthodox discourse are considered in the article. Author analyzed main scientific directions with its researches: etymological, philosophical, comparative, communicative, intertextual, conceptual, linguistic.

Author proposes the view of the main scientific works by this topic, shapes the ways of solving problems, set new missions in further researches of this style, shapes the ways of its research.

Keywords: discourse, orthodox discourse, religious style, direction.