

## *ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ К ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ САМООПРЕДЕЛЕНИЮ*

**В.Г. МИНЕНКО, Д.А. РОМАНОВ, Д.Н. ГУСЕВА**

*Кубанский государственный технологический университет,  
350072, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Московская, 2;  
электронная почта: romanovs-s@yandex.ru*

Статья посвящена актуальной социально-педагогической проблеме – формированию готовности обучающегося к личностно-профессиональному самоопределению. Как известно, такая готовность включает следующие компоненты: когнитивный – знания о будущей профессии, о жизненно-профессиональном самоопределении; мотивационный – мотивы к жизненно-профессиональному самоопределению и будущей профессиональной деятельности, а также ценностное отношение к самоопределению; технологический – умения жизненно-профессионального самоопределения; поведенческий – практический опыт жизненно-профессионального самоопределения, саморазвитие компонентов готовности; рефлексивный – самоанализ собственной готовности к самоопределению. Для воспитания личности, готовой к выбору жизненно-профессионального пути, особенно важна консолидация различных социальных институтов, сотрудничество всех субъектов образования. Предложенная модель социально-педагогического взаимодействия, направленного на формирование готовности обучающихся к самоопределению, реализуема на практике и дидактически эффективна, что подтверждено педагогическими экспериментами на базе инженерного вуза.

**Ключевые слова:** личностно-профессиональное самоопределение, обучающийся, готовность, формирование, образовательный процесс.

**Постановка проблемы и анализ предшествующих публикаций.** В настоящее время у исследователей не вызывает сомнений, что готовность обучающегося к личностно-профессиональному самоопределению – одно из важнейших личностно-профессиональных качеств, а его формирование – одна из наиболее актуальных социально-педагогических задач [1, 2, 4, 5]. Согласно современным воззрениям, такая готовность включает следующие компоненты: когнитивный – знания о будущей профессии, о жизненно-профессиональном самоопределении; мотивационный – мотивы к жизненно-профессиональному самоопределению и будущей профессиональной деятельности, а также ценностное отношение к самоопределению; технологический – умения жизненно-профессионального самоопределения; поведенческий – практический опыт жизненно-профессионального самоопределения, саморазвитие

компонентов готовности; рефлексивный – самоанализ собственной готовности к самоопределению [1, 2, 4].

Для воспитания личности, готовой к выбору жизненно-профессионального пути (и его реализации), особенно важна консолидация различных социальных институтов (центральное место занимает образование), сотрудничество всех субъектов образования [1 – 8]. Социально-педагогическое взаимодействие – наиболее гуманистически направленный, личностно-ориентированный способ организации учебно-воспитательного процесса в образовательных учреждениях, представляющий собой особую форму связи между участниками образовательного процесса, в ходе и результате которого происходит взаимное обогащение интеллектуальной, эмоциональной и деятельностной сфер участников этого процесса. Его рассматривают как ключевое условие формирования личностно-профессиональных качеств обучающихся [4].

Однако по-прежнему не полностью изучены возможности, открываемые социально-педагогическим взаимодействием, для формирования готовности обучающегося к самоопределению. Слабо исследована взаимосвязь между поддержкой обучающегося в самоопределении и модернизацией профессионального образования. Анализ научных исследований и имеющегося опыта реализации компетентностного подхода в профессиональном образовании выявил наличие **противоречия** между потребностью общества в формировании готовности обучающихся к личностно-профессиональному самоопределению и слабой разработанностью моделей социально-педагогического взаимодействия, направленного на её формирование. **Проблема исследования:** каким образом организовать социально-педагогическое взаимодействие в вузе, чтобы оно стало максимально значимым фактором формирования готовности обучающегося к личностно-профессиональному самоопределению? **Цель исследования:** разработка и экспериментальное обоснование модели становления готовности обучающихся к личностно-профессиональному самоопределению в условиях социально-педагогического взаимодействия. **Объект исследования:** процесс становления

готовности обучающегося к личностно-профессиональному самоопределению.

**Предмет исследования:** модели становления готовности обучающегося к самоопределению.

**Организация исследования.** Опытно-экспериментальная работа по реализации авторской модели социально-педагогического взаимодействия, ориентированного на формирование готовности обучающихся к самоопределению, была проведена на базе инженерного вуза – Кубанского государственного технологического университета. Педагогические эксперименты проводились по доказательной классической схеме ROXO, где R – рандомизация (формирование) контрольных и экспериментальных групп, O – контроль в процессе эксперимента (на всех стадиях), X – экспериментальный стимул (реализация авторской модели социально-педагогического взаимодействия).

**Результаты исследования.** С точки зрения авторов, сформированность готовности к самоопределению может находиться на одном из пяти уровней.

Таблица 1. Уровни сформированности готовности к личностно-профессиональному самоопределению

№	Уровень	Его характеристика
1.	Нулевой	Низкий уровень всех компонентов готовности
2.	Начальный (низкий, ситуативный)	Слабые знания о будущей профессии и самоопределении; мотивационно-ценностные ориентации проявляются ситуативно и невыраженно; в целом наблюдаются мотивы к самоопределению и первичный практический опыт в нём, но слаба взаимосвязь между компонентами готовности; слабо развиты умения самоопределения
3.	Грамотности (средний, базовый)	Наличие небогатого, но системного арсенала знаний о будущей профессии и самоопределении; освоение отдельных умений самоопределения; мотивы к самоопределению приобретают определенную направленность, но не всегда четко выражены в плане установок; опыт самоопределения становится реальностью
4.	Образованности (личностно-деятельностный, высокий)	Системное познание будущей профессии и самоопределения, целенаправленное овладение умениями самоопределения; устойчивые внутренние взаимосвязи между компонентами готовности; мотивационно-ценностные ориентации и опыт самоопределения имеют четко выраженную направленность и устойчивость; целенаправленное применение знаний и умений самоопределения становятся нормой
5.	Творческий	Глубокое понимание и убежденность в необходимости

	(социально-креативный, высший)	самоопределения; перманентность устранения слабых мест в профессиональной подготовленности; неразграниченность мотивов к самоопределению с мотивами к профессиональной деятельности в целом; тесная взаимосвязь готовности к самоопределению с иными личностными качествами; перманентное пополнение арсенала знаний и умений самоопределения, а также их применение в опыте самоопределения; готовность к самоопределению становится доминирующим психологическим фактором личностно-профессионального развития
--	--------------------------------	--

Для эффективного формирования готовности обучающихся к самоопределению необходимо обеспечение синергичного (а не антагонистичного) взаимодействия факторов личностно-профессионального развития (а также его мониторинг). Это возможно на основе социально-педагогического взаимодействия, высшей формой которого является сотрудничество, основанное на диалогичности и взаимопонимании, активности в достижении общих целей, субъект-субъектных позициях сторон и т.д. Участниками взаимодействия являются не только педагоги и обучающиеся, но и администрация образовательного учреждения и его структурных подразделений (факультетов, кафедр), психологи, работодатели и т.д. При организации взаимодействия каждый субъект выполняет свои функции (организационные, консультационные, координационные, просветительские, воспитательные и т.д.), совокупность которых позволяет учебному заведению решать возложенные на него задачи.

Нами разработана модель, ориентированная на включение всех участников образовательной деятельности в социально-педагогическое взаимодействие, направленное на формирование готовности обучающихся к самоопределению, и предполагающая поэтапное достижение целевого ориентира посредством последовательного решения организационных, стимулирующих, просветительских и воспитательных задач с применением адекватных методов и форм работы (табл. 2). Модель описывает педагогически целесообразную структуру деятельности с участием всех субъектов взаимодействия (администрация, педагоги, обучающиеся, психологи и кураторы, работодатели

и др.). На её основе выделены этапы формирования готовности обучающегося к самоопределению (табл. 3).

Таблица 2. Модель организации взаимодействия, ориентированного на формирование готовности обучающихся к самоопределению

№	Участники	Доминирующие виды деятельности	Методы и формы работы
1.	Администрация	1. Организация взаимодействия в целом, распределение обязанностей 2. Налаживание социальной кооперации с работодателями	Организационно-распорядительные (регламентирование, нормирование и др.)
2.	Психологи и кураторы	1. Мониторинг личностно-профессионального развития студентов (включая диагностику готовности к самоопределению) 2. Помощь в выборе жизненно-профессионального пути	Социально-психологические (психологическое воздействие и т.д.)
3.	Педагоги	1. Формирование знаний у студентов о жизненно-профессиональном самоопределении, о будущей профессии и возможных направлениях деятельности	Просветительские, мотивационные, воспитательные методы, методы организации деятельности обучающихся и пр.
4.	Работодатели	2. Формирование опыта у студентов в выборе профессионального пути и реализации выбора 3. Устранение слабых мест в профессиональной подготовленности 4. Формирование умений профессиональной самоорганизации	
5.	Привлекаемые извне специалисты	1. Переподготовка педагогов и психологов 2. Формирование моделей готовности обучающихся к самоопределению и проектирование педагогических технологий её формирования	Лекция, конференция, диспут и т.п.
6.	Обучающиеся	1. Тренинг личностно-профессионального роста 2. Насыщение информационных образовательных ресурсов (совместно с работодателями и под руководством кураторов и педагогов) данными о предприятиях и организациях 3. Самоанализ собственной готовности к самоопределению	Все виды учебно-профессиональной деятельности

Таблица 3. Этапы формирования готовности обучающихся к самоопределению

<b>I этап: теоретической подготовки</b>
<p><b>Цель:</b> обеспечение высокого уровня теоретической подготовленности студентов (когнитивного компонента готовности).</p> <p><b>Задачи:</b> приобретение знаний о будущей профессии, о возможных направлениях деятельности, о трудностях профессиональной деятельности и методах их преодоления.</p> <p><b>Виды учебной работы:</b> лекции, учебно-исследовательская работа, практические, лабораторные и семинарские занятия, самостоятельная работа, эвристические игры.</p>
<b>II этап: начальной подготовки к самоопределению</b>
<p><b>Цель:</b> обеспечение высокого уровня первичных практических навыков самоопределения.</p> <p><b>Задачи:</b> формирование навыков самоанализа своей профессиональной подготовленности, умений производить выбор профессионального пути и прогнозировать результаты своей деятельности.</p> <p><b>Виды учебной работы:</b> практические и семинарские занятия, самостоятельная работа, коммуникативные, ситуационные, ролевые и эвристические игры, совместное выполнение учебно-исследовательских проектов.</p>
<b>III этап: практической подготовки к самоопределению</b>
<p><b>Цель:</b> обеспечение твёрдой убежденности в необходимости верного выбора жизненно-профессионального пути и использования потенциала социальной среды для личностно-профессионального развития.</p> <p><b>Задачи:</b> формирование опыта сотрудничества и преодоления трудностей в профессиональной деятельности, жизненного и профессионального опыта.</p> <p><b>Виды учебной работы:</b> подготовка к производственной практике (виртуальная стажировка на предприятии с использованием информационных технологий), стажировка на предприятии (производственная практика), семинарские занятия, самостоятельная работа.</p>

Эффективность социально-педагогического взаимодействия, направленного на формирование готовности обучающихся к личностно-профессиональному самоопределению, была подтверждена педагогическими экспериментами. В экспериментальной группе происходило более эффективное формирование всех компонентов готовности обучающихся к личностно-профессиональному самоопределению (табл. 4), хотя начальный уровень

данного личностно-профессионального качества у студентов контрольных и экспериментальных групп на начальном этапе не отличался достоверно ( $p > 0,05$ ). Отсутствие обучающихся с нулевым (несформированным) уровнем готовности к самоопределению объясняем тем, что поступление в вуз связано с выбором жизненно-профессионального пути.

Таблица 4. Динамика уровневых характеристик развития готовности к самоопределению (N=107)

Уровень сформированности	Группа	
	Контрольн ая	Экспериме нтальная
<b>Качественные характеристики (общий уровень сформированности)</b>		
Нулевой	0 / 0	0 / 0
Начальный	34 / 12	36 / 7
Грамотности	54 / 37	51 / 18
Образованности	12 / 45	13 / 58
Творческий	0 / 6	0 / 17
<b>Количественные характеристики</b>		
<b>Когнитивный компонент, балл</b>		
- знания о жизненном самоопределении	2,4/3,4	2,6/4,8
- знания о своих возможностях и качествах	2,2/3,2	2,1/4,5
- знания о профессии и направлениях профессиональной деятельности	3,0/3,7	3,1/4,7
- наличие познавательного интереса к профессии	2,6/3,8	2,4/4,5
<b>Мотивационный компонент, балл</b>		
- мотивы социального самоутверждения	2,5/3,6	2,6/4,2
- мотивы социальной аффилиации	3,1/3,5	3,0/4,4
- мотивы жизненного успеха и личностного роста	3,3/3,7	3,1/4,2
- мотивы профессиональной самоактуализации	2,2/3,8	2,4/4,6
-осознание значимости жизненных ценностей	2,9/3,8	2,6/4,5
-осознание значимости культурных ценностей	2,4/3,2	2,7/4,3
-осознание значимости профессиональных ценностей	2,6/3,9	2,5/4,6
<b>Технологический компонент, балл</b>		
- наличие ориентировочной программы действий	2,4/3,0	2,6/3,8

- способность к творческой деятельности	2,6/3,4	2,5/3,9
- готовность к самостоятельной работе и саморазвитию	1,7/2,9	1,8/4,5
- готовность к профессиональной самореализации и самосовершенствованию	1,7/3,2	1,6/4,5
- способность к адекватной самооценке развития	2,2/3,5	2,0/4,6
<b>Поведенческий компонент, балл</b>		
- опыт стажировки	0,8/3,2	0,6/4,4
- опыт применения умений и знаний при решении жизненно-профессиональных задач	1,2/3,1	1,5/4,7
<b>Рефлексивный компонент, балл</b>		
- умения осуществлять самодиагностику состояния профессионального становления, изучать собственные возможности и способности	1,1/3,5	1,4/4,2
- умения самооценки, самокритики и самопринятия	1,9/3,3	1,7/4,6

Примечание: в числителе приведены данные на начальном этапе опытно-экспериментальной работы, а в знаменателе – на завершающем

Таким образом, социально-педагогическое взаимодействие предоставляет новые возможности в решении актуальных дидактических задач, в том числе формировании готовности обучающегося к самоопределению.

**Заключение.** Внедрение в практику работы образовательных учреждений разработанной модели способствует эффективному формированию готовности обучающихся к самоопределению, обеспечивает действенность взаимодействия участников образовательного процесса посредством объединения (консолидации) усилий руководства, педагогического коллектива, работодателей и обучающихся на совместное решение задач обогащения опыта выбора жизненно-профессионального пути и расширения социальных связей участников образовательного процесса в атмосфере единения, сотрудничества и сотворчества.



**Благодарности.** Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ № 13-06-00350 от 13.06.2013 года в рамках темы “Мониторинг качества непрерывного образования”.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Андрющенко, С.И. Организация инновационной среды образовательного учреждения / С.И. Андрющенко, В.А. Петьков // Вестник Адыгейского государственного университета. – Майкоп: изд-во АГУ. – Вып. 1 (47), 2012. – С.145-150.
2. Ворошилова, И.С. Поддержка студента в личностно-профессиональном самоопределении / И.С. Ворошилова, Н.П. Федорова, Д.А. Романов, Т.В. Тихомирова // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. - № 2 (96), 2013. – С. 19–23.
3. Изотова, Л.Е. Вероятностно-статистические модели подготовки студентов к производственной практике / Л.Е. Изотова, Д.А. Романов // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – № 4 (98), 2013. – С. 98-101.
4. Климов, Е.А. Психология профессионального самоопределения / Е.А. Климов. – Ростов на Дону: Феникс, 1996. – 509 с.
5. Романов, Д.А. Математические модели формирования личностно-профессиональных качеств студентов / Д.А. Романов, А.А. Ковтун, Е.С. Киселёва, Л.Н. Караванская. // Научные труды КубГТУ. - № 3, 2014.
6. Хорошун, К.В. Моделирование учебно-исследовательской работы студентов как компонента образовательного процесса / К.В. Хорошун, Н.А. Тарасенко, М.Л. Романова // Пищевая технология. - №№ 5-6, 2013. – С. 108-110.
7. Черных, А.И. Диагностика социально-профессиональной компетентности будущих инженеров в структуре информационных образовательных технологий (на примере применения виртуальных предприятий) / А.И. Черных, К.В. Хорошун, М.Л. Романова // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – № 5 (87), 2012. – С.122–128.

8. Шапошникова, Т.Л. Современные модели формирования толерантности студентов / Т.Л. Шапошникова, М.Л. Романова // Научные труды КубГТУ. - № 3, 2014.

#### REFERENCES

1. S.I. Andryuschenko and V.A. Petkov (2012) Vestnik Adygeyskogo gosudarstvennogo universiteta, Vol. 47, pp. 145-150.
2. I.S. Voroshilova, N.P. Fedorova, D.A. Romanov and T.V. Tikhomirova (2013) Uchenyie zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta. – № 2 (96), 2013. – P.19-23.
3. L.E. Izotova and D.A. Romanov (2013) Uchenyie zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta, Vol. 98, No 4, pp. 98-101.
4. E.A. Klimov (1996) Rostov-na-Donu, Phenix. – 509 p.
5. D.A. Romanov, A.A. Kovtun, E.S. Kiseleva and L.N. Karavanskaya (2014) Nauchnyie trudyi KubGTU, No. 3.
6. K.V. Khoroshun, N.A. Tarasenko and M.L. Romanova (2013) // Pischevaya technologiya, No 5-6, pp. 108-110.
7. A.I. Chernyikh, C.V. Horoshun and M.L. Romanova (2012) Uchenyie zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta, Vol. 87, No 5, pp. 122-128.
8. T.L. Shaposhnikova and M.L. Romanova (2014) Nauchnyie trudyi KubGTU, No. 3.

#### *PERSONAL AND PROFESSIONAL SELF-DETERMINATION PREPAREDNESS INCULCATE*

**V.G. MINENKO, D.A. ROMANOV, D.N. GUSEVA**

*Kuban State Technological University,  
2, Moskovskaya st., Krasnodar, Russian Federation, 350072;  
e-mail: minenko170753@mail.ru*

The article deals to actual social and pedagogical problem, the students preparedness to personal and professional self-determination inculcate. As well known, such preparedness include such components as cognitive – the knowledge's about future occupation and personally-professional self-determination; motivation – the motives to personal and professional self-determination and desiring the self-determination as value; technological –

the personal and professional self-determination skills; behavior – the practical experience in personal and professional self-determination; reflective – the self-analysis of own preparedness to self-determination. For personality formation prepared to life and professional elapse choosing, the different social institutions unity and figures in education are necessary. The offered model of social and pedagogical interaction oriented to students preparedness to self-determination, practically realized and didactical effective, that proved during pedagogical experiments in engineer higher educational institution.

**Key words:** personal and professional self-determination, student, preparedness, inculcate, educational process.