

СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ПРЕПОДАВАНИЯ И ИНТЕНСИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ

О.П. ГРИШАНОВА, Е.В. ИЛЬИНОВА

*Кубанский государственный технологический университет,
350072, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Московская, 2;
электронная почта: Grishanova.olia@yandex.ru, Elena.ilinova21@gmail.com*

Рассмотрены три системообразующих принципа интенсивных технологий: технология активности, технология творчества, технология самостоятельности; приводится подробное описание каждой категории. Представлены основные пункты идеологии обучения в сотрудничестве. Сформулированы основные цели и задачи интенсивного метода обучения иностранным языкам.

Ключевые слова: интенсивные технологии, идеология обучения, сотрудничество.

В последние годы все чаще поднимается вопрос о применении новых информационных технологий при изучении иностранных языков. Это не только новые технические средства, но и новые формы и методы преподавания, новый подход к процессу обучения. Основной целью обучения иностранным языкам является формирование и развитие коммуникативной культуры обучающихся, обучение практическому овладению иностранным языком. Выдвигаются новые требования к профессиональной подготовке специалиста, способного свободно ориентироваться в сложных социокультурных обстоятельствах, готового обслуживать не только инновационные процессы, но и процессы коммуникации в широком смысле этого слова. Инженер, менеджер, экономист, учитель и многие другие специалисты должны обладать коммуникативной культурой, способностью к сотрудничеству, умением вести диалог, проявлять гибкость в общении, т.е. быть коммуникативно компетентными.

В качестве средств, стимулирующих развитие и формирование данной компетентности, являются интенсивные технологии обучения иностранным языкам.

Анализ теории и практики использования педагогических технологий показал, что, несмотря на отсутствие в педагогике определения понятия интенсивных технологий к данной категории педагогических технологий

можно отнести технологии проблемного обучения, технологии игровой деятельности, технологии коммуникативного обучения, технологии сотрудничества и сотворчества. Под интенсивными технологиями обучения мы понимаем систему вариативных педагогических технологий, способствующих эффективному усвоению большого объема знаний за отведенное время и обеспечивающих достижение заранее спроектированных результатов на основе воздействия и взаимодействия субъектов деятельности.

Ю.К. Бабанский, М.М. Поташник предостерегают от возможных в этих условиях перегрузок, «...нужна оптимальная мера, ограничения в виде критериев оптимальности, которые обязывают учителя выбирать темп и объем, которые были бы наивысшими, возможными для конкретных условий, но обязательно в границах реальных потенций учащихся, без перегрузки, ущерба для здоровья и для изучения других дисциплин. Таким образом, интенсификация учебно-воспитательного процесса неизбежно предполагает его оптимизацию» [3]. Чтобы достичь максимума возможного, нужно работать напряженно и использовать все имеющиеся резервы, т.е. путем интенсификации. В педагогической деятельности она означает отказ от неэффективных методик, устаревшего опыта, аппарата управления и т.п. и замену на новый, более эффективный арсенал средств. Пытаться добиться большей результативности путем увеличения темпа работы на морально устаревшей педагогической технологии, т.е. той, которая не соответствует новому сложному содержанию, бессмысленно и вредно. Эффективность технологий, рационализация методов обучения, эффективные приемы обучения являются неотъемлемыми атрибутами всех современных педагогических технологий. Основными критериями обучения педагоги выделяют активность, самостоятельность и творчество. Рассмотрим их в качестве трех системообразующих принципов интенсивных технологий, стимулирующих коммуникативную компетентность, назовем их технология активности, технология творчества, технология самостоятельности. По уровню

самостоятельности различают четыре типа технологий самостоятельной познавательной деятельности:

1) постановка цели и планирование задания проходит с помощью преподавателя;

2) цель помогает ставить преподаватель, планируют работу сами учащиеся;

3) учащиеся ставят цель и планируют работу (в рамках задания преподавателя);

4) работа осуществляется учащимся по собственной инициативе: определяет цель, содержание, план и сам выполняет [10].

Самостоятельно, значит уметь не столько решить задачу, сколько уметь поставить ее. Поэтому самостоятельность невозможна без творчества. «Быть самостоятельным – значит уметь и иметь возможность ставить себе задачу, самому строить план ее решения, а затем осуществлять его. Самостоятельность всегда содержит элементы творчества или требует его проявления» [2].

Исходя из компонентов педагогической технологии, можно вычленить составляющие интенсивных технологий: содержательный компонент, компонент проектирования, компонент моделирования, организационный компонент, диагностический и психолого-педагогический. Содержательный компонент интенсивных технологий подразумевает обогащение стандарта образования за счет дифференциации обучаемых по уровню подготовленности, по интересам, по возрастным, личностным и психологическим особенностям студентов. Компонент проектирования или целеполагания предусматривает проектирование целей и определение конечных результатов, в чем участвует сам студент, исходя из своих мотиваций и запросов. Для модели обучения интенсивными технологиями характерна вариативность методик, исходя из принципа активизации деятельности студентов, основывающихся на проблемных вопросах, эвристической беседе, мозговом штурме, тренингах, игровых технологиях. Организационный компонент позволяет использовать дополнительную литературу, новейшие источники информации,

аудиовизуальные средства, компьютеры, Интернет технологии в качестве средств и методов интенсификации учебного процесса. А также творчески организуется пространство обучения в кругу, обсуждения за круглым столом, в микро и макро группах для создания комфортных условий обучения, что является одним из важных условий обучения интенсивными технологиями. Комфортные условия или комфортный микроклимат в образовательном процессе означает, что преподаватель создает для студентов ситуации успеха, умеет поддерживать с ними контакт, проявляет терпимость, выражает эмоциональную поддержку и понимание, снимает и предотвращает отрицательные стрессовые моменты [1]. Диагностический компонент или мониторинг качества образования используется как метод оценивания результатов учебной деятельности с учетом его реальных учебных возможностей и исходного уровня знаний. В качестве перспективной системы оценки в интенсивных технологиях используется рейтинг знаний, рейтинг студента, рейтинг преподавателя. Данные диагностики используются для корректировки учебной деятельности. Важным компонентом обучения интенсивными технологиями является психологический компонент. Взаимная адаптация в системе отношений «преподаватель – студент», так называемое «адаптивное взаимодействие», в интенсивном обучении означает, по меньшей мере, взаимную симпатию, по большей мере, дружбу между студентами, студентами и преподавателем, создание атмосферы взаимодоверия, взаимовыручки, эмоционально-положительного настроения в обучении интенсивными технологиями, что способствует обучению в общении.

Гуманистический подход, который выступает как основной метод формирования и развития личности, предписывает поворот всех компонентов образования к человеку, как единственной ценности и субъекту, способному к саморазвитию. Интенсивные технологии, рассматриваемые нами как средства, стимулирующие развитие и формирование коммуникативной компетентности будущих специалистов, в свете концепции гуманизации образования определяются следующими компонентами:

1) отношение к студенту как к субъекту жизнедеятельности, способному к самосовершенствованию коммуникативной компетентности как ценностного качества личности;

2) отношение к преподавателю как к посреднику между студентом, коммуникативной деятельностью и коммуникативной культурой;

3) отношение к учебному заведению как ценностному образовательному пространству, где в процессе общения и коммуникативной деятельности осуществляется психолого-педагогическое стимулирование коммуникативной компетентности как ценностного, гуманистического качества будущего специалиста.

Современные учебные пособия по педагогической психологии относят к гуманистическому направлению в обучении три дидактические системы: так называемые открытые школы (open education or open classroom), индивидуальный стиль обучения (the learning-styles approach) и обучение в сотрудничестве (cooperative learning) [7]. В Великобритании, Австралии, США имеется опыт обучения учащихся по индивидуальным планам, в соответствии с индивидуальным стилем обучения. Представляется наиболее интересным опыт обучения в сотрудничестве как общедидактический концептуальный подход, особенно, если учесть тот факт, что эти технологии вполне органично вписываются в систему обучения, не затрагивают содержания обучения, позволяют наиболее эффективно достигать прогнозируемых результатов обучения и раскрывать потенциальные возможности каждого обучаемого. Учитывая специфику предмета «иностранный язык», эти технологии могут обеспечить необходимые условия для активизации познавательной и речевой деятельности каждого обучаемого группы, предоставляя каждому из них возможность осознать, осмыслить новый языковой материал, получить достаточную устную практику для формирования необходимых навыков и умений.

Идеология обучения в сотрудничестве была детально разработана тремя группами американских педагогов: Р. Славиним из университета Джона

Хопкинса; Р. Джонсоном и Д. Джонсоном из университета штата Миннесота; группой Э. Аронсона из университета штата Калифорния. Основная идея этой технологии – создать условия для активной совместной учебной деятельности учащихся в разных учебных ситуациях. Ученики разные: одни быстро «схватывают» все объяснения учителя, легко овладевают лексическим материалом, коммуникативными умениями; другим требуется не только значительно больше времени на осмысление материала, но и дополнительные примеры, разъяснения [5]. Такие ученики, как правило, стесняются задавать вопросы при всех, а подчас и просто не осознают, что конкретно они не понимают, не могут сформулировать правильно вопрос. Если в таких случаях объединить учеников в небольшие группы (по 3-4 человека) и дать им одно общее задание, оговорив роль каждого ученика группы в выполнении этого задания, то возникает ситуация, в которой каждый отвечает не только за результат своей работы, но, что особенно важно, за результат всей группы. Поэтому слабые ученики стараются выяснить у сильных все непонятные им вопросы, а сильные учащиеся заинтересованы в том, чтобы все члены группы, в первую очередь слабый ученик, досконально разобрались в материале (заодно и сильный ученик имеет возможность проверить собственное понимание вопроса, дойти до самой сути). Таким образом, совместными усилиями ликвидируются пробелы. Такова общая идея обучения в сотрудничестве [7]. Практика показывает, что вместе учиться не только легче и интереснее, но и значительно эффективнее. При этом важно, что эта эффективность касается не только академических успехов, но и их интеллектуального и нравственного развития. Учиться вместе, а не просто что-то выполнять вместе – вот что составляет суть данного подхода. Идея обучения в сотрудничестве получила своё развитие усилиями многих педагогов во многих странах мира, ибо сама идея чрезвычайно гуманна по своей сути, а, следовательно, педагогична, хотя и имеет заметные различия в вариантах разных стран. Существует много разнообразных вариантов обучения в сотрудничестве. Перечислим их:

1) группы учащихся формируются учителем до занятия, разумеется с учетом психологической совместимости обучаемых; в каждой группе должны быть сильный, средний и слабый ученик, обучаемые в группе должны быть разнополюсными; если группа работает слаженно, состав можно не менять; если работа по каким-то причинам не клеится, состав группы можно менять от урока к уроку;

2) группе дается одно задание, но при его выполнении предусматривается распределение ролей между членами группы;

3) оценивается работа не одного ученика, а всей группы; важно, что оцениваются не столько знания, сколько усилия учащихся, при этом в ряде случаев можно предоставить ученикам самим оценивать результаты;

4) учитель сам выбирает учащегося группы, который должен отчитаться за задание, это может быть слабый ученик; если слабый ученик в состоянии обстоятельно изложить результаты совместной работы группы, ответить на вопросы других групп, значит, цель достигнута и группа справилась с заданием [5].

Итак, приведем некоторые варианты обучения в сотрудничестве.

1) Student team learning (STL, обучение в команде). В данном варианте реализации обучения в сотрудничестве уделяется особое внимание «групповым целям» (team goals) и успеху всей группы (team success), что может быть достигнуто только в результате самостоятельной работы каждого члена группы (команды) в постоянном взаимодействии с другими учениками этой же группы при работе над темой/проблемой/вопросом, подлежащим изучению. Вариантами этого подхода можно считать: а) индивидуально-групповую (student – teams – achievement divisions – STAD) и б) командно-игровую (teams – games – tournament – TGT) работу.

2) Другой вариант организации обучения в сотрудничестве разработал профессор Э. Аронсон в 1978 году и назвал его Jigsaw. В педагогической практике такой подход обозначается сокращенно «пила». Учащиеся организуются в группы по 4-6 человек для работы над учебным материалом,

который разделен на фрагменты (логические или смысловые блоки). Такая работа на уроках иностранного языка организуется на этапе творческого применения языкового материала. Каждый член группы находит материал по своей подтеме. Затем ученики, изучающие один и тот же вопрос, но работающие в разных группах, встречаются и обмениваются информацией как эксперты по данному вопросу. Это называется «встречей экспертов». Затем они возвращаются в свои группы и обучают всему новому, что узнали, товарищей в своей группе. Те, в свою очередь рассказывают о своей части задания. Все общение ведется на иностранном языке. Отчитывается по всей теме каждый ученик в отдельности и вся команда в целом [7].

3) Ещё один вариант обучения в сотрудничестве – learning together (учимся вместе) – разработан в университете штата Миннесота в 1987 году (Д. Джонсон и Р. Джонсон). Обучаемые делятся на группы по 3-4 человека. Каждая группа получает одно задание, которое является частью какой-либо большой темы, над которой работают все. Каждой группе дается задание подготовить свою часть. В результате совместной работы отдельных групп и всех групп в целом достигается усвоение материала в полном объеме. Надо иметь в виду, что вся необходимая лексика по теме усвоена в ходе предыдущей работы на других занятиях. Основные идеи, присущие всем описанным здесь вариантам обучения в сотрудничестве, дают возможность учителю быть ориентированным на каждого ученика. Это и есть личностно-ориентированный подход в условиях системы обучения, один из возможных способов её реализации. При использовании обучения в сотрудничестве самое трудное – добиться, чтобы ученики в малых группах общались на иностранном языке. Но практика показывает, что при достаточно настойчивом внимании со стороны учителя, это требование выполняется сначала с трудом, а затем постепенно с явным удовольствием. Следует отметить, что недостаточно сформировать группы и дать им соответствующее задание. Суть в том, чтобы учащийся сам захотел приобрести знания. Проблема мотивации самостоятельной учебной

деятельности не менее важна, чем способ организации, условия и методика работы над заданием [5].

К методам и соответственно к технологиям личностно ориентированного подхода в обучении иностранным языкам относится метод проектов. Метод проектов, известный также как метод проблем, возник в 1920 году в США. Обычно его связывают с идеями гуманистического направления в философии и образовании американского философа и педагога Дж. Дьюи, а также его ученика В.Х. Килпатрика. В России идеи проектного обучения возникли практически одновременно с разработками американских педагогов. Под руководством русского педагога С.Т. Шацкого в 1905 году была организована небольшая группа сотрудников, пытавшаяся использовать проектные методы в практике преподавания. В 1931 году метод был осужден. Метод проектов – это совокупность учебно-познавательных приемов, которые позволяют решить ту или иную проблему в результате самостоятельных действий учащихся с обязательной презентацией этих результатов. Проектная технология включает в себя совокупность исследовательских, поисковых, проблемных методов, творческих по самой своей сути [4]. Суггестопедическое направление в педагогике появилось в связи с попыткой болгарского врача психотерапевта Георгия Лозанова использовать суггестопедию как средство активизации резервных психических возможностей личности в учебном процессе, в частности, при обучении иностранным языкам.

Сформулируем основные цели и задачи интенсивного метода обучения иностранным языкам. Главной задачей интенсивного метода обучения иностранному языку является овладеть иностранным языком как средством общения и средством познания в условиях жесткого лимита времени, выработать умения и навыки понимания устной речи на иностранном языке в нормальном (естественном) или близком к нормальному темпе при практически неограниченной бытовой, общественно-политической и общенаучной тематике. Отбор словарного материала для курса интенсивного обучения происходит по частотно-тематическому принципу. Это означает, что

при тематической организации каждого конкретного текста урока тематически достоверные слова проходят дополнительный фильтр-проверку с точки зрения их частотности, высокой семантической значимости, сочетаемости, наличия и возможности введения их синонимов, антонимов или омонимов. Что касается грамматических явлений языка, то все они нашли отражение в курсе. При их введении соблюдается тот же принцип: языковая достоверность (залог, видо-временные формы, артикль), смысловая противопоставленность и возможность проиллюстрировать ее на материале урока. Особое значение в интенсивном курсе обучения приобретает вопрос распределения учебного материала во времени. Оно определяется и регулируется целым рядом факторов различной природы: дидактическими, психологическими, социопсихологическими. Все эти факторы одинаково важны, взаимосвязаны и подчинены задачам обучения. Суммируя вышесказанное, можно сформулировать цели интенсивного метода: обучить учащихся навыкам аудирования и говорения с использованием большого (огромного по сравнению с традиционными методами) лексического материала за короткий (кратчайший по сравнению с традиционными методами) промежуток времени [7].

Таким образом, выпускник учебного заведения должен обладать нужными знаниями, умениями, навыками, осуществлять различные виды деятельности, уметь пользоваться новыми информационными технологиями, быть готовым к сотрудничеству, стремясь избегать и преодолевать конфликты.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агапов Ю.В. Технологическое обеспечение организации и проведения экспертизы педагогической деятельности в процессе аттестации работников образования / Ю.В.Агапов, Т.В. Васильченкова – Рязань: Рязанский областной институт развития образования, 1997 – 43с.

2. Амонашвили Ш.А. Личностно-гуманная основа педагогического процесса / Ш. А. Амонашвили. – Мн.: Университетское, 1990 – 560 с.

3. Бабанский Ю.К. Об интенсификации и оптимизации учебно-воспитательного процесса / Ю.К. Бабанский, М.М. Поташник // Народное образование. – 1987.- №1. – С. 103-112.

4. Китайгородская Г.А. Методика интенсивного обучения / Г.А. Китайгородская. – М.: Высшая школа, 1986 – 200с.
5. Коряковцева Н.Ф. Современная методика организации самостоятельной работы изучающих иностранный язык / Н.Ф. Коряковцева. – М.: Просвещение, 2002 – 219с.
6. Мамедова А.В. Интенсивные технологии обучения иностранным языкам как средство стимулирования коммуникативной компетентности / А.В. Мамедова // Актуальные задачи педагогики: материалы международной научной конференции (г. Чита, декабрь 2011 г.). — Чита: Издательство Молодой ученый, 2011. — С. 212-216.
7. Олифер В.Н. Новые технологии в обучении / В.Н. Олифер. – Санкт-Петербург: БХВ, 2000 – 215с.
8. Павлова Д.Д. Современные технологии обучения иностранным языкам / Д.Д. Павлова // Молодой ученый. / И.Г.Ахметов (Гл. ред.). Казань: Издательство Молодой ученый, 2012. — №11(46) — С. 471-473.
9. Подымова Л.С. Креативная парадигма образования в исследованиях научной школы В.А. Слостенина / Л.С. Подымова, Н.Е. Мажар // Известия РАО. – 2000. – №3. – С.31-44.
10. Пидкасистый П.И. Организация деятельности ученика на уроке /П. И. Пидкасистый, Б. И. Коротяев – М.: Знание, 1985 – 80 с.

REFERENCES

1. Agapov Yu.V. Tekhnologicheskoe obespechenie organizatsii i provedeniya ekspertizy pedagogicheskoy deyatel'nosti v protsesse attestatsii rabotnikov obrazovaniya / Yu.V. Agapov, T.V. Vasilchenkova – Ryazan: Ryazanskiy oblastnoy institut razvitiya obrazovaniya, 1997 – 43s.
2. Amonashvili Sh.A. Lichnostno-gumannaya osnova pedagogicheskogo protsessa / Sh. A. Amonashvili. – Mn.: Universitetskoe, 1990 – 560 s.
3. Babanskiy Yu.K. Ob intensivifikatsii i optimizatsii uchebno-vospitatelnogo protsessa / Yu.K. Babanskiy, M.M. Potashnik // Narodnoe obrazovanie. – 1987.- №1. – S. 103-112.
4. Kitaygorodskaya G.A. Metodika intensivnogo obucheniya / G.A. Kitaygorodskaya. – М.: Vysshaya shkola, 1986 – 200s.

5. Koryakovtseva N.F. *Sovremennaya metodika organizatsii samostoyatelnoy raboty izuchayushchikh inostranny yazyk* / N.F. Koryakovtseva. – M.: Prosveshchenie, 2002 – 219s.

6. Mamedova A.V. *Intensivnye tekhnologii obucheniya inostrannym yazykam kak sredstvo stimulirovaniya kommunikativnoy kompetentnosti* / A.V. Mamedova // *Aktualnye zadachi pedagogiki: materialy mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii* (g. Chita, dekabr 2011 g.). — Chita: Izdatelstvo Molodoy uchenyy, 2011. — S. 212-216.

7. Olifer V.N. *Novye tekhnologii v obuchenii* / V.N. Olifer. – Sankt-Piterburg: BKhV, 2000 – 215s.

8. Pavlova D.D. *Sovremennye tekhnologii obucheniya inostrannym yazykam* / D.D. Pavlova // *Molodoy uchenyy*. / I.G.Akhmetov (Gl. red.). Kazan: Izdatelstvo Molodoy uchenyy, 2012. — №11(46) — S. 471-473.

9. Podymova L.S. *Kreativnaya paradigma obrazovaniya v issledovaniyakh nauchnoy shkoly V.A. Slastenina* / L.S. Podymova, N.E. Mazhar // *Izvestiya RAO*. – 2000. – №3. – S.31-44.

10. Pidkasistyy P.I. *Organizatsiya deyatelnosti uchenika na uroke* /P. I. Pidkasistyy, B. I. Korotyayev – M.: Znanie, 1985 – 80 s.

MODERN TEACHING METHODS AND INTENSIVE TECHNIQUES OF STUDYING FOREIGN LANGUAGES

O.P. GRISHANOVA, E.V. ILINOVA

*Kuban State Technological University,
2, Moskovskaya st., Krasnodar, Russian Federation, 350072,
e-mail: Grishanova.olia@yandex.ru, Elena.ilinova21@gmail.com*

Three main categorizing principles of intensive techniques are submitted: technique of activity, technique of creativity, technique of self-studying with their detailed description. There are main points of ideology of teaching in cooperation. General aims and tasks of intensive teaching techniques are defined.

Key words: intensive techniques, ideology of teaching, cooperation.