

*ЯЗЫКОВОЙ ЖАНР КАК СЛОЖНОСТРУКТУРИРОВАННЫЙ ТИП ТЕКСТА***А.С. СТАЦЕНКО**

*Кубанский государственный технологический университет,
350072, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Московская, 2;
электронная почта: annaphil@mail.ru*

Любой функциональный стиль должен иметь конкретное воплощение, реализацию в определенных формах. Такими формами считается жанр. Строго говоря, в понятие "жанр" зачастую включают различные понятия и группы. В последнее время все больше исследователей говорят о двух противоположных процессах: с одной стороны, об устойчивости жанрового своеобразия, с другой стороны, о невозможности четко разграничить и структурировать жанры, о смещении жанров, включении в их структуру инородных компонентов, их замещении друг другом, необыкновенном динамизме. Автор статьи рассматривает особенности языкового жанра как конечного текста функционального стиля в современном русском литературном языке, выделяет компоненты языкового жанра и анализирует каждый в отдельности.

Ключевые слова: язык, жанр, языковой жанр, функциональный стиль, структура.

Исторически термин "жанр" претерпел целый ряд трансформаций: от аристотелевского выделения литературных жанров как законченной системы, под которую автор подгоняет свою идею до практически бесконечной трактовки в рамках различных – иногда противоположных – сфер: литературы, музыки, кино, театра, живописи, скульптуры, фотографии, компьютерных игр и так далее.

Жанр – это устойчивая, конкретная, композиционная, реализация текста того или иного функционального стиля. Очевидно, что на выбор конкретного жанра влияют непосредственно первые две характеристики функционального стиля, так как от того, где, о чем и с кем мы говорим зависит выбор конкретной формы текста. Зачастую при дифференциации жанров опираются на внешние и внутренние факторы. В такой ситуации необходимо понимать, что выделение того или иного жанра должно основываться на устойчивых критериях, опирающихся прежде всего на функциональный стиль и его характеристики.

На сегодняшний день в лингвистике наряду с термином "жанр" используется термин "речевой жанр" (языковой жанр или жанр языка, жанр общения – у разных исследователей), который был предложен М.М. Бахтиным

и является более узким, специфическим понятием нежели жанр как таковой. Таким образом, "речевой жанр" представляет собой конкретную, узкоспециальную, собственно лингвистическую реализацию термина "жанр" в тексте. Именно понятие "речевой жанр" напрямую связано со стилистическим пониманием этого термина. То есть в основу концепции М.М. Бахтина легло функциональное деление литературного языка.

Следует отметить, что сегодня дифференциация жанров – задача сложная и многоплановая, поскольку оснований, по которым можно разграничивать речевые жанры, очень много. Давайте попробуем разобраться, что же такое речевой жанр. Поскольку цели и задачи нашей работы связаны с лингвистической трактовкой этого термина, то в дальнейшем понятия "жанр" и "речевой жанр" будут рассматриваться нами как синонимичные.

Итак, **жанр** – устойчивый, тематический, композиционный и стилистический тип текста [5], набор конкретных форм реализации текста с учетом сферы, задач и целей, говорящий отвечает на вопрос: в каком виде я презентую свой текст? За этой формулировкой скрывается целый набор дифференцирующих признаков. Рассмотрим каждый в отдельности.

1. **Функция** – конкретная речевая деятельность, под которой понимается задача в широком смысле: зачем автор порождает тот или иной текст. Дифференциация функции в разных работах представлена в виде трехчленного деления: информационная (нарративная) – воздействия (персуазивная) – эстетическая (аттрактивная). Очевидно, что функция жанра связана с функцией конкретного стиля (если отталкиваться от цели: общение - сообщение - воздействие) и соотносится с ней напрямую. Таким образом возможности конкретной формы в реализации в определенной сфере является вторичной, зависимой от функционального стиля.

В структуре функции выделяют **способ реализации**, то есть те конкретные приемы, которые использует автор для достижения цели: логический (аргументацию), эмоциональный или психологический, в том числе манипулятивный и этический. Очевидно, что преобладание той или иной

функции связано со стиливыми особенностями, так, логичность является основным признаком научного стиля, открытая субъективность, реализующая прежде всего через категорию эмоциональности, – публицистического и разговорного стилей.

2. **Авторская интенция**, или намерение, под которым понимается конкретная реализация замысла, что в свою очередь, соотносится с прагматическим аспектом стилистической дифференциации и классификацией интенций. Ранее мы уже подробно рассмотрели зависимость возможностей реализации авторской интенции и функционального стиля, безусловна, эта зависимость напрямую соотносится и с жанровой дифференциацией, так как жанр представляет собой конкретное воплощение функционального стиля в итоговый текст, то и все интенциональные возможности конкретного стиля сохраняются.

В рамках авторского намерения следует сказать и о способе его выражения, воздействия. Выделяют два основных способа: прямой и непрямой (косвенный). Прямой способ представляет собой открытую демонстрацию интенции: автор выражает мысль, не вуалируя ее, например, фраза: *Закройте, пожалуйста, окно* является просьбой, которая реализована при помощи глагола в повелительном наклонении в форме 2 лица множественного числа (что можно считать более вежливой формой выражения), этикетного междометия и существительного (которое в данном случае имеет важную иллокутивную функцию, так как конкретизирует значение глагола). Конечно, следует оговориться, что прямое или косвенное понимание речевого акта складывается не только из анализа его компонентов, но и из понимания контекста. Так, предложенную фразу можно истолковывать как прямую, только если нет иных, особых условий, например, желания говорящего сменить тему разговора или предварительной договоренности, при которой эта фраза может стать ключом или паролем к любому другому действию. В этом случае за якобы определенной прямой интенцией может скрываться другая: вопрос *Не могли бы Вы закрыть окно?* на самом деле побуждает к действию. Именно поэтому

для определения истинной интенции необходимо анализировать не только содержание самого высказывания, но и контекст.

Прямое выражение интенции может быть представлено тремя разновидностями: симпрактическое сообщение (волеизъявительное), эмотивное, комментарий (включающий объяснение обстоятельств).

Непрямое выражение замысла – намеренное сокрытие смысла высказывания, внедрение в форму иного содержания. Цель такого выражения может быть достигнута тремя основными способами: эмблематическим (идентификация), аллегорическим (замена прямого понятия художественным образом) и символическим (обращение к различным символам). Непрямым способом может быть выражен любой речевой акт, другой вопрос – зачем обращаться к косвенному выражению, если всегда можно построить прямое высказывание? Ответ на этот вопрос не может быть однозначным, так как связан не только с личностью говорящего, его настроением, творческими способностями, но и с языком, ведь "в самом языке есть и прямое, и непрямое" [4], а следовательно, такой способ выражения является естественным.

3. Форма итогового текста, включающая в себя понимание того, как оформлен текст, его матрица, линейные знаки. В широком смысле все тексты можно разделить на два типа:

- 1) прозаические;
- 2) поэтические.

Внутри каждая группа может быть структурирована по-разному, с учетом следующих компонентов: знаков, символов, графических объектов, формул и так далее, то есть внешних способов оформления текстов [2].

Форма текста позволяет в некоторых случаях, не вникая в содержание текста, определить его принадлежность к тому или иному жанру, например, приказ, заявление имеют яркие формальные признаки. К сожалению, такого рода особенности редко позволяют только по форме установить тип жанра. Так жанр монографии и диссертации трудно отличить друг от друга внешне, поскольку в них больше сходства, чем различий.

В рамках формы часто говорят и о **структуре** жанра – частях, из которых он состоит, о его внутреннем устройстве, или композиции. Жанр представляет собой сложное структурное образование, поскольку находится между текстом и речевым актом, он "втиснут" между ними, следовательно, испытывает на себе влияние как речевого акта, так и текста. Все же жанр напрямую связан именно с текстовой деятельностью и является результатом отчуждения от текста. Вопрос о том, что же включать в структуру жанра, решается по-разному, кто-то выделяет в структуре формальные, внешние, текстовые признаки, кто-то внутренние: функцию, проблематику, типологию, содержание, объект и так далее. По нашему мнению, структура жанра представляет собой сложное образование, содержащее как внешние, так и внутренние характеристики: к ним можно отнести:

- 1) наличие / отсутствие заголовка;
- 2) наличие / отсутствие дополнительной предтекстовой информации (например, аннотации, реквизитов, номера документа и так далее);
- 3) наличие / отсутствие преамбулы, введения;
- 4) наличие / отсутствие послетекстовой информации (например, подписи, постскриптума, приложений и так далее).

При этом мы хотели бы отметить, что эти компоненты рассматриваются нами не столько формально, сколько в совокупности с языковыми особенностями: один и тот же компонент, например, заголовок, в разных жанрах реализуется по-разному (ср., например, в деловом письме: *"об организации выставки-продажи"* и в газетной статье *"Не говори гоп, не объехал сугроб"*).

4. **Тематика**, включающая тот круг вопросов, рассмотрение которых может проходить в рамках предложенного общения. Отчасти тематика соотносится с первоначальным выбором говорящего того стиля, в рамках которого он презентует свой текст. С одной стороны, тематика может быть ограничена самим стилем, с другой – такого рода ограничения условны: никто не может запретить обсуждать, например, в границах официально-делового

стиля погодные условия, которые могут быть рассмотрены как форс-мажорные обстоятельства. То есть, особенности выбора тематики состоят не в ее ограничении, а в степени соответствия ситуации общения, стилю языка, уровню собеседника.

5. **Объем** – размер конкретного текста, включающий, конечно же, не только формальное количество страниц или печатных знаков, а сочетание текстообразующих компонентов. С этой точки зрения, еще М.М. Бахтин разделил все жанры на простые и сложные, далее эту терминологию дополнили, и на сегодняшний день в научной литературе простые жанры называют и первичными, и элементарными, а сложные – вторичными, или комплексными.

Под элементарными понимают такие жанры, которые не имеют компонентов, позволяющих отнести эти тексты к определенному типу, например, приветствие, просьба. Конечно, такого рода понимание может вызывать затруднения в классификации жанров по объему, поэтому все чаще лингвисты предлагают включать в качестве дифференциального признака длительность текста. Так элементарными жанрами часто называют одноактные (состоящие из одного речевого акта) высказывания, или субжанры.

К комплексным жанрам, соответственно, относят такие тексты, которые можно четко соотнести с конкретным жанром: беседа, ссора. В рамках комплексных жанров выделяют монологический и диалогический типы (по количеству участников). Эти жанры более сложные по своей структуре и имеют в составе несколько речевых актов.

6. **Количество проблем** – число задач, которые могут быть решены (или не решены) в рамках того или иного жанра. Очевидно, что эта особенность напрямую соотносится с предыдущей характеристикой, так как одноактный жанр часто не может решить более одной проблемы, или же не содержит такового намерения априори, комплексные же жанры могут не ограничиваться одной проблемой. Количество затрагиваемых проблем соотносится и со

структурой, и с тематикой, и с формой, и с функцией, то есть можно говорить о прямой взаимосвязи всех рассматриваемых компонентов.

7. Реализация – способы передачи информации при общении. Традиционно выделяют устное и письменное общение, которое учитывает некоторые признаки: наличие собеседника "здесь и сейчас" – контактное общение, или частичное взаимодействие – дистантное общение (по телефону, через смс, письма и так далее). Конечно, такого рода деление напрямую связано с формами существования национального языка, но к сожалению, с приходом в нашу жизнь современных средств связи все чаще приходится констатировать, что границы между двумя основными формами стираются. Например, общение по скайпу, скорее, можно отнести к межвидовому, так как, с одной стороны, мы видим и слышим собеседника в реальном времени, а с другой – с задержкой во времени и с визуальными ограничениями (например, только лицо собеседника). Тем не менее, на наш взгляд, можно выделить следующие типы:

I. Устное общение – общение, происходящее в звуковой форме:

а) прямое устное общение – общение, которое не использует никаких дополнительных средств (например, беседа, выступление и так далее);

б) косвенное устное общение – общение, предусматривающее отсутствие собеседника в реальном времени и использующее дополнительные средства (телефон, рация).

II. Письменное общение – общение, происходящее в письменной форме:

а) прямое письменное общение – общение, которое происходит в реальном времени, но при котором собеседники по какой-то причине не могут общаться устно (например, на лекции, на совещании), и поэтому они используют дополнительные средства (бумага, ручка). Этот вид общения довольно редок, при нем собеседники могут писать друг другу записки, замечания и так далее;

б) косвенное письменное общение – общение, предусматривающее отсутствие собеседника в реальном времени и использующее дополнительные средства (ручка, компьютер, телефон). К этому типу мы относим все формы

письменных текстов, восприятие которых происходит с задержкой во времени, например, письма (в том числе электронные), смс, общение в чатах, социальных сетях.

Кроме того, существует и иная классификация жанров, касающаяся способов передачи информации. С этой точки зрения выделяют:

1) прямой способ – общение без использования дополнительных вспомогательных средств;

2) не прямой способ – общение с использованием дополнительных вспомогательных средств:

а) бумаги (письма, записки);

б) телефона (беседа, смс);

в) Интернета (чат, блог, форум).

В рамках последней группы можно проводить более детальную градацию, которая опирается на дифференциацию вспомогательных средств.

8. Выражение субъективности – возможность выражать отношение к предмету, теме, явлениям и так далее. В языке субъективность может быть выражена категориями эмоциональности, экспрессивности, эмотивности, оценочности, модальности. Они реализуются на разных уровнях: фонетическом, морфологическом, лексическом, словообразовательном, синтаксическом, стилистическом, текстуальном, коммуникативном при помощи различных средств языка. Безусловно, жанры могут быть ограничены в способах выражения субъективного отношения, поскольку напрямую зависят от функционального стиля, последние же, в свою очередь, не всегда имеют право на открытое выражение авторского отношения к теме, ситуации, проблеме. Очевидно, что самыми ограниченными с этой точки зрения выступают научный и официально-деловой стили и, следовательно, их жанры.

9. Образ адресата и адресанта – особенности взаимодействия между отправителем и получателем, куда включается:

а) социальный статус;

б) количество участников;

- в) возраст;
- г) характер взаимоотношений;
- д) пол.

Влияние социального статуса имеет место только в том случае, если общение происходит в рамках официальной обстановки, в этом случае жанр может быть напрямую связан с возможностями реализации той или иной формы, так например, жанр "деловое письмо" подразумевает обращение к адресату на Вы, по имени и отчеству или с указанием фамилии, независимо от степени близости адресанта и адресата, а жанр "бытовое письмо", напротив, не имеет такого рода ограничений. Что касается числа участников, их возраста, характера взаимоотношений, пола, то выбор конкретного жанра "переплетается" с этими характеристиками, логически вытекая из них, так как учет всех этих данных позволяет выбрать более точный жанр.

Рассмотрим две ситуации. На улице встречаются два друга-ровесника. Для общения они используют жанр беседы, выбирая соответствующие их взаимоотношениям, возрасту, полу языковые единицы, например, междометие *привет*, формы 2-го лица единственного числа местоимений и глаголов.

Вторая ситуация – деловая беседа начальника (более взрослого по возрасту) и подчиненного. Те же формы, которые использует более молодой, стоящий ниже по социальной лестнице человек, уместны лишь в том случае, если речь идет о каких-либо особых условиях, например, определенной степени родства (отец – сын), давно сложившихся дружеских отношениях (друг отца – сын друга), отсутствии других участников разговора и так далее. То есть для соответствующей реализации жанра используются наиболее подходящие (социально, ситуативно, психологически и так далее) лексические единицы.

Безусловно, эти факторы связаны с функциональным стилем, его возможностями, рамками, при которых те или иные отношения между говорящими определены как внешними так и внутренними условиями.

10. Внеязыковые факторы – это те факторы, которые, по мнению ряда авторов, могут влиять на языковую форму выражения, но сами никак не

связаны с языком. Так, например, в японском языке выделяется жанр сезонных писем (мимаи), который связан с погодными особенностями страны [1]. В русском языке такой прямой связи не существует, можно лишь говорить о косвенном воздействии внеязыковых факторов на жанр, например, отсутствие электричества или средств связи может подтолкнуть адресанта вместо смс написать записку.

Таким образом можно сказать, что жанр является сложным, многофункциональным, сложноструктурированным типом текста, который связан с целым рядом различных внутренних и внешних факторов. Особенности реализации каждого фактора, их взаимодействие, внутренние особенности, градация и обуславливают жанровую специфику функционального стиля, его структурные, типологические особенности. Почти безграничное влияние друг на друга рассмотренных компонентов приводит к тому, что "богатство и разнообразие речевых жанров необозримо, потому что неисчерпаемы возможности разнообразной человеческой деятельности" [3], а современные исследования в этой области доказывают, что изучение языковых жанров – неисчерпаемый источник научных изысканий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алпатов В.М. О двух "детских болезнях" современной лингвистики // Жанры речи. Саратов, 2014. - № 1-2 (9-10). - с. 9-15.
2. Анисов А.М. Формы текстов как формы обоснования идей // Журнальный клуб Интелрос "Credo New". - № 3. - 2011. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.intelros.ru/readroom/credo_new/credo-new-3-2011/11069-formy-tekstov-kak-formy-obosnovaniya-idej.html
3. Бахтин М.М. Проблема речевых жанров // Бахтин М.М. Собр. соч. – М.: Русские словари, 1996. – Т.5: Работы 1940-1960 гг. – С.159-206.
4. Дементьев В.В. Актуальные проблемы непрямой коммуникации и ее жанров: взгляд из 2013-го // Жанры речи. - Саратов, 2014. - № 1-2 (9-10). - С. 22-49.

5. Федосюк М.Ю. Нерешенные вопросы теории речевых жанров // Вопросы языкознания. - М., 1997. - № 5. - С. 102-121.

REFERENCES

1. Alpatov V.M. O dvukh "detskikh boleznyakh" sovremennoy lingvistiki // Zhanry rechi. Saratov, 2014. - № 1-2 (9-10). - s. 9-15.

2. Anisov A.M. Formy tekstov kak formy obosnovaniya idey // Zhurnalnyy klub Intelros "Credo New". - № 3. - 2011. – [Elektronnyy resurs] – Rezhim dostupa: http://www.intelros.ru/readroom/credo_new/credo-new-3-2011/11069-formy-tekstov-kak-formy-obosnovaniya-idej.html

3. Bakhtin M.M. Problema rechevykh zhanrov // Bakhtin M.M. Sobr. soch. – М.: Russkie slovari, 1996. – Т.5: Raboty 1940-1960 gg. – S.159-206.

4. Dementev V.V. Aktualnye problemy nepryamoy kommunikatsii i ee zhanrov: vzglyad iz 2013-go // Zhanry rechi. - Saratov, 2014. - № 1-2 (9-10).S.22-49.

5. Fedosyuk M.Yu. Nereshennyye voprosy teorii rechevykh zhanrov // Voprosy yazykoznaneya. - М., 1997. - № 5. - S. 102-121.

LANGUAGE GENRE AS A MULTYSTRUCTURED TEXT TYPE

A.S. STATSENKO

*Kuban State Technological University,
2, Moskovskaya st., Krasnodar, Russian Federation, 350072;
e-mail: annaphil@mail.ru*

Any functional style has a certain form's realization. Such forms as genre. Often in term genre different concepts and groups are included. Modern researchers write about two way process in this sphere, as hardiness of genre specific from the one hand and impossibility to limit and stricture, displacement of genre, its dynamic from the other hand. Author analyses specific of language genre as a final text of functional style in modern Russian literary language, its components and their characteristics.

Key words: language, genre, language genre, functional style, structure.