

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

А.С. МОЛЧАН, К.О. ЩЕРБАКОВА, А.И. САЙКО

*Кубанский государственный технологический университет,
350072, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Московская, 2;
электронная почта: molchan.alexey@gmail.com*

В работе рассмотрены основные теоретические и методологические основы обеспечения экономической безопасности в современных условиях. Приведен обзор современных методик оценки уровня экономической безопасности – наблюдение за основными макроэкономическими показателями и сравнение их с пороговыми значениями, оценка темпов экономического роста страны по основным макроэкономическим показателям, методы экспертной оценки, анализа и обработки сценариев, оптимизации, теоретико-игровые методы, распознавания образов, теории нечётких систем, многомерного статистического анализа. Представлены основные группы показателей оценки уровня экономической безопасности – общие макроэкономические показатели, базовые макроэкономические показатели, частные производственные показатели и их компонентный состав. На основе показателей странового риска и надежности характеристика интегрального показателя надежности государства.

Ключевые слова: экономическая безопасность, методики оценки безопасности, показатели экономической безопасности, индикаторы безопасности, оценка риска, надежность государства.

Экономическая безопасность страны является одним из наиболее важных функциональных направлений, поскольку без достаточного экономического обеспечения не может идти речь о национальной стабильности, устойчивости развития, самодостаточности хозяйства. Для правильного понимания сути экономической безопасности, необходимо определить ее место в составе национальной безопасности. В свою очередь, для понимания национальной безопасности, следует раскрыть как суть безопасности в целом, так и характеристики групп показателей и их состав, а также возможные методы оценки безопасности, в частности [1].

Формализация любого явления или процесса преследует цель обеспечить возможность углубленного исследования данного объекта и на этой основе объективность суждений, а также свести к минимуму ошибки в выводах и решениях.

Ю.Н. Лапыгин и А.И. Прилепский отмечают, что обеспечение экономической безопасности – это гарантия независимости страны, условие стабильности и эффективной жизнедеятельности общества, достижения успеха. Поэтому обеспечение экономической безопасности принадлежит к числу важнейших национальных приоритетов [2].

По мнению А.В. Возженикова и Н.П. Ващекина формирование концепции и стратегии экономической безопасности России – это самый сложный процесс с использованием большого числа показателей, определяющих их разнохарактерность и неопределенность значений [3]. Тем не менее, формализация процесса формирования концепции и стратегии экономической безопасности необходима, поскольку только она способна обеспечить аналитический подход и сократить субъективность при принятии решений в этой (и других тоже) сфере человеческой деятельности, а также исключить.

В.И. Паньков рассматривает экономическую безопасность с позиции устойчивости, и фокусирует внимание на поддержании определенных характеристик и методов функционирования экономики перед лицом неблагоприятных факторов [4].

Для оценки (измерения) экономической безопасности государства в настоящее время предложены следующие методы:

1. Наблюдение за основными макроэкономическими показателями и сравнение их с пороговыми значениями, в качестве которых принимаются значения не ниже среднемировых.

2. Оценка темпов экономического роста страны по основным макроэкономическим показателям и динамике их изменения.

3. Методы экспертной оценки, которые служат для описания количественных и качественных характеристик исследуемых процессов. К ним, в частности, относится балльная оценка уровня кризиса и ранжирования территорий по степени угроз экономической безопасности на основе анализа результатов распознавания фактических индикаторов экономической опасности.

Индикаторами экономической безопасности являются нормативные характеристики и показатели, которые отвечают следующим свойствам [5]:

- они в количественной форме отражают угрозы экономической безопасности государства;

- обладают высокой чувствительностью и изменчивостью и поэтому – большей сигнальной способностью предупреждать общество, государство и субъектов рынка о возможных опасностях в связи с изменением макроэкономической ситуации, принимаемых правительством мер в сфере экономической политики;

- выполняют функции индикаторов не отдельно друг от друга, а лишь в совокупности, то есть они взаимодействуют между собой в достаточно сильной степени.

4. Метод анализа и обработки сценариев. Суть этого метода заключается в организации взаимодействия высококвалифицированных специалистов-экспертов различных направлений при постановке и решении сложных трудноформализуемых социально-политических и общественно-экономических проблем с использованием современных средств математического моделирования. Понятие сценария здесь является центральным. По результатам моделирования исходные прогнозы уточняются, конкретизируются; рождаются также новые варианты сценариев и новые серии исследований в рамках предполагаемой технологии. Роль математического моделирования при реализации разных сценариев может быть весьма различной и определяется самим сценарием, его характером [6].

5. Методы оптимизации. Методы оптимизации используются, как правило, при аналитическом описании исследуемых процессов для синтеза какого-либо одного выбранного критерия экономической безопасности. Этот вариант значительно ограничивает область применения критериев, поскольку реальные процессы развития государств характеризуются многими показателями, часть которых к тому же не поддается количественному описанию в простой аналитической форме.

6. Теоретико-игровые методы. Теоретико-игровые методы используются для анализа двусторонних и многосторонних конфликтных ситуаций и синтеза параметров управления у конфликтующих сторон с учетом их влияния друг на друга. Такая методика дает хорошие результаты в тех случаях, когда реальные процессы удается формализовать в игровой постановке.

7. Методы распознавания образов. Под образом понимается наименование области, в которой отображается множество объектов или явлений материального мира, выделенное в соответствии с определенной целью. В самых общих чертах распознавание можно определить как соотнесение объектов или явлений на основе анализа их характеристик с одним из нескольких, заранее определенных классов. Иначе можно определить, что распознавание (классификация) образов (объектов, сигналов, ситуаций, явлений или процессов) представляет собой задачу преобразования входной информации, в качестве которой уместно рассматривать некоторые параметры, признаки распознаваемых образов, в выходную, представляющую собой заключение о том, к какому классу относится распознаваемый образ. Математической основой теории распознавания образов является совокупность методов математической статистики, теории вероятностей, алгебры логики, теории игр, теории информации, статистической теории связи и таксономических методов [7].

8. Методы теории нечетких систем. Представляют собой наиболее современное средство исследования сложных проблем. Они позволяют формализовать неточные, несовершенные, часто противоречивые знания, которые используют в своих рассуждениях специалисты, т.е. приближают язык ЭВМ к естественному для специалистов языку. В настоящее время теория нечетких систем – одна из немногих, математически оперирующих со смысловым содержанием наших слов. Возможность математически представлять и логически обрабатывать смысл слов означает появление новых средств реализации человеко-машинных систем поддержки принятия решений. Можно ожидать, что эти средства позволят понимать нечеткости и глубинный

смысл языка специалистов, представлять в виде четких тезисов даже такие крайне нечеткие макрознания, как здравый смысл, вырабатывать логические выводы, присущие человеку. Все это существенно повышало бы практическую ценность искусственного интеллекта. Интенсивное проникновение методов искусственного интеллекта в различные сферы деятельности для решения сложных задач управления и поддержки принятия решений не может быть плодотворным без привлечения информации, которая не выражается количественно. Часто это смысловая, качественная информация [8].

9. Методы многомерного статистического анализа. Заключается в переходе от первоначальной системы, как правило, сильно коррелированных между собой экономических показателей к новым, уже некоррелированным компонентам или факторам, число которых меньше и вариабельность которых исчерпывает всю или максимально возможную часть вариабельности исходных показателей. Этим целям в полной мере отвечает метод компонентного анализа, который, в свою очередь, является одним из методов факторного анализа.

Важнейшей проблемой характеристики экономической безопасности на макроуровне является определение ее основных критериев и показателей. Основой формирования этих показателей является тесная взаимосвязь понятия безопасности с категорией риска. Использование категории риска позволяет значительно повысить эффективность управления, и особенно в случае, когда на смену методам административно-командного хозяйствования приходит система преимущественно рыночных взаимосвязей в экономике, когда происходит резкая децентрализация управления хозяйственными и социальными процессами в обществе.

Концепция риска в стратегии экономической безопасности включает в себя два важнейших элемента, оценку риска и управление риском. Оценка риска носит, как правило, экспертный, вероятностный характер. Управление риском предполагает предвидение возможных критических социально-экономических ситуаций с тем, чтобы предотвратить, ослабить и смягчить их последствия. Отсюда следует, что оценка уровня экономической безопасности

предполагает наряду с анализом факторов риска также использование категорий потерь (ущерба) – фактических, ожидаемых, потенциальных, компенсируемых и некомпенсируемых.

В настоящее время приводится огромное число показателей состояния экономической безопасности государства. Одним из обобщающих показателей состояния экономической безопасности страны является коэффициент покоя в государстве (Кпг), связанный, с одной стороны, с соотношением усилий государства и значимости внешних и внутренних факторов опасности, а с другой – с величинами коэффициентов отдельных направлений обеспечения его экономической безопасности. Полученные соотношения сопоставляют со значениями критических ограничений отдельных направлений (КОН), приведенными в Системе критических ограничений (СКО). Считается, что экономическая безопасность государства обеспечена, если $K_{пг} = 1$ [9].

Выделим основные группы показателей экономической безопасности государства и их состав. В первую группу общих макроэкономических показателей, входят наиболее значимые взаимозависимые и специфические параметры рыночной экономики, которые дают наиболее полную характеристику состояния экономики в целом. Часть из них в том или ином сочетании активно используется индустриально развитыми странами. Состав этой группы показателей следующий [10]:

1. Уровень и качество жизни (на душу населения): номинальный ВВП; реальный ВВП; личный располагаемый доход; средняя заработная плата; доля заработной платы в ВВП; отношение часовых заработков в промышленности России к подобным в США; доля заработной платы во вновь созданной стоимости; потребительские расходы; личные сбережения; норма сбережения (доля личных сбережений в личном располагаемом доходе); индекс дифференциации доходов; индекс концентрации доходов (коэффициент Джини); социальный прожиточный минимум (верхний порог бедности); физиологический прожиточный минимум (нижний порог бедности); уровень

бедности (нищеты) населения; показатель чистого экономического благосостояния (показатель Нордхауса-Тобина).

2. Уровень инфляции (темп прироста, т.е. сводный индекс потребительских цен) в процентах, в том числе: по оптовым ценам промышленной продукции; закупочным ценам на сельскохозяйственную продукцию; ценам колхозного рынка.

3. Уровень (норма) безработицы, в процентах.

4. Экономический рост: темпы роста ВВП, в процентах в год; темпы прироста ВВП, в процентах в год; индекс-дефлятор ВВП, в процентах в год.

5. Темп роста промышленного производства, в том числе по отраслям (индекс промышленного производства), и его удельный вес в ВВП, в процентах.

6. Темп роста производства АПК, в том числе по отраслям, и его удельный вес в ВВП, в процентах.

7. Уровень цен России, в процентах к США.

8. Индекс (темп роста) потребительских цен (CPI), в процентах.

9. Индекс цен (темп роста) промышленной продукции, и процентах.

10. Индекс цен сельскохозяйственной продукции, в процентах.

11. Сводный индекс цен (темп роста) в России (декабрь 1990 г. = 100), в процентах.

12. Соотношение между ценовой массой товаров и их денежным обеспечением.

13. Дефицит бюджета.

14. Государственный (внешний и внутренний) долг, и процентах от ВВП.

15. Встроенность в мировую экономику: экспорт, импорт, сальдо; структура, доля в экспорте готовых изделий и высокотехнологичных товаров; импортная зависимость: доля импорта во внутреннем потреблении; обменный курс валют и паритет покупательной способности.

16. Деятельность «теневой» экономики: показатели производства товаров, услуг и доходов от незарегистрированной и запрещенной деятельности; их доля в ВВП, национальном доходе; незаконное присвоение имущества.

Ко второй группе относятся базовые макроэкономические показатели [11]. Они показывают состояние производственных отношений и ход их трансформации, т.е. охватывают все направления экономического становления, развитие процессов разгосударствления и приватизации, демонополизации производства продукции и услуг развитие рыночных институтов, соответствующих рынку структур управления и т.д. Группа базовых макроэкономических показателей включает в себя следующие показатели:

1. Структура собственности: доля государственного и частного секторов (их вклады в ВВП, национальный доход распределение по этим секторам продукции, предприятий, численности занятых).

2. Динамика разгосударствления и приватизации государственных и муниципальных предприятий и фондовый рынок.

3. Монополизация и демонополизация.

4. Развитие рыночных структур.

5. Механизм управления (степень управляемости), т.е. качество управления в смысле правового и государственного регулирования.

6. Налоговая система: уровень прямых и косвенных налогов, их структура; доля прибыли, идущая на уплату налогов; налоговая ставка.

7. Внешнеторговые тарифы.

8. Денежное обращение: темпы прироста денежной массы М0, М2; скорость обращения М0 и М2, в процентах от ВВП; динамика кредитных (краткосрочных и долгосрочных) вложений; денежный мультипликатор; кредитный мультипликатор.

9. Процентная и учетная ставки.

К третьей группе относятся частные производственные показатели. Они подразделяются на следующие группы:

1. Темп роста промышленного производства (индекс промышленного производства) и доля его составляющих в ВВП.

2. Структура ВВП:

Произведенный ВВП всего, в том числе: производство товаров; производство услуг; чистые налоги; национальный доход.

Использованный ВВП всего, в том числе расходы на конечное национальное потребление. Из них: потребление домашних хозяйств; валовое национальное накопление; рост основного капитала (основных фондов); изменение запасов материальных оборотных средств; чистый (за вычетом импорта) экспорт товаров и услуг.

3. Валовые и чистые инвестиции: доля в национальном доходе; доля в валовой прибыли; доля в ВВП; доля иностранных вложений.

4. Розничный товарооборот (сальдо).

5. Сальдо платежного баланса.

6. Обеспеченность ресурсами (основным сырьем, продуктами).

7. Общая сумма неплатежей.

8. Количество неплатежеспособных предприятий.

Вместе с тем необходимо осознавать, что сколь бы полезным ни был многомерный подход, он тоже не универсален. Необходимость применения строгого математического аппарата заметно ограничивает число показателей, которые могут быть использованы. Далеко не все показатели экономической безопасности могут быть выражены в количественной форме, хотя их следовало бы принять во внимание. Но применение многомерного подхода позволяет увидеть те стороны явления, которые трудно вскрыть, опираясь на один-два даже самых важных показателя; в то же время он является дополнением и продолжением иных приемов научного анализа [12].

В итоге можно сделать вывод, что макроэкономические показатели являются наиболее значимыми, так как именно они определяют степень экономической безопасности страны, уровень ее благосостояния, и состояния национального хозяйства.

Также важно подчеркнуть, что наивысшая степень экономической безопасности достигается при условии, что весь комплекс общих макроэкономических показателей находится в пределах допустимых границ своих пороговых значений, а пороговые значения одного показателя достигаются не в ущерб другим. При этом основное внимание уделяется применению экспертных методов оценки.

Рассмотрим некоторые методики по оценке странового риска и надежности. При оценке экономической безопасности любого государства в основном экспертными методами оцениваются:

- а) интегральный показатель надежности государства;
- б) страновые риски.

Оценка интегрального показателя надежности государства. Данную оценку раз в полгода проводит английский журнал *Euro money*. Публикуемые им результаты представляют собой таблицу с ранжированным перечнем стран (1-169), построенным в порядке убывания величины интегрального показателя надежности (ИПН). Этот показатель, измеряется в интервале от 0 до 100 и является фактической суммой оценок, полученных экспертным или расчетно-аналитическим путем по девяти частным показателям. Они характеризуют тот или иной аспект политической или экономической ситуации в каждой из стран мира, каждый из которых имеет самостоятельную ценность [13].

Первый из показателей эффективность экономики (ЭЭ) – рассчитывается исходя из прогнозируемого состояния хозяйства каждой страны. При этом учитывается динамика валового национального продукта (в процентах). Экономическая эффективность оценивается по шкале 0-25 баллов.

Другие показатели, включенные в ИПН, отражают уровень политического риска, состояние долга, доступность банковского кредитования, краткосрочного финансирования, долгосрочного ссудного капитала, вероятность возникновения форс-мажорных обстоятельств, кредитоспособность, склонность к невыполнению обязательств по выплате долга или его отсрочке. При расчете значения того или иного показателя

первоначально отбираются две страны с самым высоким и самым низким (нулевым) уровнем показателя. Затем определяются значения этого показателя для остальных стран, которые пропорционально распределяются в указанном интервале. Для оценки политического риска (ПР) опрашиваются специалисты, представители страховых компаний и банков. Они определяют место каждой страны на заданной шкале исходя из критерия ее платежеспособности (или неплатежеспособности под влиянием сложившейся в стране политической ситуации). Политический риск оценивается по шкале 0-25 баллов [14].

Комплексный показатель задолженности (ПЗ) рассчитывается по данным Всемирного банка. В нем учтены размеры задолженности, качества ее обслуживания, объем экспорта и баланс внешнеторгового оборота, ВВП. Показатель задолженности измеряется в диапазоне от 0 до 10 баллов.

В итоге, еще четыре показателя отражают доступ страны к международным финансовым ресурсам (вес каждого из них - до 5 баллов): доступность банковского кредита (ДБК); доступность краткосрочного финансирования (ДКФ); доступность долгосрочного ссудного капитала (ДДСК); вероятность возникновения форс-мажорных обстоятельств (ФМ).

Страновые риски связаны с наличием глобального риска, зависят от политико-экономической стабильности стран, импортеров или экспортеров, факторов, обуславливающих внутриэкономический и внешнеэкономический риск. Такие оценки проводятся как зарубежными, так и отечественными фирмами. Рассмотрим две наиболее популярные методики: методику отечественной фирмы «Юниверс» и методику германской фирмы BERI (Институт информации риска в бизнесе). Методика количественной оценки факторов риска фирмы «Юниверс». Данные работы проводятся более чем для 150 стран мира и во многих отношениях стали общепринятым стандартом. Результаты исследований представляются в виде общего риска по различным причинам, относящимся к социально-политическим, внутриэкономическим и внешнеэкономическим группам рисков [15].

Методика количественной оценки странового риска фирмы BERI. В соответствии с данной методикой уровень экономической безопасности страны (или, наоборот, экономической небезопасности, т.е. ее ненадежности, рискованности) определяется с помощью индекса BERI. Его определением занимаются около 100 экспертов, которые четыре раза в год с помощью различных методов экспертных оценок анализируют все стороны политической и экономической ситуации в стране. Анкета, на которую анонимно отвечают специалисты разных стран, содержит 15 оценочных критериев, каждый из которых имеет удельный вес с общей суммой 100. Чем выше количество собранных баллов, тем ниже страновой риск и тем выше экономическая безопасность государства.

Одной из первостепенных задач при изучении экономической безопасности является разработка такой системы показателей, которая объективно и своевременно отражала бы кризисные явления в экономике. Это является сложной методической проблемой, для решения которой необходимо провести классификацию существующих показателей экономической безопасности. Значимость ее заключается в том, что она позволяет упростить задачу выбора показателя (показателей), наиболее полно характеризующего ту или иную сферу экономики в зависимости от уровня безопасности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Архипов А.Б. Экономическая безопасность: оценки, проблемы, способы обеспечения // Вопросы экономики. – 2013. – №9. – С. 236.
2. Молчан А.С., Щербакова К.О., Сайко А.И. Теоретико-методологические аспекты категории «экономическая безопасность» // Научные труды Кубанского государственного технологического университета. – 2015. – № 12. – С. 82-97.
3. Возженикова А.В. Экономическая безопасность России. Общий курс – М.: Инфра-М, 2010. – С. 610.
4. Паньков В.И. Диагностика уровня экономической безопасности – М.: Экономика, 2013. – С. 379.

5. Афонцев С.Д. Дискуссионные проблемы концепции национальной экономической безопасности – 2009. – №23. – С.15.

6. Молчан А.С., Ануфриева А.П. Система потенциалов устойчивого развития и экономической безопасности социально-экономических систем // Экономика устойчивого развития. – 2015. – № 2 (22). – С. 195-201.

7. Анищенко А.А. Экономическая безопасность регионов России – М.: Маркетинг, 2009. – С. 72.

8. Моисеев Н.В. Критерии экономической безопасности // Вопросы экономики, 2011. – № 12. – С. 35–58.

9. Молчан А.С., Тринка Л.И., Лехман Е.В. Внешнеэкономическая деятельность как фактор устойчивого развития экономики региона // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2014. – № 97. – С. 971-984.

10. Маркарян В.Р., Молчан А.С. Факторы устойчивого развития региональных социально-экономических систем в условиях глобализации экономического пространства // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2014. – № 95. – С. 1011-1020.

11. Бостанджян В.Д. Основы экономической безопасности М.: Альфа, 2014. – С. 287.

12. Иванюта Т. Н. Основные подходы к формированию системы экономической безопасности на предприятиях // Молодой ученый, 2013. – №4. – С. 215–227.

13. Молчан А.С., Лехман Е.В. Обеспечение безопасности внешнеэкономической деятельности экономических систем: проблемы и приоритеты // Экономика устойчивого развития. – 2015. – № 2 (22). – С. 201-208.

14. Молчан А.С., Тернавченко К.О., Власенко А.В., Чемеренко Н.А. Глобализация экономического пространства и ее влияние на обеспечение экономической безопасности государства // Научные труды Кубанского государственного технологического университета. – 2015. – № 12. – С. 67-81.

15. Кислощаев П.А. Критерии и индикаторы минимизации теневой экономики в обеспечении экономической безопасности РФ // Вестник-экономист, 2013. – №7. – С. 69-75.

REFERENCES

1. Arkhipov A.B. Ekonomicheskaya bezopasnost: otsenki, problemy, sposoby obespecheniya // Voprosy ekonomiki. – 2013. – №9. – S. 236.

2. Molchan A.S., Shcherbakova K.O., Sayko A.I. Teoretiko-metodologicheskie aspekty kategorii «ekonomicheskaya bezopasnost» // Nauchnye trudy Kubanskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta. – 2015. – № 12. – S. 82-97.

3. Vozzhenikova A.V. Ekonomicheskaya bezopasnost Rossii. Obshchiy kurs – M.: Infra-M, 2010. – S. 610.

4. Pankov V.I. Diagnostika urovnya ekonomicheskoy bezopasnosti – M.: Ekonomika, 2013. – S. 379.

5. Afontsev S.D. Diskussionnye problemy kontseptsii natsionalnoy ekonomicheskoy bezopasnosti – 2009. – №23. – S.15.

6. Molchan A.S., Anufrieva A.P. Sistema potentsialov ustoychivogo razvitiya i ekonomicheskoy bezopasnosti sotsialno-ekonomicheskikh sistem // Ekonomika ustoychivogo razvitiya. – 2015. – № 2 (22). – S. 195-201.

7. Anishchenko A.A. Ekonomicheskaya bezopasnost regionov Rossii – M.: Marketing, 2009. – S. 72.

8. Moiseev N.V. Kriterii ekonomicheskoy bezopasnosti // Voprosy ekonomiki, 2011. – № 12. – S. 35–58.

9. Molchan A.S., Trinka L.I., Lekhman E.V. Vneshneekonomicheskaya deyatel'nost kak faktor ustoychivogo razvitiya ekonomiki regiona // Politematicheskiiy setevoy elektronnyy nauchnyy zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2014. – № 97. – S. 971-984.

10. Markaryan V.R., Molchan A.S. Faktory ustoychivogo razvitiya regionalnykh sotsialno-ekonomicheskikh sistem v usloviyakh globalizatsii ekonomicheskogo prostranstva // Politematicheskiiy setevoy elektronnyy nauchnyy zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2014. – № 95. – S. 1011-1020.

11. Bostandzhyan V.D. Osnovy ekonomicheskoy bezopasnosti M.: Alfa, 2014. – S. 287.

12. Ivanyuta T. N. Osnovnye podkhody k formirovaniyu sistemy ekonomicheskoy bezopasnosti na predpriyatiyakh // Molodoy uchenyy, 2013. – №4. – S. 215–227.

13. Molchan A.S., Lekhman E.V. Obespechenie bezopasnosti vneshneekonomicheskoy deyatel'nosti ekonomicheskikh sistem: problemy i priority // Ekonomika ustoychivogo razvitiya. – 2015. – № 2 (22). – S. 201-208.

14. Molchan A.S., Ternavshchenko K.O., Vlasenko A.V., Chemerenko N.A. Globalizatsiya ekonomicheskogo prostranstva i ee vliyanie na obespechenie ekonomicheskoy bezopasnosti gosudarstva // Nauchnye trudy Kubanskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta. – 2015. – № 12. – S. 67-81.

15. Kisloshchaev P.A. Kriterii i indikatory minimizatsii tenevoy ekonomiki v obespechenii ekonomicheskoy bezopasnosti RF // Vestnik-ekonomist, 2013. – №7. – S. 69-75.

METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE ASSESSMENT OF THE LEVEL OF ECONOMIC SECURITY OF THE GOVERNMENT

A.S. MOLCHAN, K.O. SHCHERBAKOVA, A.I. SAYKO

*Kuban State Technological University,
2, Moskovskaya st., Krasnodar, Russian Federation, 350072
e-mail: molchan.alexey@gmail.com*

The paper deals with the basic theoretical and methodological foundations of economic security in modern conditions. An overview of current levels of valuation techniques of economic security - surveillance of key macroeconomic indicators and their comparison with threshold values, evaluation of the rate of economic growth of the country on the main macroeconomic indicators, methods, expert assessment, scenario analysis and processing, optimization, game-theoretic methods, recognition images, the theory of fuzzy systems, multivariate statistical analysis. The main groups of indicators of economic security assessment - general macroeconomic indicators, basic macro-economic indicators, private production figures and their composition. On the basis of indicators of country risk and reliability characteristics of the integral index of the state of reliability.

Key words: economic security, the safety assessment methodology, the economic security indicators, safety indicators, risk assessment, the reliability of the state