

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ МОНИТОРИНГА ПОКАЗАТЕЛЕЙ И ИНДИКАТОРОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

А.С. МОЛЧАН, К.О. ТЕРНАВЩЕНКО, М.К. СОКОЛ

*Кубанский государственный технологический университет,
350072, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Московская, 2,
электронная почта: molchan.alexey@gmail.com*

В работе рассмотрены показатели экономической безопасности государства в современных условиях. Представлены основные понятия и направления обеспечения экономической безопасности, определены индикаторы экономической безопасности государства. Рассмотрен метод индикативного анализа – как метод экономических исследований, суть которого – выявление положительных тенденций изменения показателей экономической безопасности и их интегрированности в процессе обеспечения социально-экономической стабильности государства и соблюдения его национально-государственных интересов. Авторами проведен мониторинг показателей, рассмотрены пороговые значения и предложен комплекс индикаторов, характеризующих экономическую безопасность государства.

Ключевые слова: экономическая безопасность, мониторинг, пороговые значения, индикаторы, риски, угрозы.

Формирование эффективной системы экономической безопасности государства должно опираться на создание системы комплексного мониторинга, т.е. многоуровневой и полномасштабной системы отслеживания динамики всех основных показателей экономической безопасности государства с использованием современных инструментов учетной политики, наблюдения и контроля для регулирования экономических процессов.

Мониторинг как процесс представляет собой комплекс наблюдений и исследований, определяющих изменения в окружающей среде, вызываемые деятельностью человека. В нашем случае это система наблюдений за состоянием основных макроэкономических показателей для своевременного выявления последствий негативных процессов.

Выявление угроз и прогнозирование их последствий осуществляется с помощью мониторинга показателей экономической безопасности государства как систематического сопоставления действительного положения экономики с желаемым [1].

Главной задачей системы мониторинга показателей экономической безопасности государства является формирование системы информационно-аналитического обеспечения, предполагающей выявление тенденций изменения основных показателей экономической безопасности, учет, анализ и прогнозирование мировых экономических изменений, а также определение угроз и рисков, которые необходимо снизить или распределить. Для эффективного проведения мониторинга необходимо создание единой информационной системы мониторинга показателей экономической безопасности. По каждому показателю необходимо разработать пороговые значения [2].

Принципиально система мониторинга показателей экономической безопасности может включать два уровня пороговых значений:

– первый - «предкризисный» - значение характеризует нижнюю границу нормальной зоны, ниже которой опускаться нежелательно, однако это допустимо в течение краткосрочного периода;

– второй – «кризисный» – значение характеризует критическую зону и говорит о кризисном состоянии конкретного показателя, результатом чего могут стать необратимые последствия.

Пороговые значения показателей экономической безопасности рекомендуется определять на основе сравнения:

1) со значениями целевых параметров, заданных в основных нормативных и иных официальных документах органов исполнительной власти;

2) со значениями, рекомендуемыми в качестве целевых параметров ведущими международными организациями (МОТ, ВОЗ и т.п.);

3) с аналогичными среднеотраслевыми показателями по другим видам экономической деятельности (при определении отраслевых пороговых значений экономической безопасности);

4) с аналогичными показателями ведущих регионов (при определении региональных пороговых значений экономической безопасности);

5) с аналогичными показателями экономически развитых стран (или выборки стран, являющихся ориентиром для текущего этапа развития экономики).

Пороговые значения показателей экономической безопасности должны соответствовать долгосрочным планам развития экономики государства. При этом все индексные показатели экономической безопасности должны в среднем значении составлять не ниже 100% к значениям предыдущего года для сохранения и закрепления существующих положительных тенденций [3].

Показатели экономической безопасности РФ и их пороговые значения могут и должны быть модифицированы и скорректированы со временем с учетом тенденций изменения производственно-ресурсного потенциала страны, тенденций развития внешнего и внутреннего рынков и т.п. Значения основных показателей представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Значения основных макроэкономических показателей, определяющих уровень экономической безопасности

Показатель	Пороговое значение, %	Фактическое значение, %	Соотношение
Объём ВВП на душу населения от среднего по странам «Большой семёрки»	50	54,5	1,09
Доля в промышленном производстве обрабатывающей промышленности	70	50	0,71
Доля в промышленном производстве машиностроения	25	18,6	0,74
Объём инвестиций в основной капитал, % к ВВП	25	15	0,60
Государственные (бюджетные) расходы на научные исследования, % к ВВП	2	0,56	0,28
Доля инновационной продукции, % ко всей промышленной продукции	15	4,9	0,33
Доля в населении людей, имеющих доходы ниже прожиточного минимума	7	12,5	1,77

Показатель	Пороговое значение, %	Фактическое значение, %	Соотношение
Продолжительность жизни населения	70 лет	69,8	0,99
Разрыв между доходами 10% самых высокодоходных групп и 10% самых низкодоходных групп	8 раз	16,4 раза	2,1
Уровень преступности (количество преступлений на 100 тыс. населения)	5 тыс.	2,5 тыс.	0,5
Уровень безработицы по методологии МОТ	7	5,5	0,78
Уровень инфляции за год	20	6,6	0,33
Объем внешнего долга, % к ВВП	25	1,9	0,08
Дефицит(профицит) бюджета, % к ВВП	5	1,6	0,32
Объем иностранной валюты по отношению к рублевой массе в национальной валюте	10	27,5	2,75
Денежная масса М2, % к ВВП	50	45	0,9
Дили импорта во внутреннем потреблении — всего,	30	53	1,8
и том числе продовольствие	25	40	1,6
Дифференциация субъектов РФ по прожиточному минимуму	1,5 раза	2,8 раза	1,9

В механизме обеспечения экономической безопасности государства главным требованием является наличие индикативного анализа как метода экономических исследований, суть которого – выявление положительных тенденции изменения показателей экономической безопасности, и их интегрированности в процессе обеспечения социально-экономической стабильности государства и соблюдения его национально-государственных интересов. Индикаторами экономической безопасности являются нормативные характеристики и показатели, которые отвечают следующим свойствам:

– в количественной форме отражают угрозы экономической безопасности государства;

– обладают высокой чувствительностью и изменчивостью и поэтому большей сигнальной способностью предупреждать общество, государство и субъектов рынка о возможных опасностях в связи с изменением макроэкономической ситуации, принимаемых правительством мер в сфере экономической политики;

– выполняют функции индикаторов не отдельно друг от друга, а лишь в совокупности, то есть они взаимодействуют между собой в достаточно сильной степени.

Следует отметить, что для функционирования системы экономической безопасности государства именно третье свойство является самым важным. Взаимодействие индикаторов существует всегда, но только при определённых условиях нарастания силы опасности оно выходит за определённые границы, приобретает экстремальный характер и становится очевидным.

Накопление информации о численных параметрах такого взаимодействия необходимо для определения социально-экономических последствий принимаемых макроэкономических решений, оценки значимости тех или иных угроз экономической безопасности государства.

В настоящее время для целей анализа экономической безопасности Центр финансово-банковских исследований института экономики РАН выделяет 150 показателей, характеризующих практически все стороны социально-экономического развития страны и отвечающих вышеперечисленным требованиям. Вместе с тем при мониторинге угроз экономической безопасности и государственной деятельности по защите 44 национальных интересов страны в области экономики необходимо выявить критические «болевы́е точки», выход за пределы которых грозит разрушительными процессами.

Следовательно, из всего множества индикаторов уровня угроз экономической безопасности необходимо выделить тех, которые отражают эти критические «болевы́е точки». Именно эти индикаторы используются в качестве пороговых значений экономической безопасности.

Таким образом, пороговые значения экономической безопасности государства – это количественные индикаторы, численно отражающие предельно допустимые с позиции экономических интересов соотношения пропорций хозяйственной деятельности, несоблюдение которых препятствует нормальному ходу экономического развития различных элементов воспроизводства, что угрожает экономической безопасности страны.

Перечень пороговых значений может включать в себя большое число количественных индикаторов, значительно различающихся между собой по содержанию и методам расчётов. Вместе с тем необходимо отобрать достаточно ограниченный перечень пороговых значений, способных в то же время достаточно полно отразить состояние экономики с позиции экономической безопасности. Первоначально этот перечень основывался на списке параметров, отвечающих требованиям экономической безопасности, сформулированном в Государственной стратегии экономической безопасности, и включал 50 показателей, сгруппированных следующим образом:

- показатели, отражающие способность экономики к устойчивому развитию;
- показатели устойчивости финансовой системы;
- показатели социальной сферы;
- показатели внешней торговли и внешнеэкономической деятельности.

Также широкое распространение получил комплекс индикаторов экономической безопасности, подготовленный С. Глазьевым в 1996 г. [4]. Ключевые параметры экономической безопасности в этом комплексе связаны с динамикой производства, состоянием бюджета и государственного долга.

Однако, по критическому мнению А. Илларионова, этот перечень индикаторов не мог быть использован для анализа проблем экономической безопасности ни с теоретической, ни с практической точки зрения, поскольку:

- в соответствии с предложенными пороговыми значениями все страны мира должны быть отнесены к разряду экономически небезопасных;

– фактические данные о состоянии российской экономики и российского общества в значительной степени фальсифицированы;

– полученный рейтинг России относит её к группе наиболее благополучных стран с точки зрения экономической безопасности (российские показатели удовлетворяют 7 критериям из 20), то есть ситуация в нашей стране в 1996 г. оказалась лучше, чем примерно в 70 % стран мира [5].

А. Илларионов предложил другой комплекс индикаторов, характеризующих состояние экономической безопасности (опасности). По его мнению, использование официально установленных пороговых значений индикаторов нуждается в сопоставлении текущих результатов исходя из динамики условий в национальной и мировой экономике. Важнейшим фактором, в значительной степени предопределяющим многие экономические и социальные показатели страны, он выделил уровень экономического развития, определяемый, как правило, величиной производимого ВВП на душу населения, его приростом или падением. Именно экономический рост, характеризуемый величиной темпов прироста (падения) ВВП на душу населения, а также основные направления экономической политики государства, стали ориентиром в выборе индикаторов экономической безопасности. Те направления экономической политики государства, которые оказывают существенное влияние на темпы экономического роста, становятся определяющими факторами экономической безопасности, а количественные характеристики государственной деятельности – индикаторами экономической безопасности.

Сопоставление этих показателей со среднемировыми или с данными о состоянии экономики определённых стран используется при выборе путей реализации экономической политики в целях обеспечения экономической безопасности государства [6].

Усиление активности государства, как правило, ведёт к снижению темпов экономического роста, а, следовательно, и к снижению уровня экономической безопасности страны. Обеспечение более высокого уровня экономической

безопасности возможно лишь при сокращении масштабов вмешательства государства в экономическую жизнь [7].

По мнению автора этой системы, преодоление экономического кризиса возможно лишь на пути последовательной либерализации экономической жизни. Это снижение бремени государства путём радикального сокращения государственных расходов, обеспечение бездефицитного бюджета, достижение его профицита, отказ от новых заимствований как внутренних, так и внешних, прекращение наращивания государственного долга, переход к выплате его основной части, завершение приватизации оставшихся государственных предприятий, приватизация государственных обязательств, проведение жёсткой денежной политики, обеспечение стабильности национальной валюты, снижения до полной ликвидации импортных таможенных пошлин, масштабного дерегулирования экономической деятельности.

На взгляд автора именно последние утверждения предлагаемой системы показателей экономической безопасности придают ей слишком либеральный характер, что совершенно недопустимо в переходный период.

Следующая попытка сформировать новый перечень индикаторов экономической безопасности была предпринята в начале 2000 г. Центр финансово-банковских исследований ИЭ РАН предложил 4 группы пороговых значений экономической безопасности:

- 1) макроэкономические показатели, отражающие главные, принципиальные черты национальных интересов и утверждаемые на правительственном уровне;
- 2) пороговые значения, раскрывающие и дополняющие эти главные черты и утверждаемые Минэкономразвития;
- 3) пороговые значения функционального и отраслевого уровня, утверждаемые соответствующими министерствами;
- 4) пороговые значения экономической безопасности регионов.

Анализ предлагаемых вариантов перечня пороговых значений индикаторов позволяет сформулировать несколько выводов:

– большинство исследователей видит необходимость в формировании индикаторов-ориентиров развития, которые определяют границы негативных процессов и подают сигналы участникам рынка о возможных сферах неблагополучия. Однако, многовариантность перечня пороговых значений индикаторов мешает реально оценить и сигнализировать о грозящих опасностях, придавая анализу характер произвольности;

– определение пороговых значений индикаторов характеризуется крайним субъективизмом и полным отсутствием единой методологии (так в качестве пороговых значений индикаторов используются: фактические данные по отдельным или группе развитых стран; данные по самой России в лучшие для неё времена; или оценки различных авторов, полученные ими в результате оригинальных исследований);

– уровни экономической безопасности выстроены без учёта того обстоятельства, что Россия переживает период трансформации в сфере государственного устройства, изменения политической системы, фундаментальной перестройки социально-экономических отношений. Для оценки этих изменений неприемлемо ориентироваться на уровни стран, находящихся в периоде стабильного развития;

– предложенные уровни пороговых значений статичны, они оценивают достигнутые уровни, но не тенденции, а также очень часто происходит подгон пороговых значений под фактические и прогнозные параметры. Между тем в быстро меняющихся обществах именно динамика политико-экономических и социальных процессов является более информативной с позиций оценки безопасности;

– предложенные методики в основном базируются на эмпирическом подходе, то есть упор делается на статические взаимосвязи в ущерб причинно-следственным зависимостям в экономике.

Следовательно, учитывая специфику современного этапа социально-экономического развития России, можно выделить основные задачи в области обеспечения механизма экономической безопасности государства [8]:

1. Необходимо определить реально необходимый набор индикаторов состояния экономической безопасности (на уровне государства, регионов, отраслей и т.д.) с учётом их целевого использования и уточнение параметров порогового значения этих индикаторов. Учитывая целевую направленность использования индикаторов безопасности, количество их должно варьироваться, в зависимости от сферы использования:

– 10–15 ключевых индикаторов (пороговых значений), которые должны являться основой для принятия решений при выработке стратегии экономического развития страны;

– 30–40 индикаторов для использования в аналогичных целях при разработке прогнозов развития экономики страны.

2. Разработанные индикаторы и их пороговые значения должны приобрести статус одобренных или утверждённых на государственном уровне количественных параметров, соблюдение которых должно стать неременным элементом правительственных экономических программ. То есть их необходимо включить в Стратегию национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г. Пока этого не будет сделано, такая практика сама будет выступать как угроза экономической и социальной безопасности.

3. Рекомендуется сформировать определенный комитет, который бы отвечал за проведение экспертизы важнейших нормативных актов и правительственных решений по вопросам экономики с позиции экономической безопасности. Для этого необходимо, чтобы федеральными органами государственной власти субъектов РФ при внесении проектов федерального бюджета, нормативных актов и правительственных решений, подлежащих экспертизе с позиции экономической безопасности, представлялось обоснование того, что в результате принятия этого проекта, соотношения показателей социально-экономического развития РФ с пороговыми значениями не изменятся в худшую сторону.

ЛИТЕРАТУРА

1. Молчан А.С., Крецу С.И. Условия и факторы устойчивого развития региональных экономических систем // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 12-4 (53-4). – С. 263-266.
2. Тринка Л.И., Молчан А.С., Королюк Е.В. Экономический анализ: теория и практика: учебное пособие / Краснодар: Краснодарский центр научно-технической информации, 2015. – 330 с.
3. Молчан А.С., Лехман Е.В. Международные аспекты и стратегические оценки экономической безопасности России в условиях геополитической нестабильности // Мир науки и инноваций. – 2015. – Т. 10. – № 2. – С. 17-20.
4. Илларионов А.Н. Критерии экономической безопасности // Вопросы экономики. – 1998. – №10. – С. 35-58.
5. Алешенков М. Основы национальной безопасности // Основы безопасности жизни. – 2010. – №11. – С.5-10.
6. Молчан А.С., Щербакова К.О., Сайко А.И. Теоретико-методологические аспекты категории «экономическая безопасность» // Научные труды Кубанского государственного технологического университета. – 2015. – № 12. – С. 82-97.
7. Зинченко Н.И. Обеспечение безопасности личности, общества и государства: концептуально-теоретический аспект // Социально-гуманитарные знания. – 2013. – №6. – С.175-189.
8. Молчан А.С., Ануфриева А.П. Система потенциалов устойчивого развития и экономической безопасности социально-экономических систем // Экономика устойчивого развития. – 2015. – № 2 (22). – С. 195-201.

REFERENCES

1. Molchan A.S., Kretsu S.I. Usloviya i faktory ustoychivogo razvitiya regionalnykh ekonomicheskikh sistem // Ekonomika i predprinimatelstvo. – 2014. – № 12-4 (53-4). – S. 263-266.
2. Trinka L.I., Molchan A.S., Korolyuk E.V. Ekonomicheskiy analiz: teoriya i praktika: uchebnoe posobie / Krasnodar: Krasnodarskiy tsentr nauchno-tekhnicheskoy informatsii, 2015. – 330 s.

3. Molchan A.S., Lekhman E.V. Mezhdunarodnye aspekty i strategicheskie otsenki ekonomicheskoy bezopasnosti Rossii v usloviyakh geopoliticheskoy nestabilnosti // Mir nauki i innovatsiy. – 2015. – T. 10. – № 2. – S. 17-20.

4. Illarionov A.N. Kriterii ekonomicheskoy bezopasnosti // Voprosy ekonomiki. – 1998. – №10. – S. 35-58.

5. Aleshnikov M. Osnovy natsionalnoy bezopasnosti // Osnovy bezopasnosti zhizni. – 2010. – №11. – S.5-10.

6. Molchan A.S., Shcherbakova K.O., Sayko A.I. Teoretiko-metodologicheskie aspekty kategorii «ekonomicheskaya bezopasnost» // Nauchnye trudy Kubanskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta. – 2015. – № 12. – S. 82-97.

7. Zinchenko N.I. Obespechenie bezopasnosti lichnosti, obshchestva i gosudarstva: kontseptualno-teoreticheskiy aspekt // Sotsialno-gumanitarnye znaniya. – 2013. – №6. – S.175-189.

8. Molchan A.S., Anufrieva A.P. Sistema potentsialov ustoychivogo razvitiya i ekonomicheskoy bezopasnosti sotsialno-ekonomicheskikh sistem // Ekonomika ustoychivogo razvitiya. – 2015. – № 2 (22). – S. 195-201.

FORMATION OF MONITORING INDICATORS AND INDICATORS OF ECONOMIC SECURITY OF THE STATE

A.S. MOLCHAN, K.O. TERNAVSCHENKO, M.K. SOKOL

*Kuban State Technological University,
2, Moskovskaya st., Krasnodar, Russian Federation, 350072
e-mail: molchan.alexey@gmail.com*

The paper discusses the economic security indicators of the state in modern conditions. The basic concepts and directions of economic security, national economic security indicators identified. The method of indicative analysis - as a method of economic research, the essence of which - the identification of positive trends in economic security indicators and their integration in the process of socio-economic stability of the country and respect for its national interests. The authors of the monitored parameters, thresholds considered and proposed a set of indicators that characterize the economic security of the state.

Key words: economic security, monitoring, thresholds, indicators, risks and threats.