

ГЛАГОЛЫ РЕЧИ И ИХ СЕМАНТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

Ю.В. МАРКЕВИЧ, П.В. СЕРЕДА

*Кубанский государственный технологический университет,
350072, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Московская, 2,
электронная почта: yuliamarkevich@mail.ru*

В данной работе изучаются подходы к определению глаголов речи, предлагается собственное рабочее определение: глаголами речи называются все глаголы, которые вводят в тексте прямую речь, т.е. как узуальные, так и окказиональные. Данное объединение слов рассматривается как лексико-семантическая группа. Авторы анализируют существующие классификации глаголов речи и предлагают собственную классификацию, основанную на различии сигнификатов.

Ключевые слова: глаголы речи, лексико-семантическая группа, сигнификат, прямая речь.

Речевая деятельность – один из важнейших аспектов сторон человеческой жизни. Без коммуникации, основной формой которой является речь, невозможно существование человеческого общества. Поэтому естественно, что в языке любого социума (и в первую очередь тех, кто достиг высокого уровня цивилизации) сфера понятий, связанных с коммуникацией в общем, и с речевой деятельностью в частности, представлена очень детально. А так как понятия обозначаются словами, то прямым следствием такой детализации понятий является большое множество слов, выражающих процесс речи во всех многообразиях характеристик. В связи с этим становится очевидным то значение, которое лингвисты придают анализу глаголов речи в различных языках.

Рассматривая понятие глаголов речи, следует сразу оговориться, что лингвисты до настоящего времени не пришли к единому мнению о том, что следует считать глаголами речи. В работах некоторых авторов, в т.ч. М.К. Милых, Т.С. Григорьевой, О.П. Барановой, Н.П. Потаповой, Т.В. Кочетковой и вовсе не ставится задача дать определение глаголам речи, в результате чего лингвисты порой подразумевают под этим понятием не одно и то же.

Анализируя существующие определения, представляется возможным выделить два подхода к определению глаголов речи. В расширенном смысле

термин «глаголы речи» применяется ко всем глаголам, называющим акт говорения. Этой точки зрения придерживаются И.А. Езолка [2] и М.И. Кролль. Последний автор называет глаголами речи все глаголы, выражающие процесс говорения в его различных проявлениях [4]. При таком подходе глаголы рассматриваются только в плане речи. Другие лингвисты, например, В.П. Бахтина и Р.С. Качинская, принимают во внимание и план языка, и план речи и поэтому разделяют понятия «глаголы речи» и «потенциальные глаголы речи». Глаголами речи они называют только глаголы говорения, т.е. те глаголы, которые обозначают процесс речи, будучи взятыми вне контекста. Это слова, обозначающие действие, совершаемое речевым аппаратом [3]. Потенциальными глаголами речи или синонимическими заменами глаголов речи они называют глаголы, которые в контексте выполняют функцию слов, вводящих прямую речь.

Мы разделяем первую точку зрения, включая в группу глаголов речи также глаголы, способные выступать в этом качестве в определенном контексте. Позиции, с которых может быть охарактеризован речевой процесс, его связь с другими сторонами человеческой деятельности, весьма многочисленны и разнообразны. Именно для отображения всего этого разнообразия необходимо включить в число глаголов речи и те глаголы, которые выполняют эту функцию эпизодически. Естественно, тем самым значительно расширяются границы этой группы, но такое расширение вполне оправдано, т.к. потребности языка при выражении понятий, связанных со сферой речевого общения, не могут быть удовлетворены за счет только глаголов говорения. Такое ограничение привело бы к неправильному отражению объема и особенностей языковых средств, используемых для характеристики речевых процессов.

Исходя из вышесказанного, в данной работе предлагается следующее рабочее определение: глаголами речи называются все глаголы, которые вводят в текст прямую речь, т.е. как узувальные, так и окказиональные. Данное объединение слов следует рассматривать как лексико-семантическую группу,

ибо эти глаголы объединены по основному для слов признаку – по лексическому значению, и, кроме того, между ними существуют разнообразные отношения, характерные для лексико-семантической группы:

1. синонимические
2. антонимические
3. родо-видовые (большая или меньшая близость слов-членов данной лексико-семантической группы, обозначающих видовые понятия, к словам-доминантам, выражающим родовые понятия)
4. тематические

Вычленение лексико-семантической группы, определение ее границ представляет большие сложности, прежде всего потому, что этот тип семантического объединения слов тесно связан с некоторыми другими, например, семантическими полями и тематическими группами. Задача осложняется также многозначностью большинства слов (а значит возможностью вхождения их в различные лексико-семантические группы) и взаимодействием разных аспектов языка (что влечет за собой появление многих смешанных типов взаимосвязей слов) и т.д.

Все глаголы исследуемой лексико-семантической группы могут быть объединены в синонимические ряды, т.к. способны обозначать один и тот же референт, и могут заменить друг друга в одном высказывании. Под референтом мы понимаем объект реальной или идеальной действительности, обозначаемый лингвистическим знаком. Референтом глаголов речи выступает акт речи. Следует отметить, что во многих случаях речь идет о синонимии в парадигматике (т.е. в системе языка), а в ряде случаев имеет место синонимия в синтагматике, т.е. функциональная синонимия.

Несмотря на то, что глаголы речи образуют единую лексико-семантическую группу, между ними наблюдаются определенные различия в значении. На основе этих различий проводится классификация глаголов речи.

Семантическая классификация глаголов речи – сложная проблема, до сих пор не нашедшая однозначного решения. Ей посвящены работы многих

авторов. Однако, в этих работах наблюдаются расхождения как в критериях анализа, так и в количестве выделяемых групп глаголов речи. В большинстве случаев четкая формулировка критериев отсутствует.

Так, М.К. Милых четко разграничивает две группы: глаголы речи и все другие глаголы, вводящие прямую речь, которые в своем основном значении выражают внутренние состояния и чувства, либо указывают на жесты, мимику, движения говорящего, либо являются глаголами мысли и восприятия. Среди непосредственно глаголов речи этот автор выделяет следующие группы:

1. глаголы с общим значением говорения (сообщить)
2. глаголы, определяющие речь по звучанию или характеру произношения (голосить)
3. глаголы, указывающие на эмоциональность высказывания (вскрикнуть)
4. глаголы со значением побуждения (приказать)
5. глаголы, выражающие вопрос (интересоваться)
6. глаголы, выражающие ответ (откликнуться)
7. глаголы, выражающие отношения между репликами в структуре диалога и между составными частями сложных конструкций с прямой речью (начать, повторить)
8. глаголы, выражающие отношение говорящего к собеседнику (посочувствовать)
9. глаголы, имеющие узкое специальное значение (рапортовать, божиться) [6].

Т.С. Григорьева, исследовавшая глаголы речи в немецком языке, предлагает свою классификацию, выделяя 38 тематических рядов. Представляется все же, что такое дробление тематических групп нецелесообразно, поскольку глаголов речи очень много, каждый из них имеет свой оттенок и деление можно продолжать, что, однако, не будет способствовать анализу. С другой стороны, этот автор делит все глаголы речи на объективные и субъективные. Первые обозначают простую констатацию

факта без какой-либо его субъективной оценки, вторые обязательно несут в себе субъективную оценку по отношению к высказываемому.

Данной точки зрения придерживается и Л.С. Теплякова, которая среди глаголов говорения выделяет, прежде всего, две группы:

1. глаголы, не дающие экспрессивно-стилистической характеристики говорения, так называемые стилистически нейтральные глаголы;
2. глаголы, содержащие экспрессивно-стилистическую характеристику речи, или стилистически окрашенные глаголы.

Группа стилистически окрашенных глаголов не является однородной, в ее составе автор условно выделяет две подгруппы: а) глаголы, у которых показатель интенсивности является основным признаком их качественной характеристики; б) глаголы звукоподражаемого характера [7].

Классификация глаголов речи в русском языке, составленная Л.В. Васильевым [1], выглядит следующим образом:

1. глаголы с общим значением устной и письменной речи;
2. глаголы со значением речевого взаимодействия и контакта;
3. глаголы со значением побуждения;
4. глаголы со значением оценки, содержащейся в речи;
5. глаголы, характеризующие коммуникативную сторону речи;
6. глаголы со значением эмоционального отношения, чувства;
7. глаголы, характеризующие характер выражаемой мысли, истинность или неистинность высказываемого.

На две большие группы делит глаголы речи М.К. Кролль:

1. глаголы собственно речи, т.е. такие, значение которых, кроме самого процесса говорения или различных его характеристик, ничего другого выразить не могут, а именно: *dire, parler, raconter, prononcer* и др. Эта группа однородна, ибо значения входящих в нее глаголов строго лимитированы возможностью отражать только процесс говорения.
2. глаголы, которые могут быть глаголами речи, но могут иметь и другие значения. В числе этих глаголов выделяются такие, у которых

речевое значение является основным (*s'adresser, disputer, nier* и др.) и такие, которые в качестве глаголов говорения выступают в одном из своих второстепенных значений (*souffler, extravaguer, jacasser, rire* и др.).

Эта группа довольно разнородна. В ней автор выделяет:

а) глаголы, указывающие на звуковое оформление действия, но вовсе не обязательно предполагающие речь (*crier, gemir*);

б) глаголы, в основном своем значении передающие крики животных или звуки, издаваемые предметами, но на основе метафорического переноса употребляемые для характеристики человеческой речи (*gronder, hurler, jacasser*);

в) глаголы, не обязательно связанные со звуковой речевой деятельностью и выступающие в качестве речевых в том случае, когда выражаемые ими действия обличены в звуковую форму (*s'adresser, dialoguer, annoncer*);

г) глаголы, выражающие поступки или линию поведения, сопровождающиеся речевым актом (*inviter, promettre, se defendre*);

д) глаголы, выражающие действие или состояние, сопутствующие речи (*rire, sourire*);

е) глаголы, в основных своих значениях не связанные с речевой деятельностью (*couper, souligner, commencer*) [5].

Изучив имеющиеся семантические классификации глаголов речи, мы выработали свою классификацию, основанную на понимании означаемого лингвистического знака как многокомпонентной сущности, включающий денотат, сигнификат и коннотат.

Исходя из определения денотата как ситуативного обобщенного образа референта, можно сделать вывод не только о референциальном, но и о денотативном тождестве глаголов речи. Деление глаголов речи на подгруппы проводится нами прежде всего на основе различия сигнификатов. Сигнификат фиксирует некоторый комплекс признаков референта, это таксономический образ референта, состоящий из набора таксономических признаков понятия, указывающий место референта в тех или иных классах. Таким образом, у глаголов, вводящих прямую речь, наблюдается денотативное тождество, но

различие по сигнификату. В связи с этим, глаголы речи могут быть разделены на следующие подгруппы:

1. глаголы с общим значением говорения (сказать, говорить, рассказывать, сообщать и др.)

2. все остальные глаголы, которые не только обозначают речевой акт, но и несут дополнительную информацию о нем (условия и характер протекания, направленность и пр.):

а) глаголы со значением манеры изложения (цитировать, излагать, читать, констатировать, объявлять, заявлять и др.)

б) глаголы со значением звукового оформления речи (вскрикнуть, кричать, шептать, стонать, бормотать, рычать и др.)

в) глаголы со значением действия, сопровождающего речь (улыбаться, вздыхать, смеяться и др.)

г) глаголы со значением речевого взаимодействия и речевой прогрессии (спросить, ответить, добавить, продолжить, повторить, прервать, обратиться и др.)

д) глаголы со значением речевого действия, сопровождающиеся речевым актом (приказать, умолять, предложить, солгать и др.)

Данная семантическая классификация эффективна при анализе глаголов речи, прежде всего на уровне речи, а не на уровне языка. Язык и речь соотносятся, как известно, как система и ее реализация; речь конкретизирует закономерности языка, отражая через конкретное и индивидуальное то абстрактное и общее, что заключено в языке. Слову, единице языка, взятому в отвлечении от обозначаемых им конкретных явлений и предметов, присуща многозначность; в речи же, благодаря уточняющему контексту оно однозначно. Применительно к глаголам речи данная точка означает следующее: многие глаголы, относящиеся к речевым, входят в эту группу лишь благодаря одному из своих значений, прочие же их значения не являются речевыми. У таких глаголов учитывается только их речевая сторона, на уровне речи однозначность этих глаголов обусловлена контекстуально.

ЛИТЕРАТУРА

1. Волкова С.С., Зиновьева Е.И. Глаголы речевого взаимодействия и контакта в публицистике второй половины XVI века// Лексические группы в русском языке XI-XVII вв. – М., 1991. 47 с.
2. Езолка И.А. Стилистические функции синонимичных глаголов речи// Очерки по стилистике иностранных языков. – Ростов-на-Дону, 1975. 22 с.
3. Качинская Р.С. О синонимических глаголах речи в повести А.П.Гайдара «Школа»// Уч.зап. Горьков. пед. ин-та. – Вып.111, 1968. 178 с.
4. Кроль М.И. Глаголы речи в современном французском языке: Автореф. Дис...канд.филол.наук. – М., 1969. С 7-9.
5. Кроль М.И. К вопросу о глаголах речи во французском языке// Уч.зап. МГПИ. – 1967. - №201. 40 с.
6. Милых М.К. Прямая речь в художественной прозе. – Ростов-на-Дону: Изд-во РГУ, 1958. 38 с.
7. Теплякова Л.С. Глаголы говорения как средство художественно-образной конкретизации (На материалах авторских ремарок произведений Ф.М. Достоевского)// Функционирование языковых средств в художественной речи. – Омск, 1979. 38 с.

REFERENCES

1. Volkova S.S., Zinoveva E.I. Glagoly rechevogo vzaimodeystviya i kontakta v publitsistike vtoroy poloviny XVI veka// Leksicheskie gruppy v russkom yazyke XI-XVII vv. – M., 1991. 47 s.
2. Ezolka I.A. Stilisticheskie funktsii sinonimichnykh glagolov rechi// Ocherki po stilistike inostrannykh yazykov. – Rostov-na-Donu, 1975. 22 s.
3. Kachinskaya R.S. O sinonimicheskikh glagolakh rechi v povesti A.P.Gaydara «Shkola»// Uch.zap. Gorkov. ped. in-ta. – Vyp.111, 1968. 178 s.
4. Kroll M.I. Glagoly rechi v sovremennom frantsuzskom yazyke: Avtoref. Dis...kand.filol.nauk. – M., 1969. С 7-9.
5. Kroll M.I. K voprosu o glagolakh rechi vo frantsuzskom yazyke// Uch.zap. MGPI. – 1967. - №201. 40 s.

6. Milykh M.K. *Pryamaya rech v khudozhestvennoy proze.* – Rostov-na-Donu: Izd-vo RGU, 1958. 38 с.

7. Teplyakova L.S. *Glagoly govoreniya kak sredstvo khudozhestvenno-obraznoy konkretizatsii (Na materialakh avtorskikh remarok proizvedeniy F.M. Dostoevskogo)*// *Funktsionirovanie yazykovykh sredstv v khudozhestvennoy rechi.* – Omsk, 1979. 38 с.

SPEECH VERBS AND THEIR SEMANTIC CLASSIFICATION

YU.V. MARKEVICH, P.V. SEREDA

*Kuban State Technological University,
2, Moskovskaya st., Krasnodar, Russian Federation, 350072
e-mail: yuliamarkevich@mail.ru*

The work studies existing approaches to the definition of speech verbs. The authors offer their own definition which embraces all the verbs that introduce direct speech in the text, i.e. both usual and occasional. These verbs are considered as a lexical-semantic group. The authors analyze existing classifications of the speech verbs and suggest their own classification based on the difference of significatum.

Key words: speech verbs, lexical-semantic group, significatum, direct speech.