

*МОДЕРНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЫ КАК УСЛОВИЕ
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА*

В.В. ПРОХОРОВА ¹, Р.Ю. МАГОМАДОВ ², И.В. ТАРАНОВА ²

*¹Кубанский государственный технологический университет
350072, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Московская, 2*

*²Ставропольский государственный аграрный университет
355017, Российская Федерация, г. Ставрополь, пер. Зоотехнический 12*

В статье приводятся мнения ведущих российских и зарубежных ученых о необходимости комплексной модернизации производственной сферы. Рассматривается производственная сфера в системе приоритетов социально-экономической политики региона. Проанализирована модель модернизации производственной сферы Ростовской области. Выявлены особенности обеспечения устойчивого развития производственной сферы российских регионов. Подчеркивается главенство цели развития производственной сферы как одного из основных приоритетов социально-экономической политики развития как на федеральном, так и на региональном уровнях. **Ключевые слова:** модернизация производственной сферы, «зеленая» экономика, устойчивое развитие региона, экологически чистые технологии.

В настоящее время значительная часть субъектов Российской Федерации характеризуются ограниченными темпами роста, что связано не с недостаточным производственным и природно-ресурсным потенциалом, а с их неэффективным использованием. Так, Ростовская область имеет колоссальные конкурентные преимущества перед другими субъектами, создающие благоприятные условия для привлечения инвестиций: выгодное географическое расположение; важнейшее геополитическое значение для России; развитая транспортная инфраструктура; высокий природно-ресурсный потенциал; высокоразвитая промышленность; богатая сырьевая база для перерабатывающей промышленности; наличие высококвалифицированной и активной рабочей силы; высокий потребительский спрос. Несмотря на это, в общем зачете РФ по основным макроэкономическим показателям Ростовская область не входит даже в 30 лучших субъектов[3].

Утверждение о том, что Россия стоит перед необходимостью комплексной модернизации в направлении устойчивого развития, все чаще находит поддержку в высказываниях отечественных ученых. Как отмечает профессор Беков М.Б.: «...устойчивое развитие – это гармоничное

взаимодействие природы, общества и человека, при котором весомым критерием устойчивости в развитии страны является показатель качества жизни, основанный на расчете продолжительности жизни, благосостояния населения и экологической стабильности». Все это зависит в целом от социально-экономического положения региона, от сложившейся экономической системы. Экономическая система региона базируется на производственной и непроизводственной сферах, причем первая играет весьма существенную роль. Как известно экономика лишь до определенного предела может расти за счет потребления ресурсов, без оглядки на состояние окружающей среды, на потребности будущих поколений. Дальше развитие может быть только устойчивым [2].

В Послании Федеральному Собранию Российской Федерации 12 ноября 2012 года Президент Российской Федерации Д.А. Медведев отметил, что «Мы обязаны извлечь уроки из событий прошедшего периода. Ведь пока росли цены на нефть, у многих, что там скрывать, почти у всех были иллюзии, будто структурные реформы ещё могут подождать и сейчас нужно воспользоваться теми ценами, которые сложились... Мы должны начать модернизацию и технологическое обновление всей производственной сферы[5]. По моему убеждению, это вопрос выживания нашей страны в современном мире» [4].

Модернизация российской экономики является очевидной необходимостью. Об этом наглядно свидетельствуют данные, приведенные на рисунке 1.

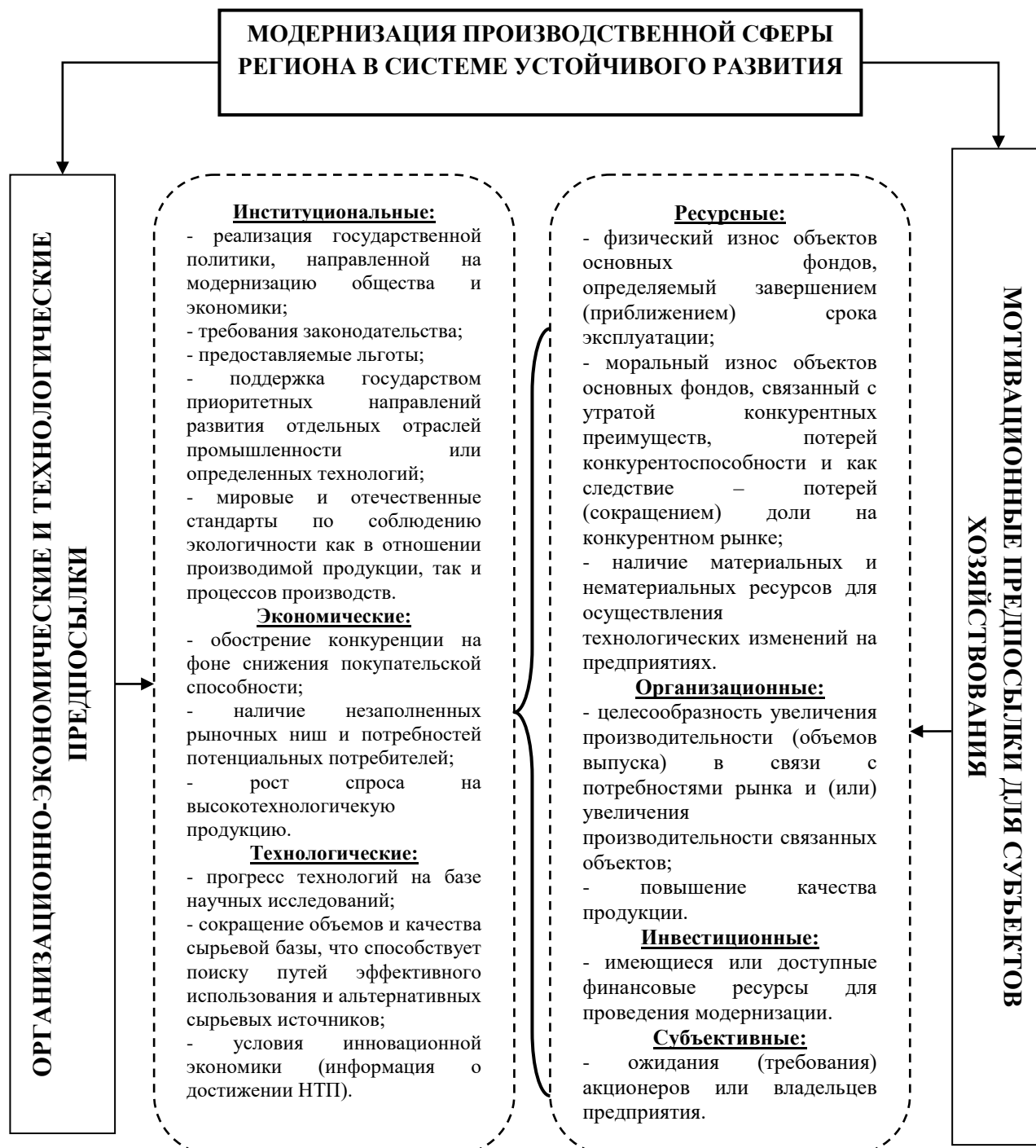


Рисунок 1– Предпосылки проведения модернизации производственной сферы региона

Ее основное отличие от других моделей состоит в том, что при всей важности перспективной инновационной политики, приоритетом современного этапа развития общества является «обеспечение реализации политики, определяющей наше отношение к природным ресурсам, на которых и строится экономика уже сегодня. Приоритет экономической политики по широкому использованию природных ресурсов должен учитывать приоритет

экологической политики по повышению их ценности. ... Практика развития рыночной экономики и последние кризисные явления как в России, так и в мире, показала, что обеспечение реализации этих приоритетов является едва ли не главной задачей государства и гражданского общества» [2].

По мнению специалистов Worldwatch Institute, именно «зеленая экономика» станет движущей силой экономического развития 21-го столетия. «Зеленые» рабочие места создаются все более быстрыми темпами. В общей сложности, ныне в мире насчитывается 2,3 млн. таких рабочих мест. В том числе, ветряная энергетика обеспечивает работой около 300 тыс. человек, солнечная энергетика - 600 тыс., индустрия производства биотоплива - более 1 млн. Кроме того, постепенно «зеленеют» и иные профессии. К примеру, набирает популярность «зеленое» строительство более экономичных в плане потребления энергии зданий. По данным Worldwatch Institute, «зеленая» модернизация 200 тыс. квартир позволила создать 25 тыс. новых рабочих мест и сохранить 116 тыс. старых. 250 тыс. работников автоиндустрии ныне выпускают экономичные автомобили - всего в этом секторе экономики заняты около 8 млн. человек. Примерно 40% мировой стали и около 25% алюминия производятся путем переработки отходов, что позволяет обеспечить работой около 250 тыс. человек [1].

По мнению ведущих российских и зарубежных специалистов, обеспечение экономического роста в российских регионах сегодня связано с увеличением загрязнения и деградации среды, нарушением баланса биосферы, изменением климата. Это ведет к ухудшению здоровья человека и ограничивает возможности дальнейшего развития [7]. Однако, сегодня в России эти проблемы не стоят в повестке дня и не осознаются первостепенными. В качестве приоритета национальной экологической политики России определено повышение ценности природных ресурсов и всего природного богатства. Его недооценка – причина затруднений в обеспечении устойчивого развития, а низкая оценка природного богатства ведет к переэксплуатации природных ресурсов. По мнению С.Н. Бобылева, профессора МГУ, соблюдение принципов

устойчивого развития («зеленой экономики») – путь выхода из современного кризиса и обеспечения дальнейшего бескризисного развития [6].

Таким образом, главной приоритетной целью социально-экономического развития региона (субъекта Федерации) всегда является население региона, его благосостояние, здоровье, уровень образования и культуры, интеллектуальный потенциал, следовательно развитие производственной сферы должно являться одним из основных приоритетов социально-экономической политики как на федеральном, так и на региональном уровнях [6].

ЛИТЕРАТУРА

1. Панченко А.С. Стратегические направления и инструменты реализации модернизационной политики производственной сферы в системе устойчивого развития региона: монография / А.С. Панченко, С.Г. Тяглов, В.Ю. Боев. – Ростов н/Д: изд-во РГЭУ (РИНХ), 2013. – 128с.

2. Таранова И.В. Диагностика параметров социально-экономического и пространственного развития регионов/Сборник научных трудов Sworld. -2013. - Т. 32. -№ 1. -С. 75-79.

3. Таранова И. В. Методические аспекты анализа и оценки эффективности территориального размещения и специализации устойчивого развития экономики региона/И.В.Таранова, Кирилов И. Н.//Вестник университета управления.-2011.-№ 5. -С. 32-45.

4. Бережной В.И. Управленческие ресурсы XXI века/В.И. Бережной, И.В. Таранова, И.А. Цвиринько//Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. -2011. -№ 4. -С. 277-284

5. Таранова И.В. Проблемы продовольственной безопасности России и ее регионов при вступлении в ВТО/И.В. Таранова//Экономика и предпринимательство. -2013. -№ 8 (37). -С. 31-36.

6. Identification and alignment of regional typological differences by the level of development of the banking industry and the intensity of its interaction with the non-financial sector of the economy of territories/ Taranova I.V., Aydinova A.T., Cherepuhi T.J., Putrenok E.L./Asian Social Science. 2015. Т. 11. № 7. С. 128-137.

7. Development of methodical approach on identification of cluster forms of the organization of economy of the traditional and agrarian region/ Taranova I.V., Gunko A.Y., Kurennaya V.V., Alekseeva O.A., Bunchikov O.N./Asian Social Science. 2015. T. 11. № 14. С. 95-103.

REFERENCES

1. Panchenko A.S. Strategicheskie napravleniya i instrumenty realizatsii modernizatsionnoy politiki proizvodstvennoy sfery v sisteme ustoychivogo razvitiya regiona : monografiya / A.S. Panchenko, S.G. Tyaglov, V.Yu. Boev. – Rostov n/D: izd-vo RGEU (RINKh), 2013. – 128s.

2. Taranova I.V. Diagnostika parametrov sotsialno-ekonomicheskogo i prostranstvennogo razvitiya regionov/Sbornik nauchnykh trudov Sworld. -2013. -T. 32. -№ 1. -S. 75-79.

3. Taranova I. V. Metodicheskie aspekty analiza i otsenki effektivnosti territorialnogo razmeshcheniya i spetsializatsii ustoychivogo razvitiya ekonomiki regiona/I.V.Taranova, Kirilov I. N.//Vestnik universiteta upravleniya.2011.-№ 5.-S.32-45

4. Berezhnoy V.I. Upravlencheskie resursy XXI veka/V.I. Berezhnoy, I.V. Taranova, I.A. Tsvirinko//Vestnik Adygeyskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 5: Ekonomika. -2011. -№ 4. -S. 277-284

5. Taranova I.V. Problemy prodovolstvennoy bezopasnosti Rossii i ee regionov pri vstuplenii v VTO/I.V. Taranova//Ekonomika i predprinimatelstvo. -2013. -№ 8 (37). -S. 31-36.

6. Identification and alignment of regional typological differences by the level of development of the banking industry and the intensity of its interaction with the non-financial sector of the economy of territories/ Taranova I.V., Aydinova A.T., Cherepuhi T.J., Putrenok E.L./Asian Social Science. 2015. T. 11. № 7. S. 128-137.

7. Development of methodical approach on identification of cluster forms of the organization of economy of the traditional and agrarian region/ Taranova I.V., Gunko A.Y., Kurennaya V.V., Alekseeva O.A., Bunchikov O.N./Asian Social Science. 2015. T. 11. № 14. S. 95-103.

*MODERNIZATION OF THE PRODUCTION SPHERE AS CONDITION
SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF ECONOMY OF THE REGION*

V.V. PROKHOROVA ¹, R.YU. MAGOMADOV ², I.V. TARANOVA ²

¹ *Kuban State Technological University,
2, Moskovskaya st., Krasnodar, Russian Federation, 350072*

² *Stavropol State Agrarian University,
12, Zootekhnicheskoy Lane st., Stavropol, Russian Federation, 355017*

In article opinions of the leading Russian and foreign scientists on need of complex modernization of the production sphere are given. The production sphere in system of priorities of social and economic policy of the region is considered. The model of modernization of the production sphere of the Rostov region is analysed. Features providing a sustainable development of the production sphere of the Russian regions are revealed. Domination of the purpose of development of the production sphere as one of the main priorities of social and economic policy of development both on federal, and on regional levels is emphasized.

Key words: modernization of the production sphere, "green" economy, sustainable development of the region, environmentally friendly technologies.