

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ АГРАРНОЙ СФЕРЫ ЭКОНОМИКИ НА УРОВНЕ МЕЗО-РЕГИОНА

Д.В. СКУЛЬЧЕС¹, М.А. ЛЕЩЕВ², М.Г. ЛЕЩЕВА²

¹Кубанский государственный технологический университет, 350072, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Московская, 2.

²Ставропольский государственный аграрный университет, 355017, Российская Федерация, г. Ставрополь, пер. Зоотехнический, 12.

Выявлены факторы, сдерживающие развитие аграрного сектора экономики Ставропольского края на уровне рентабельности не достаточной для самофинансирования расширенного воспроизводства. Рассмотрены тенденции развития сельского хозяйства края, определена его роль в экономике региона и страны, определены направления дальнейшего позитивного развития, в том числе чрез создание двухзвенной логистической инфраструктуры по хранению, переработке, сбыту и транспортировке сельхозпродукции.

Ключевые слова: сельское хозяйство, факторы производства, уровень интенсивности, финансовые результаты.

Аграрная сфера Ставропольского края - это ведущий сектор экономики региона, который формирует 15 % валового регионального продукта, аккумулирует от 11 до 15 % общего объема инвестиций и обеспечивает занятость почти 18 % населения края (рисунок 1).

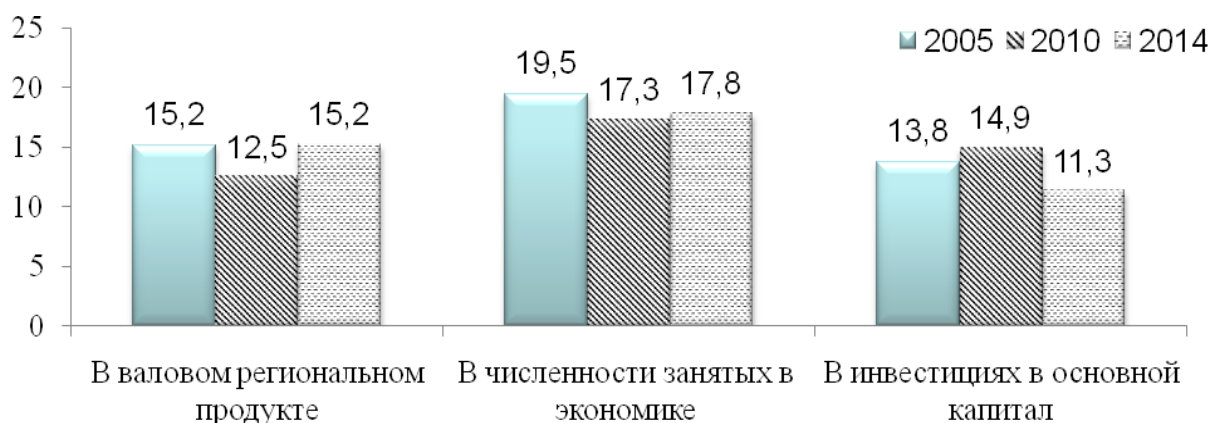


Рисунок 1 -Доля отрасли в основных экономических показателях Ставропольского края, %

Ставропольский край играет важную роль в продовольственном обеспечении страны. Производит около 3 % сельскохозяйственной продукции, в том числе 8,7 % российского производства зерна, около 6 % подсолнечника,

4,8 % сахарной свеклы, 13 % шерсти, значительные объемы других видов продукции [1].

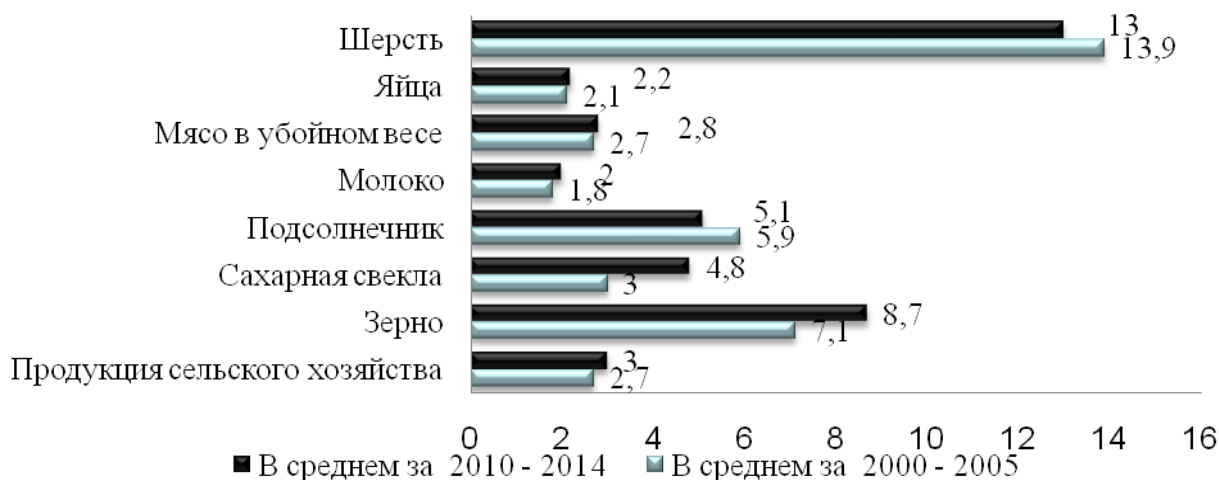


Рисунок 2 – Вклад Ставропольского края в продовольственное обеспечение России, %

Отрасль позитивно развивается, но анализ выявил, что среднегодовые темпы роста валовой продукции не достаточно высокие. Они опережают средние по России, но отстают от передовых регионов [2].

Состояние материально-технической базы отрасли, уровень обеспеченности ее техникой выступают в качестве факторов, сдерживающих развитие аграрного сектора экономики края.

Текущий уровень химизации и мелиоративных мероприятий, неполное использование сельскохозяйственных угодий и в том числе орошаемых земель сдерживают наращивание объемов и повышение устойчивости сельскохозяйственного производства [3].

Фактически сложившийся приток инвестиций не обеспечивает желаемые темпы развития производства. Это является одной из причин неустойчивости и низких темпов роста валовой продукции сельского хозяйства.

Финансовым результатом деятельности сельскохозяйственных организаций Ставропольского края является прибыль. Однако сложившийся уровень рентабельности недостаточен для самофинансирования расширенного воспроизводства [5].

Основным условием развития сельскохозяйствопроизводителей края является увеличение их доходов на основе роста выручки от продаж производимой продукции. Она в свою очередь определяется набором отраслей и их доходностью. Распределение отраслей сельского хозяйства по доле в структуре товарной продукции и величине выручки в расчете на 100 руб. затрат характеризует аграрную экономику Ставропольского края как экономику нескольких ведущих отраслей. Производство зерна формирует 50 %, мясо птицы 13 % подсолнечника 7 % выручки. Ряд отраслей (производство плодов, рапса, молока, сои, сахарной свеклы, овощей открытого и закрытого грунта) несмотря на высокий и приемлемый уровень доходов в расчете на рубль производственных затрат получили ограниченное развитие.

Экономика отрасли слабо дифференцирована, зависит от небольшого числа наиболее значимых подотраслей, среди которых основное место занимают производство зерна, мяса птицы и подсолнечника. При текущем уровне развития и конкурентоспособности эти отрасли сельского хозяйства не в состоянии обеспечивать высокий уровень заработной платы и занятости сельского населения. Необходима ликвидация сложившихся в отрасли структурных диспропорций на основе диверсификации, развития дополнительных, вспомогательных и нишевых производств при сохранении лидирующей роли традиционных для сельского хозяйства края отраслей и повышения уровня их интенсивности. Существенную роль в решении этой проблемы должно сыграть активное стимулирование предпринимательства, развитие малого и среднего бизнеса.

Анализ выявил, что большая часть сельскохозяйственной продукции реализуется за пределы края, в основном в качестве сырья для последующей переработки, а в сезон уборки ещё и по низким ценам. У сельхозтоваропроизводителей отсутствует возможность поставки региональным сетям продукции надлежащего качества по справедливым ценам. В итоге значительная часть добавленной стоимости сельскохозяйственного производства передается вышестоящим звеньям продовольственной цепи [6].

В крае не развит сектор логистических услуг и отсутствует предложение качественных складских площадей, что препятствует развитию переработки сельскохозяйственного сырья.

С целью более полного использования сырьевых возможностей производителей, а также преодоления локального монополизма в области переработки, перерабатывающие и инфраструктурные объекты необходимо развивать на кооперационной и интеграционной основе. Перспективным является создание двухзвенной логистической инфраструктуры по хранению, переработке, сбыту и транспортировке сельхозпродукции, объединяющей крупные логистические центры и сельскохозяйственные снабженческо-сбытовые кооперативы в местах производства сырья [7].

ЛИТЕРАТУРА

1. Лещева М. Г. Формирование многоукладного сельского хозяйства / Аграрная наука. Аграрная наука. 2003. № 3. С. 6-7
2. Юлдашбаев Ю.А., Лещева М.Г. Проблемы активизации инновационной деятельности в современном овцеводстве / Достижения науки и техники АПК. 2011. № 11. С. 6-8.
3. Трухачев А.В., Лещева М.Г. Экономическое обоснование целесообразности создания интегрированных предпринимательских структур в аграрной сфере экономики / Российский экономический интернет-журнал. 2010. № 3. С. 175-183.
4. Проблемы развития и направления модернизации современной экономики / Лещева М.Г., Скляр Ю.Ю., Склярова Ю.М., Таранова И.В., Демченко И.А., Нестеренко А.В., Бездольная Т.Ю., Батищева Е.А., Башкатова Т.А., Стеклова Т.Н., Стеклов А.Н., Урядова Т.Н., Криворотова Н.Ф., Харченко М.А., Мирошниченко Н.А., Богословский А.А., Кибизов Т.Ф., Шакиров С.А. / Ставрополь, 2014.
5. Экономическое обоснование целесообразности создания и эффективности функционирования интегрированных формирований в аграрной сфере экономики/ М. Г. Лещева ; М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное агентство по образованию, Гос. образовательное

учреждение высш. проф. образования "Северо-Кавказский гос. технический университет". Ставрополь, 2008. - 63с.

6. Лещева М.Г. Экономические результаты развития интеграционных процессов в региональном АПК / Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2008. № 1. С. 76-79.

7. Разработка механизмов управления инновационным развитием экономики: стратегический аспект / Ледович Т.С., Маликова Р.И., Соколова А.А., Криворотова Н.Ф., Гладилин В.А., Крючкова И.В., Боцюн И.Б., Куликова Г.М., Дузельбаева Г.Б., Абдимомынова А.Ш., Шалболова У.Ж., Казбекова Л.А., Сыроватская В.И., Котова О.В., Плужникова Е.С., Подколзина И.М., Лещева М.Г.// Некоммерческое образовательное учреждение высшего профессионального образования «институт дружбы народов Кавказа». Ставрополь, 2015. - 280с. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=23351537>

REFERENCES

1. Leshcheva M. G. Formirovanie mnogoukladnogo selskogo khozyaystva / Agrarnaya nauka. Agrarnaya nauka. 2003. № 3. S. 6-7

2. Yuldashbaev Yu.A., Leshcheva M.G. Problemy aktivizatsii innovatsionnoy deyatel'nosti v sovremennom ovtsevodstve / Dostizheniya nauki i tekhniki APK. 2011. № 11. S. 6-8.

3. Trukhachev A.V., Leshcheva M.G. Ekonomicheskoe obosnovanie tselesoobraznosti sozdaniya integrirovannykh predprinimatelskikh struktur v agrarnoy sfere ekonomiki / Rossiyskiy ekonomicheskiy internet-zhurnal. 2010. № 3. S. 175-183.

4. Problemy razvitiya i napravleniya modernizatsii sovremennoy ekonomiki /Leshcheva M.G., Sklyarov I.Yu., Sklyarova Yu.M., Taranova I.V., Demchenko I.A., Nesterenko A.V., Bezdolnaya T.Yu., Batishcheva E.A., Bashkatova T.A., Steklova T.N., Steklov A.N., Uryadova T.N., Krivorotova N.F., Kharchenko M.A., Miroshnichenko N.A., Bogoslovskiy A.A., Kibizov T.F., Shakirov S.A. / Stavropol, 2014.

5. Ekonomicheskoe obosnovanie tselesoobraznosti sozdaniya i effektivnosti funktsionirovaniya integrirovannykh formirovaniy v agrarnoy sfere ekonomiki/ M. G.

Leshcheva ; M-vo obrazovaniya i nauki Rossiyskoy Federatsii, Federalnoe agentstvo po obrazovaniyu, Gos. obrazovatelnoe uchrezhdenie vyssh. prof. obrazovaniya "Severo-Kavkazskiy gos. tekhnicheskij un-t". Stavropol, 2008. - 63s.

6. Leshcheva M.G. Ekonomicheskie rezultaty razvitiya integratsionnykh protsessov v regionalnom APK / Ekonomika selskokhozyaystvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatij. 2008. № 1. S. 76-79.

7. Razrabotka mekhanizmov upravleniya innovatsionnym razvitiem ekonomiki: strategicheskij aspekt / Ledovich T.S., Malikova R.I., Sokolova A.A., Krivorotova N.F., Gladilin V.A., Kryuchkova I.V., Botsyun I.B., Kulikova G.M., Duzelbaeva G.B., Abdimomynova A.Sh., Shalbolova U.Zh., Kazbekova L.A., Syrovatskaya V.I., Kotova O.V., Pluzhnikova E.S., Podkolzina I.M., Leshcheva M.G.// Nekommercheskoe obrazovatelnoe uchrezhdenie vysshego professionalnogo obrazovaniya «institut druzhby narodov Kavkaza». Stavropol, 2015. - 280s. [Elektronnyy resurs] - Rezhim dostupa: <http://elibrary.ru/item.asp?id=23351537>

THE ANALYSIS OF THE STATUS AND TRENDS OF DEVELOPMENT OF AGRARIAN SPHERE OF ECONOMY AT THE LEVEL OF MESO-REGION

D.V. SKULCHES¹, M.A. LESHCHEV², M.G. LESHCHEVA²

¹ *Kuban State Technological University,*

2, Moskovskaya st., Krasnodar, Russian Federation, 350072.

² *Stavropol State Agrarian University,*

12, Zootekhnicheskij Lane st., Stavropol, Russian Federation, 355017.

The factors constraining development of agrarian sector of economy of Stavropol territory at the level of profitability not sufficient for self-financing of expanded reproduction are revealed. Tendencies of development of agriculture of edge are considered, its role in economy of the region and country is defined, the directions of further positive development, including through creation of two-unit logistic infrastructure are determined by storage, processing, sale and transportation of agricultural products.

Key words: agriculture, production factors, intensity level, financial results.