

*ОЦЕНКА ПОТРЕБНОСТИ В ГОСУДАРСТВЕННОМ РЕГУЛИРОВАНИИ
ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО АПК НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ
ЭКОНОМИКИ РОССИИ*

С.А. ИЛЬИНОВА¹, С.Р. МАРКАРЯН², И.В. ТАРАНОВА²

¹*Кубанский государственный технологический университет,
350072, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Московская, 2.*

²*Институт Дружбы народов Кавказа,
355008, Российская Федерация, г. Ставрополь, пр-т К.Маркса, 7.*

В статье получило отражение оценка институциональных ограничений механизма государственного регулирования АПК Ставропольского края. Проведен анализ групп параметров развития сферы растениеводства Ставропольского края и СКФО, обобщение результатов которого позволяет предложить новую научную идею концептуального представления исследуемого объекта государственного регулирования – территориального АПК - в качестве приоритетной функциональной подсистемы территориального хозяйства, обладающей продовольственным профилем. В основе формирования такой подсистемы – действие сил рыночного притяжения, обусловленных развитием контрактных отношений и спецификации активов групп участников локального продовольственного рынка. Выявлены ключевые задачи государственного регулирования территориального АПК в условиях модернизации.

Ключевые слова: государственное регулирование, АПК, модернизация, параметры развития сферы растениеводства, оценка эффективности, государственное участие

Рыночные преобразования привели к возникновению потребности в адекватных механизмах государственного регулирования, учитывающих особенности организации хозяйственных отношений в различных сферах и отраслях национальной экономики. Демонтаж централизованной системы хозяйствования не означает, что государство стремительно выходит из всех процессов общественно-хозяйственной жизни и снимает с себя ответственность за результаты их развития. Для АПК характерны высокая концентрация высоких хозяйственных рисков, длительное накопление нерешенных проблем развития, принадлежность экономических субъектов к далеко отстоящим друг от друга технологическим укладам, многочисленные институциональные разрывы и др. Указанные обстоятельства в своей совокупности означают высокую степень зависимости результатов хозяйственного процесса в данной сфере от продуктивности механизмов ее государственного регулирования [3].

Вступление России в ВТО стало еще одной ступенью процесса интеграции национальной экономики в состав мирового хозяйства. С одной

стороны, это создает качественно новые возможности для тех экономических субъектов, которые оказались в полной мере подготовленными к новым условиям, в частности, к глобальной конкуренции. С другой стороны, вступление в ВТО формирует угрозы дальнейшему существованию тех экономических субъектов, которые оказались не готовы к глобальной конкуренции; к ним относятся многие субъекты АПК.

В течение нескольких лет, отведенных правилами ВТО, предстоит преобразовать прежний механизм государственного регулирования АПК, во многом, преемственный по отношению к централизованной экономике, в механизм, обеспечивающий необходимый уровень конкурентоспособности действующих в данной сфере экономических субъектов. При этом результатом некорректного решения указанной задачи станет доминирование на национальном продовольственном рынке нерезидентов [1].

Глобальная интеграция экономических отношений в сфере АПК переплетается с региональной локализацией функционирующих здесь воспроизводственных процессов. Территориальные АПК различаются по своим ресурсным базам, обеспеченности квалифицированным человеческим фактором, технологическому уровню, организации бизнес процессов, институциональным параметрам. На их развитие, в известной мере, воздействует фактор региональной поляризации хозяйственного пространства огромной страны, что дополнительно актуализирует разработку нового механизма государственного регулирования данной сферы, приспособленного к различным условиям производства продовольствия в регионах-субъектах современной России [2].

Исходя из узкой трактовки модернизации и используя ее для анализа заявленной научной проблемы, определим ключевые задачи государственного регулирования территориального АПК в условиях модернизации (таблица 1).

Таблица 1 – Определение ключевых задач государственного регулирования территориального АПК в условиях модернизации

Цели модернизации в данной сфере	Субъекты мезо уровня, заинтересованные в достижении целей	Возможные средства достижения поставленных целей	Ключевые задачи государственного регулирования
Преодоление инерции процесса государственного регулирования	Субъекты локального рынка, организации гражданского общества	Обновление региональных норм, форм контрактов	Обеспечение адекватных институциональных преобразований
Формирование зон активного роста на основе качественно новых технологий	Группа инноваторов среди субъектов локального продовольственного рынка	Создание новых субрегиональных локализаций продовольственного профиля	Поддержка процесса эффективной системной реорганизации территориального АПК
Инвестиционная поддержка плацдармов постиндустриальных преобразований в территориальном АПК	Часть стратегических инвесторов, участники постиндустриальных преобразований в АПК	Изменение инвестиционного фокуса государственного регулирования	Инфраструктурное обеспечение и участие в инвестировании перспективных зон агропромышленного роста
Извлечение синергетического эффекта в развитии территориального АПК	Организованные субъекты локального продовольственного рынка, часть субъектов регулирования	Государственно-частное партнерство	Подкрепление механизма государственного регулирования возможностями механизма рыночного саморегулирования

Обобщение результатов анализа указанных ключевых задач позволяет сформулировать вывод о том, что модернизация экономики России обуславливает утверждение устойчивости развития и конкурентоспособности экономических субъектов, функционирующих в составе территориального АПК, в качестве императивов его государственного регулирования [4].

Выбор конкретного объекта анализа механизма государственного регулирования был обусловлен лидирующими позициями Ставропольского края в СКФО, а также значимостью АПК для данного региона. В АПК края приоритетное значение имеет сфера растениеводства, результаты анализа которой (в сопоставлении с СКФО) приведены в таблица 2.

Таблица 2 – Анализ групп параметров развития сферы растениеводства Ставропольского края и СКФО, средние данные за 2011-2014 гг.

Группы параметров	СКФО	Ставропольский край
Ресурсный потенциал	Площадь пашни 4102 тыс. га	Площадь пашни 2964 тыс. га
МТБ и инвестиции	Физический износ основного капитала - 36,3 %. Занятость – 411,6 тыс. чел. Инвестиции в основной капитал – 11,03 млрд. руб.	Физический износ основного капитала- 34,1 %. Занятость – 152,6 тыс. чел. Инвестиции в основной капитал. – 5,12 млрд. руб.
Продуктивность, ц/га	Урожайность зерновых – 21,1	Урожайность зерновых – 33,5
Конкурентные позиции (цены производителей), руб./т	Зерновые – 4097 Подсолнечник – 12908 Овощи – 26697 Сахарная свекла – 1763	Зерновые – 3691 Подсолнечник – 11629 Овощи – 24052 Сахарная свекла – 1566
Рентабельность продукции, %	Зерновые – +4,4% Подсолнечник – +4,1% Овощи – +2,6 Сахарная свекла – -9,2%	Зерновые – +18,1% Подсолнечник – +41,2% Овощи – +9,3 Сахарная свекла – +11,2
Защита рынка	Создание барьеров для нерезидентов	Создание барьеров для нерезидентов
Характер институционального регулирования сферы	Начало процесса формирования региональных норм, неустойчивость контрактных соглашений (локальные продовольственные рынки)	Завершение формирования региональных норм, наличие устойчивых форм контрактов (локальный продовольственный рынок)
Характер социального регулирования сферы	Выборочная поддержка потребления (обеспечение доступности продовольственных продуктов для населения с недостаточными доходами)	Выборочная поддержка потребления (обеспечение доступности продовольственных продуктов для населения с недостаточными доходами)

Обобщение результатов анализа, представленных в табл. 2, позволяет сформулировать следующие выводы:

А. Сфера растениеводства АПК Ставропольского края по большинству параметров своего развития занимает лидирующую позицию в СКФО, что находит отражение и в процессе ее государственного регулирования [5].

Б. В механизме государственного регулирования АПК Ставропольского края, применительно к растениеводству, реализуются основные функции:

- функция поддержки воспроизводственного процесса, которая направлена на обеспечение его устойчивости, но слабо ориентирована на преодоление существующих разрывов и приоритетную поддержку зон роста;

- функция защиты локального продовольственного рынка, реализуемая, преимущественно, посредством ограничения доступа нерезидентов, что в условиях интеграции хозяйственных связей становится мало продуктивным;

- функция институционально-хозяйственной стабилизации, обеспечивающая первичное институциональное упорядочивание АПК и формирование сети контрактов на локальном продовольственном рынке;

- функция социальной стабилизации, направленная на поддержку потребления продовольственных продуктов малоимущими слоями населения, но слабо ориентированная в отношении подготовки высококвалифицированного человеческого фактора и создания соответствующих рабочих мест [6].

Результаты анализа институциональных ограничений механизма государственного регулирования АПК Ставропольского края приведены в таблице 3.

Обобщение результатов анализа, представленных в табл. 3, позволяет раскрыть институциональные ограничения действующего механизма государственного регулирования АПК Ставропольского края.

Таблица 3 – Оценка институциональных ограничений механизма государственного регулирования АПК Ставропольского края

Сильные стороны механизма (S)	Слабые стороны механизма (W)
<p>S₁- приложение к АПК региона, обладающего значительными ресурсами и конкурентными преимуществами</p> <p>S₂ – исторически сложившийся приоритет продовольственного рынка для региона</p> <p>S₃ – наличие достаточной организационной культуры регулирования</p> <p>S₄ – инвестиционная привлекательность территориального АПК</p>	<p>W₁ – заниженная капитализация большинства экономических субъектов АПК</p> <p>W₂- инерция экономической политики, отсутствие в ее составе системного компонента, ориентированного на модернизацию</p> <p>W₃- дефицит региональных законов, обеспечивающих преобразования в АПК</p> <p>W₄- отсутствие доверия между субъектами рынка и представителями органов территориальной власти и управления</p>
Возможности механизма (O)	Угрозы, создаваемые механизму (T)
<p>O₁ – значительный предпринимательский потенциал населения региона</p> <p>O₂ – наличие в регионе квалифицированного человеческого фактора</p> <p>O₃ – возможность формирования нескольких зон активного роста в АПК</p> <p>O₄ – заинтересованность территориальных властей в преобразовании и интенсивном развитии АПК</p>	<p>T₁ – быстрое развитие внешних конкурентов, продовольственная экспансия</p> <p>T₂– отсутствие институциональных соглашений между территориальными органами власти и организациями субъектов рынка</p> <p>T₃ – рост бюрократических транзакционных издержек и коррупции на локальном рынке</p> <p>T₄ - формирование альтернативных механизмов экономической власти крупных корпораций</p>

Процесс накоплений стабилизируется при росте объемов государственной поддержки: интервенций на зерновом рынке; лимита гарантий для зерна, предоставляемых Объединенной зерновой компанией; дотаций за ГСМ. С учетом запасов зерна прошлых лет востребованы новые решения для будущих интервенций, для чего предложен новый механизм регулирования рынка зерна — участие края в зерновых торгах и залоговых операциях с возможностью обратного выкупа зерна у производителей государством, что позволит оптимизировать размеры интервенционного фонда.

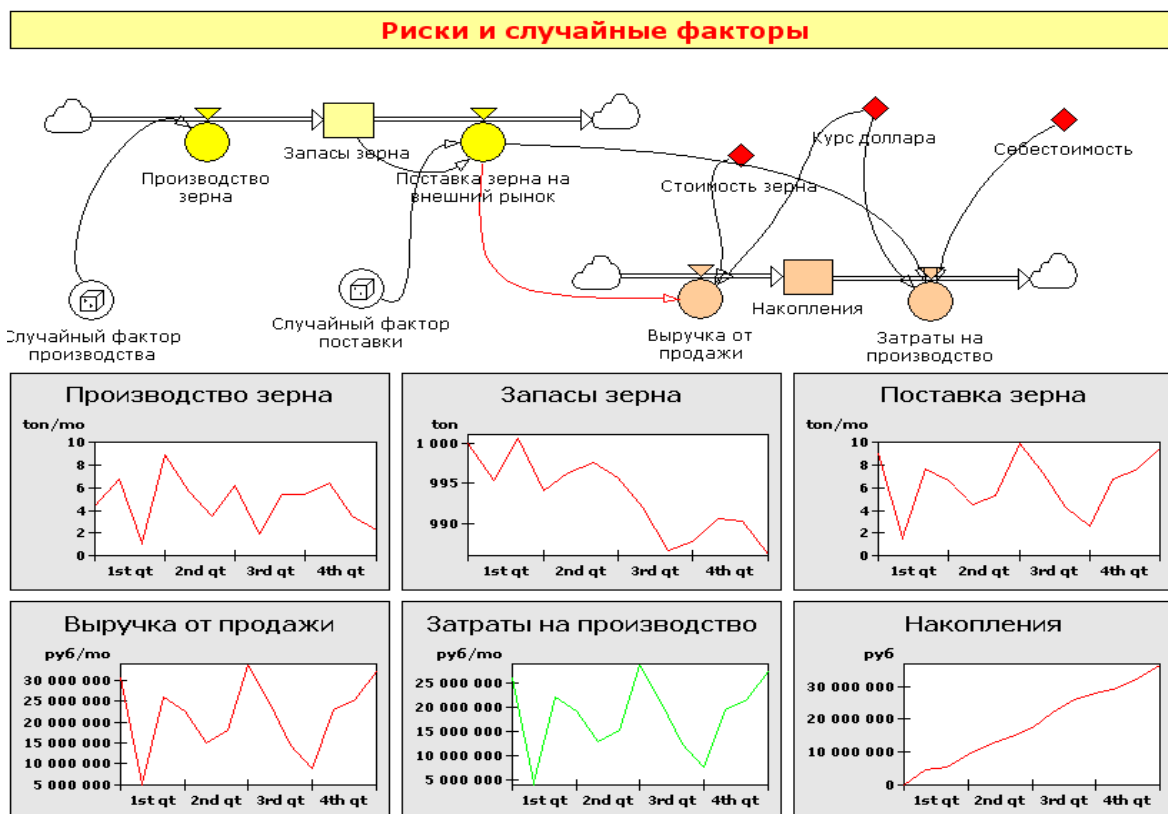


Рисунок 1– Зависимость риска от случайных факторов

Обобщение результатов анализа ряда продуктивных концептов формирования и развития мезо уровневых хозяйственных локализаций, позволяет предложить новую научную идею концептуального представления исследуемого объекта государственного регулирования – территориального АПК - в качестве приоритетной функциональной подсистемы территориального хозяйства, обладающей продовольственным профилем. В основе формирования такой подсистемы – действие сил рыночного притяжения, обусловленных развитием контрактных отношений и спецификации активов групп участников локального продовольственного рынка [1].

ЛИТЕРАТУРА

1. Аванесова А.Э. Выбор приоритетов государственной политики в повышении устойчивости агропромышленного комплекса // Вестник Северокавказского государственного технического университета. 2011. №2(27). – С.44-56.

2. Эволюция и современные тенденции развития оценки факторов формирования спроса на энергетические ресурсы в мировой экономике/ Таранова И.В.//Аграрная наука, творчество, рост Сборник научных трудов по материалам V Международной научно-практической конференции. Ответственный за выпуск: Башкатова Т.А. 2015. С. 229-234.

3. Экономическое сотрудничество Казахстана и России: ход реформ и возможность гармонизации/ Россия и Казахстан: опыт научно-экономического сотрудничества, перспективы интеграции сборник статей международной научно-практической конференции. ФБГОУ ВПО Ставропольский государственный аграрный университет; Кызылординский государственный университет им. Коркыт Ата. 2015. С. 314-319.

4. Identification and alignment of regional typological differences by the level of development of the banking industry and the intensity of its interaction with the non-financial sector of the economy of territories/ Taranova I.V., Aydinova A.T., Cherepuhi T.J., Putrenok E.L./Asian Social Science. 2015. Т. 11. № 7. С. 128-137.

5. Development of methodical approach on identification of cluster forms of the organization of economy of the traditional and agrarian region/ Taranova I.V., Gunko A.Y., Kurenayaya V.V., Alekseeva O.A., Bunchikov O.N./Asian Social Science. 2015. Т. 11. № 14. С. 95-103.

6. Участие мега-корпораций в формировании стратегий социально-экономического развития регионов ЮФО/модернизация экономики и управления II Международная научно-практическая конференция. под общей редакцией В.И. Бережного; Северо-Кавказский федеральный университет. Ставрополь, 2014. С. 151-154.

7. Анализ модернизации производственной сферы в системе устойчивого развития региона / Современные проблемы развития национальной экономики сборник статей VI Международной научно-практической конференции. 2014. С. 237-243.

8. Стратегические приоритеты региональной экономической политики / Прохорова В.В., Илющенко Н.А. Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2010. № 4. С. 251-254.

9. Скульчес Д.В. Совершенствование механизмов разработки и реализации целевых среднесрочных программ социально-экономического развития региона / Вестник Адыгейского государственного университета. 2013. № 1 (115). С. 69-74.

10 Ядро капиталов в процессе пространственной активизации региональной экономической системы /Прохорова В.В., Эртель А.Г. / Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2010. № 1. С. 238-241.

REFERENCES

1. Avanesova A.E. Vybor of priorities of a state policy in increase of stability of agro-industrial complex//the Bulletin of North Caucasian state technical university. 2011. No. 2(27). – Page 44-56.

2. Evolution and current trends of development of an assessment of factors of formation of demand for energy resources in world economy / Taranov of I.V.//Agrarian science, creativity, growth the Collection of scientific works on materials V of the International scientific and practical conference. Responsible for release: Bashkatova T.A. 2015. Page 229-234.

3. Economic cooperation of Kazakhstan and Russia: course of reforms and opportunity harmonization / Russia and Kazakhstan: experience of scientific and economic cooperation, integration prospect collection of articles of the international scientific and practical conference. FBGOU VPO Stavropolsky state agricultural university; Kyzylordinsky state university of Korkyt At. 2015. Page 314-319.

4. Identification and alignment of regional typological differences by the level of development of the banking industry and the intensity of its interaction with the non-financial sector of the economy of territories/Taranova I.V., Aydinova A.T., Cherepuhi T.J., Putrenok E.L./Asian Social Science. 2015. T. 11. NO. 7. PAGE 128-137.

5. Development of methodical approach on identification of cluster forms of the organization of economy of the traditional and agrarian region/Taranova I.V., Gunko A.Y., Kurennaya V.V., Alekseeva O.A., Bunchikov O.N./Asian Social Science. 2015. T. 11. NO. 14. PAGE 95-103.

6. Participation of mega-corporations in formation of strategy of social and economic development of regions Southern Federal District/modernization of economy and management II International scientific and practical conference. under the general edition B. I. Berezhny; North Caucasian federal university. Stavropol, 2014. Page 151-154.

7. The analysis of modernization of the production sphere in system of a sustainable development of the region / Modern problems of development of national

economy the collection of articles VI of the International scientific and practical conference. 2014. Page 237-243.

8. Strategic priorities of regional economic policy / Prokhorova V. V., Ilyushchenko N. A. Business in the law. Economical and legal magazine. 2010. No. 4. Page 251-254.

9. Skulches D.V. Improvement of mechanisms of development and implementation of target medium-term programs of social and economic development region/Bulletin of the Adygei state university.2013.№. 1(115).Page 69-74.

10. Kernel of the capitals in the course of spatial activization of regional economic system / Prokhorova V.V., Ertel A.G. / Business in the law. Economical and legal magazine. 2010. No. 1. Page 238-241.

*ASSESSMENT OF NEED FOR STATE REGULATION OF TERRITORIAL
AGRARIAN AND INDUSTRIAL COMPLEX AT THE PRESENT STAGE OF
DEVELOPMENT OF ECONOMY OF RUSSIA*

S. A. ILINOVA ¹, S.R. MARKARYAN ², I.V. TARANOVA ²

¹ *Kuban State Technological University,
2, Moskovskaya st., Krasnodar, Russian Federation, 350072.*

² *Institute of the Caucasus Peoples`Friendship,
7, Karl Marx Prospect, Stavropol, Russian Federation ,355008.*

The article reflected an assessment of the institutional limitations of the mechanism of state regulation of agriculture of the Stavropol territory. The analysis of groups of parameters of development of the sphere of plant growing of Stavropol territory. and North Caucasus federal district which generalization of results allows to offer new scientific idea of conceptual representation of the studied object of state regulation – territorial agrarian and industrial complex - as the priority functional subsystem of territorial economy possessing a food profile is carried out. The basis of the formation of this subsystem – the market forces of attraction, due to the development of contractual relations and the specifications of the assets of the group members of a local food market. Identified the key tasks of state regulation of territorial agri-industrial complex in the conditions of modernization.

Key words: state regulation, agrarian and industrial complex, modernization, parameters of development of the sphere of plant growing, efficiency assessment, state participation