

*ПОДХОДЫ К РЕГУЛИРОВАНИЮ ЭКОНОМИКИ  
ПРОСТРАНСТВЕННЫХ СИСТЕМ*

**В. П. ГАРНИКЯН<sup>1</sup>, А.Г. ГУДКОВА<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>*Южный институт менеджмента,  
350040, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 216*  
<sup>2</sup>*Кубанский государственный технологический университет,  
350072, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Московская, 2.*

Пространственная система может занимать различную территорию, следовательно, одной из фундаментальных проблем изучения данных систем является выделение определенной «единицы» пространственной организации социально-экономических отношений, формирующей пространственные системы любого масштаба. Предметом исследования выступают подходы к регулированию экономики пространственных систем. В статье рассмотрены входящие в состав пространственной системы структурные элементы и образующие ее содержание функции.

**Ключевые слова:** экономика, пространственная система, население, социально-экономическая система, региональная система.

У каждой пространственной системы присутствует конституирующий признак – определенное системное качество. Наличие системного качества означает, что интересующая нас пространственная система устойчива и способна реализовать свои элементарные потребности и, прежде всего:

- прокормить проживающее в ней население;
- дать работу той части населения, которая в ней нуждается;
- обеспечить оборот действующего в ее пространстве капитала;
- создать необходимые социальные коммуникации;
- обеспечить безопасность жизнедеятельности людей и др.

Поэтому входящие в состав пространственной системы структурные элементы и образующие ее содержание функции не существуют порознь, как хаотические, случайно сформировавшиеся совокупности, а естественным образом связаны между собой и обладают искомым системным качеством. Какой же элемент лежит в основании системного качества пространственной совокупности социально-экономических отношений, обеспечивая ее жизнеспособность, устойчивость и способность к длительному саморазвитию?

Таким элементом выступает наличие постоянно проживающей совокупности людей – населения территории. Необходимо отметить, что потеря территорией населения неизбежно приведет к утрате ее в качестве пространственной социально-экономической системы. Ведь пространство без постоянно проживающих в нем людей пусто и не обладает жизнеспособностью; находящиеся в нем ресурсы ничего не стоят в отсутствие людей с их потребностями и способностями.

В своей работе В. Ахполова [1] отмечает, что под системным качеством следует понимать наличие у всех элементов рассматриваемой совокупности таких связей, которые интегрируют данные элементы в органическую целостность, в систему. Потеря системного качества означает выпадение элемента из такой интегральной связи, потерю им функций, обусловленных системой. Выпавший из системы элемент уже не действует, как ее частичка, а, значит, не опознается исследователями и практиками в данном качестве. Только реальная принадлежность к системе, участие в ее интегральных связях сообщает тому или иному элементу системное качество.

Приведенное выше теоретическое положение применительно к пространственной системе отношений означает, что все элементы объектной структуры (население, элементы действующего капитала, социальной и экономической инфраструктуры) пространственной системы связаны между собой устойчивыми функциональными связями, то есть, интегрированы в систему.

Но поскольку объектная структура и субъектный состав отношений всегда корреспондируются между собой, то субъекты отношений, складывающихся в пространственной системе, также несут на себе некий след причастности к общему для них пространству развития, воплощают в себе определенные социально-экономические функции, которые устойчиво закреплены за ними в данном пространстве.

Интенсивное развитие территориальной организации экономики, имеющее место в последние годы, инициировало переосмысление ее

функционального содержания, форм и способов развития. Классическое и казавшееся неизменным взаимодействие двух базовых форм пространственных систем – региона и национальной социально-экономической системы усложнилось и дополнилось рядом новых аспектов благодаря двум противоположно направленным процессам – дифференциации и интеграции социально-экономических отношений.

Это означает, что момент устойчивости в понимании содержания пространственной системы необходимо дополнить моментом новации, изменения. Кажущееся совершенно неизменным, системное качество отношений, локализованных в данном пространстве, все же изменяется, воплощаясь в новых функциях, новых структурных элементах и т.п.

Среди указанных изменений, по-нашему мнению, можно выделить два аспекта:

1. Интеграция региональных пространственных систем и формирование масштабных пространственных систем, опосредствующих взаимодействие макро- и мезо- уровней экономических отношений.

2. Дифференциация региональных систем и выделение в их составе субрегиональных пространственных систем.

Обобщение результатов анализа приведенных выше теоретических позиций по вопросу о природе и характере пространственных социально-экономических систем, содержащихся в современной научной литературе, позволяет следующим образом определить исходный пункт данных образований – в их основе лежит устойчивая территориальная общность населения, которая обладает двумя взаимосвязанными системными характеристиками:

- *потенциалом развития*, включающим природные ресурсы, человеческие ресурсы, действующий капитал и инфраструктуру территориального взаимодействия; благодаря наличию данного потенциала, пространственная общность населения развивается до уровня совокупного субъекта территориального хозяйствования и социальных коммуникаций;

- *совокупностью потребностей*, локализованных в пространстве существования данной общности населения и обуславливающих проявление различных форм индивидуальной и коллективной деятельности.

Взаимодействие установленных системных характеристик территориальной общности населения формирует содержание пространственной системы. Отметим, что минимально возможным вариантом пространственной системы будет тот и только тот ее вариант, который обеспечивает:

- органическую целостность потенциала развития, локализованного в рамках соответствующего пространственного «таксона»;

- достаточность населения для существования и развития территории (если для территории домохозяйства достаточно семьи, создающей блага для своего функционирования и развития, а также обеспечивающей воспроизводство человеческого фактора, то для территории субрегиона требуется большая масса людей, обеспечивающих выполнение всех необходимых пространственных функций). Строгий учет данного требования выводит за рамки «нормальных» пространственных систем хозяйства, которые ведутся сугубо индивидуально, то есть, без создания семьи, поскольку в этом случае не обеспечивается принцип воспроизводства человеческого фактора.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ахполова В.Б. Механизм интеграционного взаимодействия социально-экономических систем субъектов Российской Федерации в пространстве макрорегиона. Ростов - на - Дону: СКНЦ ВШ, 2007. 11,5 п.л.

2. Изард У. Методы регионального анализа: введение в науку о регионах. М.: Прогресс, 1966. 660 с.

3. Керашев А.А. Функциональное содержание и принципы управления макрорегиональным хозяйственным комплексом как интеграционным образованием. Ростов - на - Дону: СКНЦ ВШ, 2005.

4. Попов Р.А. Региональный менеджмент. Краснодар: Советская Кубань, 2000. 384 с.

5. Прохорова В.В., Ключко Е.Н. Конкурентоспособность региональных экономических систем //Представительная власть - XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2015. № 5-6 (140-141). С. 43-46.

6. Региональная экономика / Под ред. Н.Г. Кузнецова и С.Г. Тяглова. Ростов - на - Дону: Феникс, 2001. 320 с.

7. Рисин И.Е. Региональная социально-экономическая политика: содержание и механизмы реализации. Воронеж: Изд-во ВГУ, 2006. 206 с.

8. Тамбиев А.Х., Кетова Н.П. Региональный маркетинг: Учеб. пособие для вузов. М.: Экономика, 2000. 320 с.

#### REFERENCES

1. Akhpolova V. B. Mehanizm integrazionnogo vzaimodeistviya social'no-ekonomisheskih sistem cybektov RF v prostranstve makroregiona. Rostov-on-Don: SKNZ VSCH, 2007. 11,5 p.l.

2. Izard U. Method regional'nogo analiza: vvedenie v nauku o regionah. M.: Progress, 1966. 660 s.

3.Kerashev A.A. Functional'noe soderdzhaniya i prinzipi upravleniya makroregional'nimi hozyaistvennim kompleksom kak integrazionnim obrazovaniem. Rostov-on-Don: SKNZ VSCH, 2005.

4. Popov R.A. Regional'nii menedzhment. Krasnodar: Sovetskaya Kuban', 2000. 384 s.

5. Prokhorova V. V., Klochko E.N. Predstavitel'naya vlast' - XXI vek: zakonodatelstvo, kommentarii problem.2015. № 5-6 (140-141). С. 43-46.

6. Regional'naya ekonomika. Rostov-on-Don, Feniks, 2001. 320 s.

7. Risin I.E. Regional'naya sozial'no-ekonomisheskaya politika: soderdzhanie i mehanizmi realizazii. Voronezh, BGU, 2006. 206 s.

8. Tambiyev A.Kh., Ketova N. P. Regional'nii marketing: Economy,2000. 320s.

*APPROACHES TO REGULATION OF ECONOMY OF SPATIAL SYSTEMS*

**V. P. GARNIKYAN<sup>1</sup>, A.G. GUDKOVA<sup>2</sup>**

*<sup>1</sup>Southern Institute of Management,  
216, Stavropolskaya st., Krasnodar, Russian Federation, 350040.*

*<sup>2</sup>Kuban State Technological University,  
2, Moskovskaya st., Krasnodar, Russian Federation, 350072.*

The spatial system can occupy various territory, therefore, one of fundamental problems of studying of data of systems is allocation of certain "unit" of the spatial organization of the social and economic relations forming spatial systems of any scale. As object of research approaches to regulation of economy of spatial systems act. In article the structural elements and the functions forming its contents which are a part of spatial system are considered.

**Key words:** economy, spatial system, population, social and economic system, regional system.