

РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В РЕГУЛИРОВАНИИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Ф.Р. БАГОВА

*Кубанский государственный технологический университет,
350072, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Московская, 2;
электронная почта: bagova@bk.ru*

Статья посвящена анализу научных подходов к определению роли государства в регулировании социально-экономического развития региональных систем, выделены ключевые направления государственного регулирования. На основе анализа подходов к определению понятия «регион» сформулировано собственное определение понятия «региональная социально-экономическая система».

Ключевые слова: государственное регулирование, регион, институциональная среда, качественные стандарты потребления, обменные процессы.

Развитие региональных социально-экономических систем происходит под воздействием ряда разнонаправленных факторов. С одной стороны, наблюдается трансформация императивов глобализации мирового экономического пространства – этап ускоренного развития процессов глобализации и мировой торговли сменяется этапом санкционной изоляции национальной экономики, бросающий вызов экономической безопасности страны. Такая трансформация может быть фундаментом как стагнации отечественной экономики, так и формировать комплекс внешних и внутренних стимулов ускоренного экономического развития. С другой стороны, санкционное давление на отечественный бизнес приводит к удорожанию капитала, ограничениям во внешней торговле, затрудненному доступу к инновационным технологиям и решениям.

Кроме этого, меняется парадигма развития отечественной экономики – модель догоняющего роста, основанная на благоприятной конъюнктуре сырьевых рынков, имеющих свободных производственных мощностях и относительно недорогой рабочей силе, утрачивает свою актуальность и эффективность. При этом еще сохраняются достаточно благоприятные условия

развития сырьевого сектора страны в качестве реципиента капитала, в том числе для инновационных, науко- и капиталоемких бизнес-инициатив.

В этой связи государственная власть не только может, но и должна реализовывать комплекс мер по стимулированию и регулированию экономических и социальных аспектов развития региональных систем.

В настоящий момент времени исследования, направленные на развитие региональных социально-экономических систем отождествляют регион и региональную социально-экономическую систему. При этом единого подхода к теоретическому определению региона до сих пор нет. Качественный обзор теоретических подходов к понятию регион провел Черкасов П.С. Среди наиболее известных подходов к определению понятия «регион» он выделяет следующие:

- территориальный, согласно которому регион — это всегда территориально пространственная единица, территория, с разными границами территориальных образований (в рамках административно-территориальной единицы; объединение нескольких территориальных единиц; часть административно-территориальной единицы; территория, объединяющая несколько стран);

- экономический: территория жизнедеятельности населения, где основой являются производственно-экономические цели. В этом подходе регион рассматривается как часть народнохозяйственного комплекса страны, характеризующаяся завершенностью воспроизводственного процесса, в котором все регионы обеспечивают целостность национальной экономики;

- социальный: регион — социально-территориальное сообщество, которое характеризуется социальной общностью людей и соответствующей локализацией общественных отношений;

- социально-экономический: устанавливающий обусловленность уровня и качества жизни населения и результатов экономики региона. В этом подходе регион — это социально-экономическая система, основные звенья которой (материальное производство и социальная сфера) сбалансированы. При этом

регион — это территориальное образование, имеющее собственное региональные органы управления и четко очерченные границы, в пределах которых воспроизводятся социальные и экономические процессы жизнеобеспечения населения;

- управленческий: регион, с одной стороны — система управления, а с другой - структурное подразделение, которое выполняет определенные функции;

- административный подход, связанный с границами административного деления внутри страны.

Таким образом, региональная социально-экономическая система как категория интерферирует в себе все функциональные проявления региона из вышеприведенной типологизации. *Региональная социально-экономическая система – это совокупность экономических (ресурсы, коммерческие и некоммерческие организации, технологии, инфраструктура и пр.) и социальных (население, социальные институты и пр.) элементов, ограниченных законодательными институциями и территорией в рамках административного регионального разделения, взаимодействующих между собой по поводу улучшения и развития состояния ка каждого из элементов, так и системы в целом.*

Актуальным представляется научный поиск, теоретическая и практическая апробация новых, более эффективных подходов, методов и инструментов государственного регулирования (в том числе стимулирования) регионального экономического и социального развития. В связи с этим необходимо сформулировать и решить ряд задач:

- определить степень и характер вмешательства государства в экономические и социальные процессы региональных систем;

- рассмотреть классические и современные подходы к государственному регулированию региональных систем, выделить их достоинства и недостатки;

- сделать обзор и классифицировать инструменты государственного регулирования регионального развития, оценить роль и значение инструментов государственно-частного партнерства;

- определить специфические условия и перспективы применения конкретных инструментов государственно-частного партнерства;

- сформировать критерии оценки эффективности государственного регулирования, в том числе инструментов государственно-частного партнерства.

Роль государства в регулировании социально-экономических процессов было и остается предметом споров и научных дискуссий. Причем с течением времени мнение о роли и функциях государства в экономике. подобно маятнику, склоняется то к одному, то к другому полюсу – от политики полного невмешательства в развитие экономики, до полного административного контроля всех экономических процессов и явлений.

Безусловно, регулирующая функция рынка – эта та сила, которая заставляет социально-экономические системы совершенствоваться под воздействием обменных, воспроизводящих и системных процессов. Вместе с тем, государства как общественный институт также наделено регулирующей функцией, и в рамках решаемых государством задач, государство стремиться институционального регулировать развитие социально-экономических систем для более эффективного исполнения своих функций.

Среди экономистов нет единого мнения относительно роли государства в обеспечении экономического роста. При этом регулятивное воздействие государства на экономику может проявляться на различных уровнях экономических систем: макро-, мезо- и микроуровнях. При этом степень вмешательства государства в регулирование социально-экономических отношений субъектов рынка может быть различной на каждом из упомянутых выше уровнях.

Безусловно, наиболее весомой является роль государства на макроуровне, в рамках которого формируется национальная экономическая политика,

элементами которой является таможенная, монетарная, внешнеэкономическая, преференциальная, налоговая и т.п. политики, которые формируют экономический образ национального геоэкономического пространства и программируют тип развития экономических отношений в стране. В связи с этим, базовой ролью государства является сохранение и поддержание рыночной среды в национальной экономике, как базовой институциональной среды воспроизводственных процессов и системного рыночного развития. Государство законодательно формирует правила и институции взаимоотношений элементов социально-экономических систем по поводу производства, перераспределения и потребления благ.

В своей работе В.А. Семидоцкий, опираясь на исследования ряда ученых, выделяет три направления государственного регулирования.

1. Государство формирует институциональные условия для эффективного производства благ в рамках национальной экономической системы. Именно государство обеспечивает установление и соблюдение принципов функционирования субъектов рынка, формирует экономические институты (основным из которых является институт собственности) и определяет правила их функционирования, содействует сохранению и развитию конкуренции, регламентирует многие стороны экономической деятельности, содействует развитию факторов производства на территории страны, формирует комплекс мер по стимулированию развития экономических систем. По сути дела, может складываться впечатление, что государства в определенной мере формирует систему принуждений субъектов рынка к некоторому образу поведения в рыночной систем. Вместе с тем, такой тип принуждения по мнению Р.Коуза, имеет в качестве основной цели снижение транзакционных издержек в рамках национальной рыночной системы. Коуз утверждал, что субъекты рынка, выстраивая свои взаимоотношения могут сталкиваться с определенными издержками, и для минимизации этих издержек, которые он назвал «транзакционными» и необходимо институциональное вмешательство государства. Эту идею Коуз развивает в своей работе

«Проблемы социальных издержек», говоря о том, что «вмешательство со стороны правительства заключается только в спецификации прав собственности, то есть создание режима исключительности (режима, при котором субъект в состоянии эффективно исключить других экономических агентов из процесса принятия решения относительно использования исключительного правомочия) для отдельного индивида или группы посредством определения субъекта и объекта права, набора правомочий, которыми располагает данный субъект, а также механизма, обеспечивающего их соблюдение и, при этом, трансакционные издержки, при прочих равных условиях, равны нулю». Таким образом, теорема Коуза в числе прочих аспектов, закрепляет институциональную функцию государства, нацеленную на формирование институционального поля организации взаимоотношений субъектов рынка.

2. Государство регулирует обменные процессы в экономике, обеспечивает нормальное функционирование денежной системы, задает стандарты функционирования рынков, стимулирует институциональное и инфраструктурное развитие рыночных механизмов на национальных рынках, регулирует негативное воздействие на национальную экономическую систему глобальных рынков, регулирует рыночную интеграцию и интерференцию.

3. Государство стремится обеспечить качественные стандарты потребления благ, прежде всего, за счет регулирования рыночных (и в ряде случаев объективных) процессов монополизации рынков. Данная тенденция вытекает из законов конкуренции. Концентрации капитала, масштабирования факторов производства. Причем монополизацию рынка можно воспринимать с двух позиций – как разрушительную силу, противодействующую конкурентному развитию рыночных систем, негативно отражающуюся на качестве потребляемых субъектами рынка благ; и как форму приращения конкурентных преимуществ на глобальных рынках за счет концентрации, централизации капитала и эффекта масштаба. С первым проявлением монополизации государство должно, безусловно, бороться, а в отношении

второй формы проявления монополизации позиция государства оказывается неоднозначной.

Очевидно, что степень государственного вмешательства в развитие социально-экономических систем будет расположена в рамках шкалы с двумя полюсами – позиция классической (неоклассической) экономической школы и представителями кейнсианской экономической школы. На наш взгляд, интерференция отдельных элементов этих полярных позиций в современных условиях способна обеспечить качественный рост и развитие социально-экономических систем. Для нахождения позиции этой интерференции интересным представляется изучение становых подходов к государственному регулированию социально-экономических систем и институциональные особенности государственного вмешательства в экономику отдельных развитых стран.

Таким образом, современное развитие социально-экономических систем как на национальном, так и на региональном уровне проходит под воздействием неоднозначных вызовов внешней среды, которые программируют определенные требования к государственному системному регулятивному воздействию.

ЛИТЕРАТУРА

1. Черкасов П.С. Регион как социально-экономическая система. Проблемы современной экономики №2. 2013.
2. В.А. Семидоцкий. Субфедеральное государственное регулирование социально-экономических систем: методология, практика и направления совершенствования. Диссертация на соискание степени доктора экономических наук. Краснодар. 2012
3. P. Коуз. The Problem of Social Cost, 1960
4. Корпош Е.М, Якименко А.А. Инвестиционная привлекательность как фактор регионально социально-экономической поляризации, European Social Science Journal, 2014. №7-2(46). С. 456-461.

5. Семидоцкий В.А., Якименко А.А. Стратегические приоритеты региональной инвестиционной политики Краснодарского края. *Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики*. 2014. №1. С. 66-70.

REFERENCES

1. Cherkasov P.S. Region kak sotsial'no-ekonomicheskaya sistema. *Problemy sovremennoï ekonomiki* №2. 2013.

2. V.A. Semidotskiï. Subfederal'noe gosudarstvennoe regulirovanie sotsial'no-ekonomicheskikh sistem: metodologiya, praktika i napravleniya sovershenstvovaniya. *Dissertatsiya na soiskanie stepeni doktora ekonomicheskikh nauk*. Krasnodar. 2012

3. R. Kouz. *The Problem of Social Cost*, 1960

4. Korposh E.M, Yakimenko A.A. Ivestitsionnaya privelekatel'nost' kak faktor regional'no sotsial'no-ekonomicheskoi polyarizatsii, *European Social Science Journal*, 2014. №7-2(46). S. 456-461.

5. Semidotskiï V.A., Yakimenko A.A. Strategicheskie prioritety regional'noi investitsionnoi politiki Krasnodarskogo kraia. *Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya kooperativnogo sektora ekonomiki*. 2014. №1. S. 66-70.

ROLE OF THE STATE IN REGULATING THE DEVELOPMENT OF REGIONAL SOCIO-ECONOMIC SYSTEMS

F.R. BAGOVA

*Kuban state Technological University,
2, Moskovskaya st., Krasnodar, Russian Federation, 350072;
e-mail: bagova@bk.ru*

The article analyzes the scientific approaches to the definition of the role of government in the regulation of social and economic development of regional systems, highlighted key areas of government regulation. Based on the analysis of approaches to the definition of «region» to formulate their own definition of «regional social and economic system».

Key words: government regulation, the region, the institutional environment, the quality standards of consumption, metabolic processes.