

**МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОРГАНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ МОНИТОРИНГА  
ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ  
РЕГИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ**

**В.А. СЕМИДОЦКИЙ, Е.Н. ДАНИЛЕВСКАЯ**

*Кубанский государственный технологический университет,  
350072, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Московская, 2;  
электронная почта: Danilecskay@mail.ru*

В рамках настоящей статьи формируется новый методический подход к организации комплексного мониторинга социально-экономического развития региона. Автором выдвигается ряд гипотез, верификация которых ложится в основу нового методического подхода. Представлена графическая интерпретация авторского подхода к мониторингу. Кроме того, в статье представлена авторская фрагментация понятия региональной конкурентоспособности, повышение которой, по мнению автора, является одной из ключевых государственного регулирования.

**Ключевые слова:** методический подход, государственное регулирование, региональная конкурентоспособность, мониторинг, региональная социально-экономическая система.

Эффективное государственное регулирование развития региональных социально-экономических систем должно строиться на качественном фундаменте информационно-аналитического обеспечения. Именно информационно-аналитическое обеспечение стратегических и тактических решений государственного менеджмента на региональном уровне способно прирастить эффективность государственной регулятивной политики, мер и инструментов государственного воздействия на социально-экономическое развитие территории как среды обитания и размещения производительных сил. В связи с этим выдвигаются и будут доказаны следующие гипотезы, верификация которых позволит сформировать новый методический подход к формированию государственной системы мониторинга системного развития экономики и социальной сферы региона:

1) система мониторинга должна иметь три взаимосвязанных ступени, которые имеют различный функционал и предназначение – система мониторинга первичной информации, система формирования информационно-аналитического обеспечения стратегических управленческих решений и

система мониторинга эффективности государственного регулятивного воздействия на экономику и социальную сферу региона;

2) комплексная система мониторинга регионального развития потребует формирование новых институтов – во-первых, это три института в соответствии с вышеописанными ступенями мониторинга; во-вторых, это институт экспертного сообщества, который будет работать непосредственно с главой исполнительной власти субъекта РФ; в-третьих, институт контроля и мониторинга эффективности структурных подразделений региональной государственной власти;

3) Для эффективного государственного регулирования необходимо сформировать систему ключевых показателей эффективности для институтов системного развития, которые будут положены как в основу мотивационной политики чиновнического аппарата, так и могут быть использованы при проведении организационных структурных преобразований в системе государственного менеджмента;

4) Формируемая система мониторинга эффективности государственного регулирования регионального развития должна быть направлена на приращение конкурентоспособности региона – категории, которая интегрирует в себе две диалектические противоположности – экономическую конкурентоспособность (способность региона как территории быть привлекательным для размещения производительных сил) и социальную конкурентоспособность (способность региона как территории быть лучше с позиции комфортности и уровня проживания). Именно гармонизация и интерференция этих двух категорий в рамках одной – интегральной конкурентоспособности региона, а также достижение максимальных значений этих категорий – основная задача системы мониторинга и информационно-аналитического обеспечения государственного регулирования социально-экономического развития региона. Решение этих задач так или иначе связано с государственным управлением информацией. Очевидно, что назрела необходимость решения триединой задачи – управление информацией на

первичном уровне, подготовка информационно-аналитического базиса для принятия управленческих решений в рамках государственного регулирования социально-экономического развития региона и необходимость мониторинга эффективности государственного регулирования по факту для коррекции стратегических инициатив государства и оценки эффективности функционирования государственного менеджмента. Именно эта идея – создание трехуровневой системы мониторинга будет лежать в основе авторского методического подхода к построению системы комплексного мониторинга для целей государственного регулирования социально-экономического развития региона. Если исключить хотя бы одну из ступеней комплексной системы мониторинга, то можно будет наблюдать снижение эффективности как системы мониторинга, так и всего государственного регулирования.

Так, исключение первой ступени – первичного сбора и обработки информации не позволит оперативно реагировать на подчас турбулентные изменения внешней среды региона, что ставит под вопрос эффективность систем планирования и прогнозирования социально-экономического регионального развития. Следует отметить, что в настоящее время функция сбора и первичной обработки информации реализуются государственными органами статистики. Однако, анализ эффективности функционирования этого государственного института позволил выделить ряд недостатков в его работе, которые негативно отражаются на качестве систем планирования и прогнозирования регионального развития:

- определенный временной лаг, образующийся с момента сбора информации до ее официальной публикации. Как правило, промежуток времени между этими двумя событиями составляет от одного до двух лет, что не позволяет говорить о точности прогнозирования развития определенных явлений при использовании временных рядов данных;

- формализованный стандарт сбора данных. Органы государственной статистики ведут сбор и обработку данных в рамках утвержденной структуры,

то есть можно фактически говорить о неспособности системы государственной статистики к гибким изменениям в работе под потребности государственного регулирования. То есть не всегда те данные, которые необходимы при формировании стратегических планов и прогнозов, находятся в распоряжении органов государственной статистики;

- поскольку органы государственной статистики запрашивают информацию от непосредственных источников и не ведут проверки достоверности этих данных, то возникают ситуации намеренного или непреднамеренного искажения информации, что, очевидно, также негативно сказывается на качестве государственного менеджмента, который использует в своих целях не всегда качественные данные.

Следовательно, к функционированию органов государственной статистики, как к первичному звену информационно-аналитического обеспечения управленческих решений в сфере государственного регулирования социально-экономического развития достаточно много претензий, что не позволяет его использовать в качестве единственного института первичного сбора и обработки информации.

Встает вопрос об институциональном совершенствовании процесса обеспечения первичной информацией органов государственной власти, особенно в части информационно-аналитического обеспечения процессов планирования и прогнозирования социально-экономического регионального развития.

Мониторинг изменения основных параметров социально-экономической региональной, национальной и глобальной среды позволяет более эффективно планировать направления приращения конкурентоспособности региональной экономики и повышения качества социальной среды. Следовательно, необходимо сформировать новый институт, который будет заниматься оперативным сбором, объективной обработкой требуемой первичной информации для целей государственного регулирования. Следует также сказать, что основным заказчиком и потребителем обработанной

информации будет выступать вторая ступень комплексной системы мониторинга – формирование информационно-аналитического базиса для принятия управленческих решений.

Разработка информационно-аналитического базиса для принятия стратегических решений должна вестись в рамках методического обеспечения процесса стратегического планирования социально-экономического развития региона.

Эти аспекты методического подхода к организации и экономическому наполнению процесса мониторинга эффективности развития региональных социально-экономических систем с позиции приращения региональной конкурентоспособности позволяют нам формализовать сам методический подход и его отдельные элементы (рисунок 1)

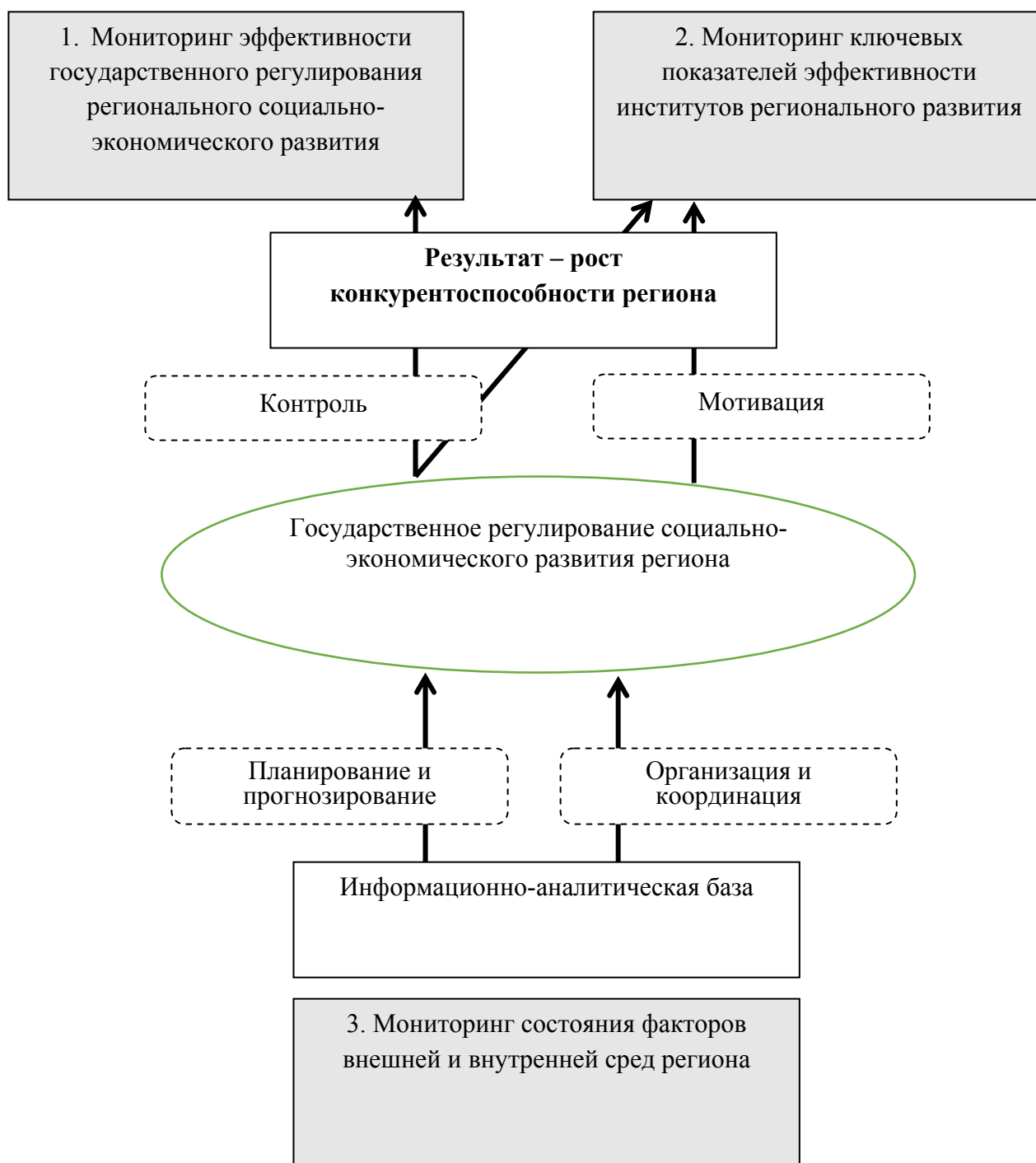


Рисунок 1 – Графическая интерпретация методического подхода к организации комплексного мониторинга социально-экономического развития региона

Как видно из данного рисунка, методический подход к формированию системы мониторинга основан на организационном взаимодействии трех организационно-экономических блоках: блок мониторинга эффективности мер

<http://ntk.kubstu.ru/file/623>

государственного регулирования с позиции приращения региональной конкурентоспособности (результатирующий); блок мониторинга эффективности функционирования институтов социально-экономического развития региона (функциональный); блок мониторинга факторов внешней и внутренней среды для целей государственного регулирования социально-экономического развития региона (первичный). Кроме того, в процесс мониторинга и логистики информации входит информационно-аналитическое обеспечение процессов стратегического планирования и реализации программно-целевых мероприятий, направленных на стратегическое социально-экономическое развитие региона и приращение его конкурентного статуса в национальном и глобальном геоэкономическом пространстве.

Другими словами, все три авторских блока мониторинга существуют не отдельно, а интегрированы в процесс государственного регулирования социально-экономического регионального развития. Первый блок необходим для результирующего контроля эффективности этого развития, второй образует основу системы мотивации в рамках государственного менеджмента, третий блок нацелен на информационно-аналитическое обеспечение процессов планирования и прогнозирования, а также организации и координации. То есть фактически предложенный методический подход к организации мониторинга связан и обуславливает эффективную реализацию практически всех функций государственного управления.

Фактически третий блок мониторинга начинает процесс стратегического планирования программно-целевых мер, направленных на конкурентное развитие региона. Именно в рамках данного блока мониторинга формируется совокупность информационно-аналитической информации о состоянии и динамике факторов внешней и внутренней среды, которая необходима для принятия стратегических и тактических управленческих решений в рамках государственного менеджмента. В задачу этого блока мониторинга входит отслеживание (наблюдение) за ключевыми социально-

экономическими индикаторами, которые будут прогнозировать сценарии развития региональных социально-экономических систем.

Первый и второй блоки мониторинга функционируют не только в момент получения фактических результатов в развитии региональных социально-экономических систем и определения эффективности функционирования государственных институтов регионального развития. Эти блоки также могут быть задействованы при формировании целей и задач регионального развития, то есть речь идет о применении технологий и методик расчетов результирующих индикаторов в ходе процедуры целеполагания регионального развития.

Так, именно ключевые показатели конкурентоспособности региона (о которых речь пойдет далее) могут выступать в качестве базовых целей социального и экономического развития региона. Следовательно, первый и второй блоки мониторинга также могут быть задействованы не только в реализации контрольной функции государственного менеджмента, но и при реализации процессов планирования и прогнозирования регионального развития.

Следует отметить, что при формировании направлений информационно-аналитической работы с информацией необходимо структурировать ее по так называемым направлениям конкурентоспособности региона – экономической и социальной конкурентоспособности (рисунок 3.2), что в конечном итоге и позволит достичь основной цели методического совершенствования процедуры мониторинга эффективности мер государственного регулирования – повышения интегральной конкурентоспособности региона.





Рисунок 2 – Фрагментация понятия региональной конкурентоспособности (разработано автором).

Изучение отечественных и зарубежных ученых, которые занимаются проблемами повышения региональной конкурентоспособности, позволяет сделать вывод относительно отсутствия единственного подхода к определению этого понятия и факторов его определяющих.

Для целей государственного регулирования социально-экономического развития в контуре приращения конкурентоспособности региона мы предлагаем авторскую модель конкурентоспособности региона (графическое представление на рисунке 2), которая фрагментирует эту категорию на определённые составляющие, управление которыми и позволит прирастить интегральную итоговую конкурентоспособность региона как территории для комфортного проживания и ведения бизнеса.

Интегральную конкурентоспособность региона можно представить в виде двух основных направлений приращения конкурентоспособности – экономической и социальной. Эти два направления приращения конкурентоспособности являясь по сути диалектическими противоположностями, в единстве образуют интегральную конкурентоспособность региона как территории ведения бизнеса и комфортной жизни. Диалектическая противоположность образуется за счет того, что социальная конкурентоспособность в части уровня и качества жизни может конфликтовать с экономической конкурентоспособностью в части приращения производительности труда и эксплуатации трудовых ресурсов. Вместе с тем, и мы докажем это далее, задача государственного регулирования сделать так, чтобы эта борьба противоположностей посредством инноватизации и эффективного размещения производительных сил приводила к росту региональной эффективности, которая в свою очередь обуславливала рост качества и уровня жизни населения региона.

Экономическая конкурентоспособность формируется за счет двух взаимосвязанных и взаимозависимых категорий – конкурентоспособности региона как территории для размещения производительных сил с одной стороны (фактор привлечения), и как конкурентоспособности продукции региональных предприятий с другой стороны (фактор отдачи). Эти два понятия также можно раскладывать на детерминанты и определять факторы, которые и формируют значение этих детерминантов.

Так в частности, факторами конкурентоспособности для размещения производительных сил являются:

- инвестиционная привлекательность региона, которая в свою очередь включает в себя целый набор критериев (природно-климатический потенциал, экономико-географическое положение региона, уровень коррупции, эффективность преференциальной политики, уровень развития инфраструктуры и институциональной среды региона и т.п.);

- инновационная привлекательность региона, которая зависит также от ряда условий (научно-инновационный потенциал региональных трудовых ресурсов, развитие инновационной среды региона, уровень дистрибуции региональных инновационных продуктов и решений, степень развития инновационной инфраструктуры в регионе и т.п.).

Если рассматривать конкурентоспособность региона с позиции конкурентоспособности продукции его предприятий, то очевидно, что основными критериями выступают традиционные цена и ценность продукции на национальном или глобальном рынках. Следует заметить, что мониторинг конкурентоспособности региона по всем группам продукции региональных акторов провести невозможно, да и вряд ли это имеет определённую научно-практическую ценность. Однако, как правило, региональные социально-экономические системы в современных условиях развития производительных сил имеют определённую специализацию – базовые отрасли, в рамках которых концентрируется выпуск основной продукции (продукции формирующей основную часть ВРП региона) и именно по этой продукции необходимо осуществлять мониторинг конкурентоспособности продукции региональных товаропроизводителей. Так, например, для Краснодарского края основными отраслями специализации являются туристско-рекреационный сектор, агропромышленный комплекс и логистика. И именно по этим секторам экономики необходимо проводить мониторинг конкурентоспособности продукции в национальном и глобальном масштабах (что было проделано в рамках второй главы настоящей диссертационной работы).

При оценке (мониторинге) социальной конкурентоспособности региона необходимо акцентировать внимание на такие детерминанты этого понятия как качество и уровень жизни.

Качество жизни определяется совокупностью критериев, описывающих качество и степень развития социальных институтов, качество оказания общественных услуг, общественных институтов и т.п.

Уровень жизни определяется доходами населения региона, степенью дифференциации этих доходов и качеством потребления (степенью конкуренции с позиции потребления). Именно эти аспекты должны и будут положены в основу методики мониторинга конкурентоспособности региона как цели государственной регулятивной политики социально-экономического развития региона.

Авторская попытка измерить конкурентоспособность региона в динамике как результат государственного регулятивного воздействия, позволяет сформировать связь между этим результирующим индикатором и эффективностью функционирования основных институтов социально-экономического развития органов государственной региональной власти. Так, например, изменение инвестиционной привлекательности региона напрямую зависит от эффективности функционирования такого института развития (подразделения исполнительной региональной власти) как Департамент инвестиций и проектного сопровождения. Другими словами, решение задачи формирования системы мониторинга эффективности функционирования институтов социально-экономического развития региона требует выделение ключевых институтов развития (в частности Краснодарского края) и осуществление привязки результатов их деятельности с детерминантами (индикаторами) конкурентоспособности.

Таким образом, авторский методический подход к мониторингу эффективности мер государственного регулирования развития интегрирован в процедуру стратегического планирования и реализации программно-целевых мер, включает в себя не только наблюдение за результатами социально-экономического развития, но и содержит технологию наблюдения за внешними и внутренними факторами, а также систему определения эффективности функционирования институтов развития.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Полиди А.А., Молчан А.С., Тринка Л.И., Копачев Ю.П. Формирование стратегических направлений и приоритетов промышленного

развития экономики региона.-Автономная некоммерческая орг. высш. проф. образования Центросоюза Российской Федерации «Российский ун-т кооп.», Краснодарский кооп. ун-т (фил.). Краснодар, 2011.

2. Семидоцкий В.А., Ешугова Р.Н., Осин А.А. Сглаживание поляризации региональных социально-экономических систем -одно из направлений улучшения геоэкономики современной России. Вопросы экономики и права. - 2011. -№ 38. -С. 43-47.

3. Хлыпалов В.М. Региональные аспекты внешней торговли: Южный Федеральный округ. Региональные исследования. 2013. №2. С. 51-56.

4. Семидоцкий В.А., Кутин М.В. Технология целеполагания как элемент механизма стратегического планирования в условиях обострения конкурентной борьбы//Вестн. финансовой акад. 2010. № 5.

#### REFERENCES

1. Polidi A.A., Molchan A.S., Trinka L.I., Kopachev Yu.P. Formirovanie strategicheskikh napravlenii i prioritetrov promyshlennogo razvitiya ekonomiki regiona.-Avtonomnaya nekommercheskaya org. vyssh. prof. obrazovaniya Tsentrosoyuza Rossiiskoi Federatsii «Rossiiskii un-t koop.», Krasnodarskii koop. un-t (fil.). Krasnodar, 2011.

2. Semidotskiĭ V.A., Eshugova R.N., Osin A.A. Sglazhivanie polyarizatsii regional'nykh sotsial'no-ekonomicheskikh sistem -odno iz napravlenii uluchsheniya geoekonomiki sovremennoĭ Rossii. Voprosy ekonomiki i prava. -2011. -№ 38. -S. 43-47.

3. Khlypalov V.M. regional'nye aspekty vneshnei torgovli: Yuzhnyi Federal'nyi okrug. Regional'nye issledovaniya. 2013. №2. S. 51-56.

4. Semidotskiĭ V.A., Kutin M.V. Tekhnologiya tselepolaganiya kak element mekhanizma strategicheskogo planirovaniya v usloviyakh obostreniya konkurentnoi bor'by//Vestn. finansovoĭ akad. 2010. № 5.

*SYSTEMATIC APPROACH TO THE ORGANIZATION OF MONITORING  
EFFICIENCY OF STATE REGULATION OF DEVELOPMENT OF REGIONAL  
SOCIO-ECONOMIC SYSTEMS*

**V.A. SEMIDOTSKY, E.N. DANILEVSKAYA**

*Kuban state Technical University,  
2, Moskovskay st., Krasnodar, Russian Federation, 350072  
e-mail: Danileckay@mail.ru*

In the framework of this article, a new methodological approach to the integrated monitoring of socio-economic development of the region. The author puts forward a number of hypotheses, verification of which is the basis for a new methodological approach. Is a graphical interpretation of the author's approach to monitoring. In addition, the paper considers the fragmentation of the concept of regional competitiveness, increase which, according to the author, is one of the key state regulation.

**Key words:** methodical approach, government regulation, regional competitiveness, monitoring, regional socio-economic system.