

## ВЫЧИСЛЕНИЕ ЭЛЕМЕНТАРНЫХ ФУНКЦИЙ МЕТОДОМ “ЦИФРА ЗА ЦИФРОЙ”

Н.Н. ГЕРШУНИНА<sup>1</sup>, А.А. БУЛАТНИКОВ<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Кубанский государственный технологический университет,  
350072, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Московская, 2

<sup>2</sup>ПАО "МТС"  
350072, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Морская, 54 к.2

Предлагается и обосновывается целочисленный алгоритм вычисления трансцендентной функции ( $y = e^x$ ). Производится расширение возможностей для случаев других функций ( $sh x$ ,  $ch x$ ).

**Ключевые слова:** быстродействующие целочисленные алгоритмы, микропроцессоры, алгоритмизация процессов локальной автоматике.

Стремление обеспечить простоту аппаратной реализации обработки данных от высокоскоростных источников информации (навигация, ракетные технологии, связь и т.п.) привело к созданию особых быстродействующих алгоритмов, в том числе называемых как “цифра за цифрой” (step by step – в англоязычной литературе) [1, 2, 3].

Они широко применялись в специализированных вычислителях, но исключительно как “hard wear”, т.е. в структурах, дорогостоящих и реализуемых аппаратно.

В связи с появлением микропроцессоров (МП) интерес к таким алгоритмам возрос, но уже как к “soft wear”, т.е. в программных комплексах [4].

Одним из таких направлений являются целочисленные (т.е. без умножения и деления) алгоритмы вычисления элементарных функций, наиболее удобные для высокоскоростных МП.

В данной статье предлагаются именно такие алгоритмы – типа “цифра за цифрой” – для вычисления  $e^x$ ,  $sh x$ ,  $ch x$  и других.

Суть предлагаемого усовершенствования заключается в преобразовании этапа псевдоделения алгоритма со знакопостоянными индикаторами (0;1) в эквивалентный этап псевдоделения со знакопеременными индикаторами (-1;1).

Этап псевдоумножения исходного алгоритма со знакопостоянными приращениями сохраняется без изменений.

Для определенности и обеспечения точности будем считать аргумент  $x$  функций –  $n$ -разрядным двоичным нормализованным числом -  $x \in [0, 2^{-1}]$ .

### 1. Разработка алгоритма для функции $y = A \cdot e^x$

Этап знакопостоянного псевдоделения состоит в нахождении разложения заданного значения аргумента  $x$  в виде суммы

$$x = \sum_{i=1}^n q_i \cdot \ln(1 + 2^{-i}), \tag{1}$$

где  $q_i \in \{0, 1\}$  – набор индикаторов для каждой  $i$ -й итерации,  $n$  – двоичная разрядность аргумента  $x$ .

На этапе знакопостоянного псевдоумножения по индикаторам  $q_i$  получается значение функции  $y = A \cdot e^x$

$$y = A \cdot e^{(\sum_{i=1}^n q_i) \cdot \ln(1 + 2^{-i})} = A \cdot \prod_{i=1}^n (1 + 2^{-i})^{q_i} \tag{2}$$

Кроме известного [5] разложения (1) предлагаем этап знакопеременного псевдоделения, состоящий в нахождении для заданного аргумента  $x$  индикаторов из бинарного множества  $s_i \in \{-1, +1\}$ .

$$x = x_0 + \frac{1}{2} \cdot \sum_{i=1}^n s_i \cdot \ln(1 + 2^{-i}), \tag{3}$$

где  $x_0 = \frac{1}{2} \cdot \sum_{i=1}^n \ln(1 + 2^{-i})$  – число, не зависящее от  $x$ .

Теперь докажем, что по индикаторам  $s_i$  просто определить индикаторы  $q_i$ . Из (3) следует, что

$$(4)$$

После сравнения правой части (4) с (1) имеем

$$q_i = \frac{1 + s_i}{2} = \begin{cases} 1, & \text{если } s_i = 1, \\ 0, & \text{если } s_i = -1. \end{cases} \tag{5}$$

Соединив этап знакопеременного псевдоделения, определенного выше (3), с этапом знакопостоянного умножения, заданного в (2), получаем следующий рекуррентный РИА

$$s_i = \begin{cases} 1, & \text{если } X_{i-1} \geq 0. \\ -1, & \text{если } X_{i-1} < 0. \end{cases}$$

$$Y_0 = A, Y_i = Y_{i-1} \cdot (1 + q_i \cdot 2^{-i}), Y_n \Rightarrow A \cdot e^x; \quad (6)$$

$$X_0 = x - x_0, X_i = X_{i-1} - 0,5 \cdot s_i \cdot \ln(1 + 2^{-i}) \Rightarrow x_i$$

где  $i=1, 2, \dots, n$  – номер итерации,  $q_i$  определяется из (5), а  $0,5 \cdot \ln(1 + 2^{-i})$  – константы (их  $n$  штук).

Обращаем внимание на то, что РИА (5) не содержит умножений и делений в составе своих рекуррентных соотношений. А присутствующие в них

-i

умножения на  $Y_{i-1}$  заменяются сдвигами итерлируемой величины на  $i$  разрядов в сторону младших разрядов.

## 2. Вычисление $shx$ и $chx$

В основе алгоритма лежат формулы

$$shx = \frac{e^x - e^{-x}}{2}, \quad chx = \frac{e^x + e^{-x}}{2} \quad (7)$$

Вычисление по ним ведется параллельно во времени. Единственное отличие вычисления  $y = e^{-x}$  от вышеприведенного РИА (6) состоит в наборе констант  $\ln(1 - 2^{-i})$  и наличие минуса у  $(1 - q_i \cdot 2^{-i})$  во втором соотношении РИА (6).

В окончательном виде РИА для вычисления  $y = A \cdot e^x$  выглядит так

$$s_i = \begin{cases} 1, & \text{если } X \geq 0, \\ -1, & \text{если } X < 0. \end{cases}$$

$$Y_0 = A, Y_i = Y_{i-1} \cdot (1 - q_i \cdot 2^{-i}), Y_n \Rightarrow A \cdot e^{-x}; \quad (8)$$

$$X_0 = x + x_0, X_i = X_{i-1} + 0,5 \cdot s_i \cdot \ln(1 - 2^{-i}), X_n \Rightarrow x;$$

где  $i, n, q_i$  – то же самое, что и в (6);  $\ln(1 - z^{-i})$  – константы (их  $n$  штук),  $x_0$  – константа, не зависящая от  $x$

$$x_0 = 0,5 \cdot \sum_{i=1}^n \ln(1 - z^{-i}) \quad (9)$$

### 3. Анализ быстродействия РИА

Преимущество предложенного РИА (6) с его этапом знакопеременного псевдоделения по сравнению с известным [5], где используется знакопостоянное псевдоделение состоит в двойном сокращении операций.

Рассмотрим это подробнее. Как и при обычном делении делитель отнимается от делимого. И если у остатка знак “минус”, то делитель снова прибавляется к делимому. Это называется “восстановлением остатка”. В этом случае индикатор  $q_i$  равен нулю. Процесс деления на данной итерации заканчивается.

В случае знакопеременного деления (псевдоделения) восстановление остатка не производится, т.е. выработка индикатора  $s_i$  сходит быстрее.

Сам же термин “псевдо” появляется из-за того, что делитель состоит не из

-i

весомозначных числовых кодов, а из констант  $\ln(1 \pm z^{-i})$ .

### ЛИТЕРАТУРА

1. Байков В.Д., Смоллов В.Б. Специализированные процессы: итерационные алгоритмы и структуры. / М.: Радио и связь, 1985.-288с.
2. Оранский А.М. Аппаратные методы в цифровой вычислительной технике.-Минск: Изд-во БГУ, 1977.-208с.
3. Linhardt R.J., Miller H.S. Digit by digit transcendental function computation.- RCA Review, 1969, vol.30, №2, p.209-247.
4. Байков В.Д., Вашкевич С.Н. Решение траекторных задач в микропроцессорных системах ЧПУ.-Л.:Машиностроение, 1986.-106с.

5. Булатникова И.Н. Информационные технологии с использованием целочисленной арифметики // Аналитический н.-т. журнал “Геоинжиниринг”, НИПИ “ИнжГео”. -2011.- №2(11). – с.54-58.

#### REFERENCES

1. Bajkov V.D., Smolov V.D. Specializirovannye process: iteracionnyye algoritmy I struktury. (Specialized processes: iterative algorithms and patterns) /M.:Radio i svyaz. 1985. -288 s.

2. Oranskij A.M. Apparatnye metody v cifrovoj vychislitelnoj tekhnike.(Instrumental methods in digital computing)/Minsk.izd-vo BГУ.1977.208s

3. Linhardt R.J., Miller H.S. Digit by digit transcendental function computation/RCA Review, 1969, vol.30, №2, p.209-247.

4. Bajkov V.D. Vashkevich S. N. Reshenie traektornyh zadach v mikroprocessornyh sistemah ChPU (The solution of trajectory problems in microprocessor-based CNC systems)/L.:Mashinostroenie. 1986.-106s.

5. Bulatnikova I.N./ Analiticheskij n.- t. zhurnal “Geoinzhiniring” NIPI “Inzhgeo (Geoengineering)”-2011.-№2(11).-s. 54-58

#### *THE COMPUTATION OF ELEMENTARY FUNCTIONS*

#### *USING THE “DIGIT AFTER”*

**N.N. GERSHUNINA<sup>1</sup>, A.A. BULATNIKOV<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>*Kuban State Technological University,  
2, Moskovskaya st., Krasnodar, Russian Federation, 350072*

<sup>2</sup>*JSC “MTS”  
54/2, Morskay st., Krasnodar, Russian Federation, 350072*

Proposed and validated an integer algorithm for computing transcendental functions ( $y=e^x$ ). Is empowering for cases other functions ( $sh x$ ,  $ch x$ ).

**Key words:** fast integer algorithms, microprocessors, algorithmic processes of local automation.