

ОСОБЕННОСТИ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРОМЫШЛЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ТЕХНИЧЕСКИХ УСТРОЙСТВ

Ю.В. ГУДЗЬ, Ю.М. ПРОШИН, С.С. ПОЛЕЖНЕВ, Л.П. ЧЕРКАШИН, А.В. ШИЯНОВ

*ООО «ЭКЦ «Безопасность»,
350020, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Красных Партизан, 559,
электронная почта: bezopasnost_07@mail.ru*

В статье рассмотрены и проанализированы разные подходы в методах и средствах выполнения экспертизы промышленной безопасности технических устройств в связи с вводом в действие новых Правил проведения экспертизы промышленной безопасности. Описаны случаи, с которыми эксперты сталкиваются в своей практической работе.

Ключевые слова: экспертиза промышленной безопасности технических устройств, оценка соответствия технических устройств обязательным требованиям, сертификация или декларированию технических устройств, законодательство в области экспертизы промышленной безопасности.

В настоящее время радикально изменилось законодательство в области экспертизы промышленной безопасности. Последние изменения Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила проведения экспертизы промышленной безопасности» (далее - ФНП «Правила проведения экспертизы промышленной безопасности») внесены приказом Ростехнадзора от 03.07.2015 г. № 266 «О внесении изменений в федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Правила проведения экспертизы промышленной безопасности» (зарегистрировано в Минюсте России 06.08.2015 г. № 38384). Наибольшим изменениям подверглись экспертизы промышленной безопасности технических устройств, применяемых на опасных производственных объектах. В связи с этим в экспертном сообществе развернулась бурная полемика, дискуссия, анализируются и выдвигаются разные подходы в методах и средствах выполнения экспертизы промышленной безопасности технических устройств.

Некоторые эксперты определяют экспертизу промышленной безопасности технических устройств, как процедуру оценки соответствия технических устройств и оборудования Федеральным нормам и правилам в области промышленной безопасности, если техническим регламентом не

установлена иная форма оценки. По их мнению, в экспертизу промышленной безопасности технических устройств входят изучение и анализ технической документации, диагностика, выработка мероприятий, учитывающих предотвращение износа, замену износившихся деталей, и рекомендаций по эксплуатации устройств. После ее проведения должно составляться и оформляться заключение экспертизы промышленной безопасности, которое регистрируется в реестре заключений экспертизы промышленной безопасности Ростехнадзора [7].

При этом они считают, что экспертизу промышленной безопасности технических устройств проводят в соответствии с требованиями ФНП «Правила проведения экспертизы промышленной безопасности» в случаях, когда технические устройства не попадают под действие технического регламента (отсутствуют в перечне технических устройств, технические устройства устанавливали и эксплуатировали до введения технических регламентов):

- до начала применения на опасных производственных объектах (если технические устройства отсутствуют в перечне машин и оборудования, подлежащих сертификации или декларированию, к техническому регламенту то проводят экспертизу промышленной безопасности технических устройств);
- по истечении срока службы технических устройств, установленного производителем (продление остаточного ресурса оборудования);
- при отсутствии в технической документации данных о сроке службы технических устройств, если фактический срок его службы превышает 20 лет;
- после проведения работ, связанных с изменением конструкции, заменой материала несущих элементов технических устройств;
- после аварий или инцидентов на опасном производственном объекте, в результате которых проводили восстановительный ремонт поврежденного технического устройства.

Существует мнение, что в соответствии со статьей 7 Федерального закона от 21.07.1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных

производственных объектов» (далее - Федеральный закон № 116-ФЗ) технические устройства, которые применяют на опасных производственных объектах с 1 января 2014 года, подлежат экспертизе промышленной безопасности, если техническим регламентом не установлена иная форма оценки соответствия указанных технических устройств обязательным требованиям. Также экспертизе подлежит все то оборудование, которое эксплуатировалось и поставлялось на объекты до 1 января 2014 года, и, на которое не распространяется действие технических регламентов [1].

Вследствие имеющихся неясностей и пробелов в требованиях нормативно-технической документации у экспертных организаций сложились разные представления о том, что должно содержаться в заключении экспертизы промышленной безопасности [3]. В результате заключение экспертизы промышленной безопасности иногда оказывается нечто средним между заключением экспертизы проектной и эксплуатационной документации, технического диагностирования свежееизготовленного опытного образца и экспертизой организационно-технической готовности организации-изготовителя к деятельности по выпуску данного изделия. Хотя совершенно очевидно, что экспертизу опытного образца «в металле» не проводят, поэтому оценка качества изготовления, соответствие его требованиям промышленной безопасности, а так же готовность организации-изготовителя к его выпуску – это задачи приемочной (квалификационной) комиссии самой организации-изготовителя оборудования [7].

Номенклатура комплекта конструкторской и эксплуатационной документации определяется во всех случаях действующими ГОСТ, как и на любое изделие производственно-технического назначения, соответственно она должна быть практически одинаковой. При этом существует очевидная разница в терминологии, используемой в положениях, включая наименование самой экспертизы, что служит примером недостаточной унификации понятийного аппарата по видам надзора при разработке данных положений.

Экспертиза промышленной безопасности технических устройств (особенно иностранного производства) до начала применения на опасных производственных объектах должна более детально рассматривать соответствие данных технических устройств требованиям нормативных документов. Практика показывает, что выбор материалов изготовления и технические характеристики не всегда соответствуют условиям эксплуатации в Российской Федерации [9].

Соответственно наименованию (экспертиза конструкции и документации на изготовление технических устройств) в данной экспертизе должны оценивать, во-первых, комплектность и содержание конструкторской и эксплуатационной документации, согласно требованиям ГОСТ и нормативно-технической документации Ростехнадзора, во-вторых, соответствие конструкции технических устройств, исходя из характеристик, заложенных в конструкторской документации, требованиям нормативной документации по промышленной безопасности и технических регламентов [2]. Аналогичные выводы делают и по результатам сертификации.

Конкретный состав пакета документации, рассматриваемого экспертами, зависит от типа технических устройств, мест их применения и должен отвечать требованиям ГОСТ, Единой системы конструкторской документации и Системы разработки и постановки продукции на производство. В первую очередь это, как правило, оценка соответствия марок металла, примененных при изготовлении технических устройств - они должны соответствовать климатическим зонам Российской Федерации. Проверяют также наличие и соответствие приборов и устройств безопасности требованиям нормативно-технической документации Ростехнадзора, соответствие формы и содержания эксплуатационных документов и пр. При несоответствии технических устройств иностранного производства отдельным требованиям промышленной безопасности, действующим в Российской Федерации, заявитель представляет рекомендации по проведению дополнительных мероприятий (корректировка технической документации и расчетов, установка предохранительных и

защитных устройств, проведение дополнительных испытаний и др.), обеспечивающих безопасность применения таких технических устройств, а если технические устройства не соответствуют требованиям промышленной безопасности, то разрабатывают обоснование промышленной безопасности с последующей экспертизой данного обоснования [7].

Если указанный образец технического устройства ранее эксплуатировался вне территории Российской Федерации, то с учетом того, что установленные российскими нормативно-техническими документами сроки эксплуатации на него не распространяются, очевидна необходимость проведения его технического диагностирования (обследования) по соответствующим методикам, согласованным с Ростехнадзором. По результатам диагностирования назначают срок эксплуатации, предусмотренный ГОСТ и руководящими документами для аналогичных технических устройств отечественного производства. В этом случае заключение промышленной безопасности технических устройств будет заключением в части экспертизы конструкции и технического диагностирования [7].

Проанализировав подобные высказывания и мнения специалистов отдельных экспертных организаций, приходишь к следующему выводу.

Так, с их точки зрения экспертиза промышленной безопасности технических устройств – это «процедура оценки соответствия технических устройств и оборудования федеральным нормам и правилам в области промышленной безопасности, если техническим регламентом не установлена иная форма оценки».

Однако, согласно Федеральному закону № 116-ФЗ (статья 1) «экспертиза промышленной безопасности – это определение соответствия объектов

экспертизы промышленной безопасности... предъявляемым к ним требованиям промышленной безопасности» [1].

Здесь необходимо отметить, что требования промышленной безопасности к устройству и конструкции технических устройств и нормам браковки не установлены для многих типов технических устройств, например, для объектов котлонадзора (оборудования, работающего под избыточным давлением): паровых и водогрейных котлов, трубопроводов пара и горячей воды, сосудов, работающих под давлением (за исключением одноместных барокамер). При этом Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Правила промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением» определяют случаи проведения экспертизы промышленной безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением, и не определяют конкретные технические требования, предъявляемые к объекту экспертизы, установленному в эксплуатационной документации [4].

В выше приведенных высказываниях не перечислены все случаи проведения экспертизы промышленной безопасности технических устройств. Так, почему-то исключена необходимость проведения экспертизы промышленной безопасности технических устройств в случае «превышения количества циклов нагрузки таких технических устройств, установленных их производителем», как указано в п. 2 статьи 7 Федерального закона № 116-ФЗ [1].

Высказывание о том, что «экспертизе подлежит все то оборудование, которое эксплуатировалось и поставлялось до 1 января 2014 года, и, на которое не распространяется действие технических регламентов» также неверно, так как такие требования не предусмотрены Федеральным законом № 116-ФЗ и отсутствуют в нормативных правовых актах Ростехнадзора [1], [3], [4], [5], [6].

Подходы специалистов отдельных экспертных организаций к методологии проведения экспертизы промышленной безопасности до начала применения технических устройств на опасном производственном объекте

противоречат требованиям статей 7 и 13 Федерального закона № 116-ФЗ и соответственно не могут быть применимы в практической работе [1].

Анализируя объем работ, выполняемый экспертами при проведении экспертизы промышленной безопасности технических устройств, специалисты экспертных организаций перечисляют экспертизу проектной и эксплуатационной документации, диагностирование «свежеизготовленного опытного образца» и экспертизу «организационно-технической готовности организации-изготовителя к деятельности по выпуску» продукции. При этом не предусматривается проведение экспертизы непосредственно самого технического устройства до начала применения, ими даже отрицается необходимость экспертизы ранее упомянутого «опытного образца» «в металле», вместо этого предлагается проведение экспертизы «конструкции и документации на изготовление» с оценкой конструкторской и эксплуатационной документации «согласно требованиям ГОСТ», а также с оценкой соответствия конструкции технического устройства требованиям технических регламентов [1]. Тем самым специалисты отдельных экспертных организаций делают заключения, противоречащие Федеральному закону № 116-ФЗ и собственным утверждениям, изложенным в начале статьи, и не учитывающие то, что в случае, если техническим регламентом не установлены требования по оценке соответствия, Федеральным законом № 116-ФЗ установлена необходимость проведения экспертизы технических устройств, а не экспертизы «опытного образца», «документации на изготовление» и «организационно-технической готовности предприятия». Кроме того, непонятно, на каком основании предлагается экспертизой на соответствие требованиям промышленной безопасности оценивать соответствие техническим регламентам и ГОСТ объекта экспертизы, не подпадающего под требования технического регламента, тем более указанные документы не содержат требований промышленной безопасности, а входят в сферу действия законодательства по техническому регулированию [1], [2].

Утверждение специалистов отдельных экспертных организаций о том, что для «образца» технического устройства, ранее эксплуатировавшегося за пределами Российской Федерации, проводят диагностирование, и по его результатам назначают срок эксплуатации, предусмотренный ГОСТ и руководящими документами для аналогичных технических устройств отечественного производства, противоречит статье 7 Федерального закона № 116-ФЗ и ФНП «Правила проведения экспертизы промышленной безопасности», согласно требованиям которых [1], [3]:

- срок службы технического устройства устанавливает изготовитель, а при отсутствии указаний о сроке службы в технической документации изготовителя этот срок составляет 20 лет;

- срок эксплуатации технического устройства по результатам технического диагностирования (экспертизы) в процессе эксплуатации устанавливает эксперт, исходя из фактического состояния, установленного по результатам технического диагностирования конкретного технического устройства, а не «образца», а также из проведенных при этом расчетов на прочность и остаточного ресурса.

Также встречаются вольные трактовки нормативных правовых документов и законов. Например, специалисты отдельных экспертных организаций допускают:

- «разработку обоснования безопасности с последующей экспертизой данного обоснования» для технического устройства иностранного производства, в случае несоответствия их «отдельным требованиям промышленной безопасности», при этом согласно п. 4 статьи 3 Федерального закона № 116-ФЗ, обоснование безопасности разрабатывается только в отношении опасного производственного объекта, а не технического устройства [1];

- изложение положений Федерального закона от 27.12.2004 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании», искажающее порядок и процедуру

подтверждения соответствия оборудования требованиям технических регламентов и т.д. [2].

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон от 21.07.1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов».

2. Федеральный закон от 27.12.2004 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании».

3. Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Правила проведения экспертизы промышленной безопасности», утв. приказом Ростехнадзора от 14.11.2013 № 538.

4. Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Правила промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением», утв. приказом Ростехнадзора от 25.03.2014 № 116.

5. Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Общие правила взрывобезопасности для взрывопожароопасных химических, нефтехимических и нефтеперерабатывающих производств», утв. приказом Ростехнадзора от 11.03.2013 № 96

6. Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Правила безопасности химически опасных производственных объектов», утв. приказом Ростехнадзора от 21.11.2013 г. № 559.

7. В.Н. Семенов. Особенности экспертизы промышленной безопасности технических устройств / Безопасность труда в промышленности. - 2015. - № 1.

REFERENCES

1. Federalnyy zakon ot 21.07.1997 g. № 116-FZ «O promyshlennoy bezopasnosti opasnykh proizvodstvennykh obektov».

2. Federalnyy zakon ot 27.12.2004 g. № 184-FZ «O tekhnicheskom regulirovanii».

3. Federalnye normy i pravila v oblasti promyshlennoy bezopasnosti «Pravila provedeniya ekspertizy promyshlennoy bezopasnosti», utv. prikazom Rostekhnadzora ot 14.11.2013 № 538.

4. Federalnye normy i pravila v oblasti promyshlennoy bezopasnosti «Pravila promyshlennoy bezopasnosti opasnykh proizvodstvennykh obektov, na kotorykh ispolzuetsya oborudovanie, rabotayushchee pod izbytochnym davleniem», utv. prikazom Rostekhnadzora ot 25.03.2014 № 116.

5. Federalnye normy i pravila v oblasti promyshlennoy bezopasnosti «Obshchie pravila vzryvobezopasnosti dlya vzryvopozharoopasnykh khimicheskikh, neftekhimicheskikh i neftepererabatyvayushchikh proizvodstv», utv. prikazom Rostekhnadzora ot 11.03.2013 № 96

6. Federalnye normy i pravila v oblasti promyshlennoy bezopasnosti «Pravila bezopasnosti khimicheski opasnykh proizvodstvennykh obektov», utv. prikazom Rostekhnadzora ot 21.11.2013 g. № 559.

7. V.N. Semenov. Osobennosti ekspertizy promyshlennoy bezopasnosti tekhnicheskikh ustroystv / Bezopasnost truda v promyshlennosti. - 2015. - № 1.

FEATURES EXAMINATION OF INDUSTRIAL SAFETY OF TECHNICAL DEVICES

YU.V. GUDZ, YU.M. PROSHIN, S.S. POLEZHNEV, L.P. CHERKASHIN, A.V. SHIYANOV

*LLC "Expert-consultative Center "Security"
559, Krasnykh Partizan str., Krasnodar, Russian Federation, 350020,
e-mail: bezopasnost_07@mail.ru*

The article describes and analyzes different approaches to the methods and means to implement the examination of industrial safety of technical devices in connection with the commissioning of the new Rules of industrial safety expertise. There are cases, which experts face in their practical work.

Key words: examination of industrial safety of technical devices, conformity assessment of technical devices mandatory requirements, certification or declaration of technical devices, the legislation in the field of industrial safety expertise.