

ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ПРАГМАТИКА КАК ОСНОВА ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ СТИЛЕЙ

А.С. СТАЦЕНКО

*Кубанский государственный технологический университет,
350072, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Московская, 2*

В статье рассматривается реализация разных типов интенций в рамках функциональных стилей русского литературного языка. Изучение конечной речевой интенции в соотношении с функциональным стилем позволяет провести более четкую границу между стилистическими характеристиками конкретного речевого акта.

Ключевые слова: стиль, функциональный стиль, прагматика, речевой акт, интенция.

Функциональный стиль - это разновидность языка, включающая определенный набор языковых средств литературного языка, необходимый для речевой реализации индивида в определенной ситуации общения, сфере деятельности и с определенной целью, реализующий конкретную функцию. Исторически сложилось так, что для выделения конкретного функционального стиля необходимо учитывать четыре важных компонента: сферу употребления, цель общения, наличие определенных языковых особенностей и форм.

Все же главной характеристикой, на основании которой В.В. Виноградов впервые выделил функциональные стили в их современной интерпретации, является целеустановка [1]. Известно, что изначально В.В. Виноградов выделил функции общения, сообщения и воздействия. С появлением в 30-е годы 20 века прагматики стало очевидно, что такая градация устарела и подход к дифференциации стилей изменился. Прагматический подход позволяет более детально дифференцировать употребление конкретного стиля по цели, что может включать в себя несколько этапов: формулировку интенции и формирование конечного речевого акта [2, 494].

Возможности реализации речевого акта определенного функционального стиля в той или иной конечной интенции различны. Мы исследовали более 2000 высказываний из различных стилей, соотнесли их с конечными интенциями и пришли к определенным выводам. Предлагаем рассмотреть

возможности реализации каждого вида интенций в функциональных стилях в виде таблиц.

Итак, по отношению к репрезентативным интенциям функциональные стили могут реализовываться следующим образом:

Таблица 1. Соотношение функциональных стилей и конечных репрезентативных интенций

Функ цион. стиль	Тип интенций		Конечные интенции										
	Нейтр	Эмоц	Репрезентативные										
			Утверждение	Отрицание	Предложение	Утвердительный ответ	Отрицательный ответ	Ответ (другие виды)	Подтверждение	Возражение	Согласие	Отказ	
Науч.	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Официально-дел.	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Публ.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Разг.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Согласно таблице 1 нейтральный тип репрезентативных интенций может быть представлен в любом функциональном стиле, ограничения касаются лишь эмоционального типа, который не представлен в научном и официально-деловом стилях, так как в них существуют внутренние ограничения на реализацию эмоций.

По отношению ко второй группе – комиссивным интенциям – функциональные стили могут реализовываться следующим образом:

Таблица 2. Соотношение функциональных стилей и конечных комиссивных интенций

Функ цион. стиль	Тип интенций		Конечные интенции				
	Нейтр	Эмоц	Комиссивные				
			Угроза	Заявление о намерении	Ручательство	Обещание	Клятва
Науч.	+		-	+	-	-	-
Офиц-дел.	+		-	+	+	-	-
Публ.	+	+	+/-	+	+	+	+
Разг.	+	+	+	+	+	+	+

Очевидно, что нейтральный и эмоциональный типы комиссивных интенций может быть без ограничений представлен в разговорном стиле (безусловно, под влиянием более свободных форм выражения), что касается остальных, то в научном стиле ограничения касаются всех эмоциональных интенций, нейтральны же могут быть ограничено реализованы в качестве заявления о намерении. По сравнению с научным стилем официально-деловой может воспользоваться нейтральным ручательством, так как это намерение входит в круг проблем, решаемых семантикой официально-делового стиля. Что же касается публицистического стиля, то частичные ограничения касаются реализации угрозы, особенно если она выражена не в имплицитной форме.

По отношению к этикетным интенциям функциональные стили могут реализовываться следующим образом:

Таблица 3. Соотношение функциональных стилей и конечных этикетных интенций

Функциональный стиль	Тип интенций		Конечные интенции									
	Нейтр	Эмоц	Этикетные									
			Благодарность	Пожелание	Приветствие	Прощание	Извинение	Сочувствие	Похвала	Оскорбление	Упрек	Эмпатический повтор
Науч.	+		+	+	+	+	-	-	-	-	-	-
Офици-дел.	+		+	+	+	+	+	+	+	-	+	+
Публ.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+/-	+	+
Разг.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Очевидно, что в группе этикетных интенций научный стиль представлен беднее всех остальных, так как употребление этикетных формул сводится чаще всего к приветствию, прощанию, благодарности и реже к пожеланию и то в рамках нейтрального (сухого) типа, остальные же формы и вовсе не представлены в данном стиле.

Что касается официально-делового стиля, то его конечные интенции нейтральны и не представлены оскорблением.

Свободно реализуют все типы (кроме эксплицитного оскорбления в публицистическом стиле) публицистический и разговорный стили.

По отношению к четвертой группе – декларативным интенциям – функциональные стили могут реализовываться следующим образом:

Таблица 4. Соотношение функциональных стилей и конечных декларативных интенций

Функ цион. стиль	Тип интенций		Конечные интенции			
	Нейтр	Эмоц	Декларативные			
			Заявление	Объявление	Назначение	Именование
Науч.	+		+	+	+	+
Офиц-дел.	+		+	+	+	+
Публ.	+	+	+	+	+	+
Разг.	+	+	+	+	+	+

Очевидно, что научный и официально-деловой стили неограниченно представлены в нейтральных типах декларативных интенций, в то время как публицистический и разговорный могут свободно пользоваться как нейтральными, так и эмоциональными интенциями.

По отношению к пятой группе – директивным интенциям – функциональные стили могут реализовываться следующим образом:

Таблица 5. Соотношение функциональных стилей и конечных директивных интенций

Функцион. стиль	Тип интенций		Конечные интенции								
	Нейтр	Эмоц	Директивные								
			Приказ	Просьба	Мольба	Заклинание	Предложение	Приглашение	Совет	Предостережение	
Науч.	+							+			
Официал.-дел.	+		+					+	+		
Публ.	+	+	+	+				+	+	+	+
Разг.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Из всех функциональных стилей самым свободным в рамках реализации директивных интенций оказывается разговорный стиль, публицистический не реализуется в нескольких видах: мольба и заклинание (что, скорее всего, связано со статусом оратора), официально-деловой стиль представлен только нейтральным типом с конечными интенциями приказ, предложение, приглашение, самым же ограниченным оказался научный стиль с нейтральной интенцией предложение.

По отношению к квеситивным интенциям функциональные стили могут реализовываться следующим образом:

Таблица 6. Соотношение функциональных стилей и конечных квеситивных интенций

Функциональный стиль	Тип интенций		Конечные интенции				
	Нейтр	Эмоц	Квеситивные				
			Идентификация	Верификация	Апелляция	Уточнение	Экспликация
Науч.	+		+	+	+	+	+
Официально-дел.	+		+	+	+	+	+
Публ.	+	+	+	+	+	+	+
Разг.	+	+	+	+	+	+	+

Как видно из таблицы квеситивные интенции реализуются во всех стилях и типах, кроме эмоционального для научного и официально делового стилей.

Очевидно, что прагматический подход позволяет более точно дифференцировать стили по выполняемым ими функциям в языке.

Анализируемый материал можно представить в виде сводной таблицы:

Стили \ Тип интенций	Научный	Официально-деловой	Публицистический	Разговорный
Нейтральный	20	33	40	42
Эмоциональный	-	-	40	42
Итого	20	33	80	84

Подводя итог вышесказанному, можно отметить, что **научный стиль** оперирует только нейтральными интенциями из возможных 42 только 25, что связано с ограничениями в реализации эмоций на всех уровнях языка, тематикой и правилами поведения в научной среде.

Официально-деловой стиль реализуется только в нейтральном типе в 33 интенциях. То есть, как мы видим, интенции речевых актов в этом стиле могут быть представлены более широко, чем в научном, что определяется, на наш взгляд, более широким характером отношений.

В **публицистическом стиле** В.В. Виноградов выделял функцию убеждения, основываясь на этом, можно сказать, что с точки зрения прагматики для реализации этого типа могут быть использованы все нейтральные и эмоциональные интенции (за исключением, небольшого количества интенций – 38-40 из 42: угрозы и оскорбления (их эксплицитной формой), что связано не с языковыми ограничениями, а этическим), мольбы и заклинания, что, как мы уже отмечали, связано больше со статусом оратора и правилами поведения на публике.

В **разговорном стиле** сама ситуация общения позволяет более свободно выражать свои намерения. Таким образом, мы можем видеть, что это стиль может оперировать всеми видами и типами интенций без ограничений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Виноградов В. В. О понятии "стиля языка" (применительно к истории русского литературного языка), "Изв. АН СССР, сер. ОЛЯ", 1955, т. 14, в. 4.
2. Степанов Ю.С. Стиль // Лингвистический энциклопедический словарь. - М., 1998. С. 494-495.

REFERENCES

1. Vinogradov V.V. O ponyatii stilya yazyka (primenitel'n k istorii russkogo literaturnogo yazyka), "Izv. AN SSSR, ser. OLYA", 1955, t. 14, v.4.
2. Stepanov Ju.S. Stil' // Lingvisticheskij jenciklopedicheskij slovar'. - M., 1998. S. 494-495.

*LINGUISTIC PRAGMATIC AS THE BASIC OF FUNCTIONAL STYLES'
DIFFERENCIATION*

A.S. STATSENKO

*Kuban State Technological University,
2, Moskovskaya st., Krasnodar, Russian Federation, 350072*

Realization of different types of intentions in the frame of Russian literary language's functional styles is considered in the article. Research of final speech intention in correlation with functional style admits to limit style characteristics within speech act.

Key words: style, functional style, pragmatics, speech act, intention.