

*ЛИНГВОКУЛЬТУРНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НОСИТЕЛЕЙ РУССКОГО  
ЯЗЫКА О СУБКОНЦЕПТЕ «ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ» ПО МАТЕРИАЛАМ  
АССОЦИАТИВНОГО ЭКСПЕРИМЕНТА*

**М.Г. САБАДАШОВА**

*Кубанский государственный технологический университет,  
350072, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Московская, 2;  
электронная почта: [sabadashova\\_m.g@mail.ru](mailto:sabadashova_m.g@mail.ru)*

В статье рассматриваются лингвокультурные представления носителей русского языка о субконцепте «историческая память» по материалам ассоциативного эксперимента, проводившегося в Кубанском государственном технологическом университете.

**Ключевые слова:** концепт, субконцепт, память о прошлом ассоциирование, историческая память, ассоциативные зоны, семантическое образование, блоки: предметный, эмоционально-аксиологический, праксиологический.

Структура концепта может быть выявлена через анализ языковых средств её репрезентации. Как «дискретная единица коллективного сознания», отражающая предмет реального или идеального мира, концепт присутствует в национальной памяти носителей языка в виде «познанного вербального обозначенного субстрата», что обеспечивает хранение полученных знаний и их передачу от человека к человеку и от поколения к поколению (см.: [Бабушкин 1996: 95; Болдырев 2000: 22]).

Как справедливо замечает М. В. Пименова, постичь картину мира всегда непросто. В силу привычки мы её не замечаем, отражённую в родном языке. Пути ассоциирования – наиболее интересная область изучения свойств различных языков в рамках концептуальных исследований.(см.: [Пименова 2007: 6]).

Как было выяснено, ассоциативные зоны состоят из нейронов, которые не связаны непосредственно с органами чувств или мышцами, а осуществляют взаимосвязь между другими областями. Эти зоны лежат в основе высших психических функций, такие как память, способность к логическому мышлению и научению, воображение(см. [Вилли, Детье, 1975: 513]).

В настоящее время, когда в современном обществе происходит трансформация социальных институтов и нравственных регуляторов

поведения, когда формируется новая политическая система и преобразуются отношения между гражданами и государством роль «исторической памяти» актуальна в формировании патриотического отношения граждан страны к своему отечеству. Примером деформации, искажения представления об истории, поругании памяти и предательства своего народа служат последние события, происходящие в Украине. Поэтому назрела необходимость четкого понимания того, что мы называем субконцептом «историческая память», что особенно необходимо для работы со студенческой молодежью.

Для выяснения того, что входит в представление об «исторической памяти» и каково её семантическое наполнение, нами было предложено написать небольшое эссе 160 студентам (17-20 лет) Кубанского государственного технологического университета. Были вынесены на обсуждение следующие вопросы:

- 1) «Что такое «историческая память?»»;
- 2) «В чём она для Вас проявляется?».

Необходимо заметить, что в русской лексикографии, отражающей представления о «памяти», на первом месте стоит определение «способность к воспроизведению прошлого опыта», на втором – «одно из основных свойств нервной системы, выражающееся в способности длительно хранить информацию о событиях внешнего мира и реакциях организма и многократно вводить её в сферу познания и поведения». (Советский энциклопедический словарь 1984: 958; Ушаков т. 3 1996: 27-30; Ожегов, Шведова 1994: 48) В Толковом словаре русского языка под ред. Ушакова в статье «История» находим выражение (под грифом книжн. устар.) «на памяти истории», что обозначает «в исторические времена, во времена, засвидетельствованные историей». Самого же понятия «историческая память» в доступных нам словарях обнаружить не удалось, за исключением признака «историческая память», на основании которого (и многих других тоже) формируется общность – нация (см.: [ФЭ 1967, т. 4: 12; ФЭС 1983:417]).

В ряде словарей (Ушаков 1996, т. 1: с. 1257-1258; Ожегов – Шведова 1994: 250; Лопатина – Лопатина 2007: 240 Иллюстрированный Толковый словарь современного русского языка. Москва «Эксмо» 2007) одним из значений слова «история» является «прошлое, сохраняющееся в памяти человечества» (опыт истории; подвиг, вошедший в историю; события, вошедшие в историю), в переносном значении «память человечества о прошлом, о выдающихся событиях и людях». На наш взгляд, это позволяет объединить понятия «история» и «память» в субконцепт «историческая память».

По материалам ассоциативного эксперимента значительная часть респондентов (90%) понимает «историческую память» как «память о прошлом»: «накопленная поколениями память о важнейших событиях, происходивших в определенные периоды времени»; «объединенная память народов составляет общую историческую память». Характерной особенностью является то, что подавляющее большинство опрошенных (97%), оценивает её положительно: «*достояние народа*», «*осознание человеком собственного «Я»*», «*память о предках*»; «*уважительное отношение к своим корням*»; «*важнейший компонент сознания людей*». «Историческую память» понимают как «знание» об «*истории человечества*», «*о предметах и вещах, несущих на себе историческую нагрузку*»; «*об исторических событиях прошлого*», «*истории своего народа, города, семьи, культурных традиций, национальных праздников*». Многие понимают «историческую память» как «патриотизм»: «гордость за Россию», «свою малую Родину (Кубань)», «свой народ (адыгейцы, армяне)». «Историческая память» представляет собою «*мораль*» и «*совесть*»: «*стыдно перед предками*», «*нужно помнить, чтобы не посрамить свой народ*». Она является «*предостережением*» и «*уроком будущего*» («*не повторять ошибок прошлого*», «*учиться на ошибках прошлого*»), «*уважением к памяти предков*». Респонденты выражают сожаление по поводу утраты «исторической памяти»: «*не знаю истории своих предков*»; «*хочу знать правду*»; «*в книгах читаю одно, а родители рассказывают совсем другое*».

Студенты с горечью отмечают факты манипулирования «исторической памятью»: *«нас не учат истории такой, какой она была на самом деле»*. Выражают негодование по поводу искажения «исторической памяти»: *«историческую память нельзя деформировать», «разрушение памятников ведет к забвению своих истоков»*.

Респонденты различают историческую память как личную, наполненную чувством, смыслом и эмоциями, и коллективную (народа), причём считают её личностно-коллективной: *«Историческая память – понятие коллективное или индивидуальное? Наверное, все-таки, коллективное, но каждый воспринимает историю по-своему, индивидуально»*. Отмечают зависимость будущего от прошлого: *«Если не помнить события в прошлом, то как можно строить планы на будущее?»* Проявления «исторической памяти» видят, в основном, в материальном воплощении (архитектурные памятники, музейные экспозиции, переиздание исторических книг). Часть опрошенных (10%) отрицательно относится к смене исторических названий городов и улиц: *«утрата памяти о прошлом», «надругательство над памятью предков»*. Проявляют двойственное отношение к идее переименования Краснодара в Екатеринодар: *«Да, Екатеринодар – это историческое название, но лично для меня он всегда будет Краснодаром»*. Положительно относятся к восстановлению, реконструкции исторических центров городов, улиц, архитектурных памятников: *«Восстанавливая памятники – мы восстанавливаем историю»*. Выступают за возрождение казачества на Кубани: *«Я из казачьей семьи – мои предки были казаками. Мне обидно, что казаков считают ряжеными»*. Респонденты считают «историческую память»: *«...возможностью объединения людей различных национальностей, возрождения России»*. Вместе с тем, встречались эссе отрицательно оценивающие роль «исторической памяти»(2%): *«не нужно ворошить прошлое»; «историческая память – это грамотная PR-компания»*. Два студента выразили двойственное отношение к «исторической памяти»: *«важно, но не настолько», «нужно смотреть в будущее»*.

«Историческую память» олицетворяют с конкретными историческими деятелями: Дмитрий Донской, Пётр I, Екатерина II, Александр I, Наполеон, Кутузов, Суворов, Жуков, Нахимов, Ленин, Ельцин.

«Историческая память» локализуется: в «умах», «сердцах», «головах», «сознании», «подсознании»; пополняется независимо от человека, вербализуется в языке, топонимике.

«Историческая память» присуща: «образованным людям», «историкам»; в то же время: «нужна не всем» (именно этому респонденту не нужна).

Анализ фактического материала позволяет сделать вывод, что субконцепт «историческая память» является сложным семантическим образованием, в составе которого выделяются три основных блока:

1) предметный, совпадающий в целом с предметной семантикой памяти, – «прошлое», «объем знаний о пошедших событиях», «история»;

2) эмоционально-аксиологический, включающий личностные чувства и переживания, связанные с Родиной – «любовь», «гордость», «обида», «надежда на возрождение России»;

3) праксиологический, трактующий практическое применение «исторической памяти» – опыт («необходимость изучения, чтобы не повторять ошибки прошлого», «связь поколений»).

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бабушкин А.П. Типы концептов в лексико-фразеологической семантике языка. – Воронеж, 1996. – С. 30–35.

2. Болдырев Н.Н. Концепт и значение слова // Методологические проблемы когнитивной лингвистики. – Воронеж: Изд-во Воронежского гос. ун-та 2001. С. 25-36.

3. Вилли К., Детье В. Биология. – М.: Мир, 1975. 822 с.

4. Пименова М.В. Концепт «сердце»: Образ. Понятие. Символ: Монография. – Кемерово: КемГУ, 2007. – 500 с.

#### REFERENCES

1. Babushkin A.P. Tipy konceptov v leksiko-frazeologicheskoy semantike yazyka. – Voronezh, 1996. – s. 30–35.
2. Boldyrev N.N. Koncept i znachenie slova // Metodologicheskie problemy kognitivnoj lingvistiki. – Voronezh: Izd-vo Voronezhskogo gos. un-ta 2000. s. 25-36.
3. Villi K., Dete V. Biologiya. – M.: Mir, 1975. 822 s.
4. Pimenova M.V. Koncept «serdce»: Obraz. Ponyatie. Simvol: monografiya. – Kemerovo: KemGU, 2007. – 500 s.

*LINGVOCULTURAL IDEAS OF NATIVE SPEAKERS OF RUSSIAN OF THE  
SUBCONCEPT "HISTORICAL MEMORY" ON MATERIALS OF ASSOCIATIVE  
EXPERIMENT*

**M. G. SABADASHOVA**

*Kuban state technological university,  
2, Moskovskaya st., Krasnodar, Russian Federation, 350072,  
e-mail: sabadashova\_m.g@mail.ru*

In the article lingvocultural ideas of native speakers of Russian of a subconcept "historical memory" on materials of the associative experiment made at the Kuban state technological university are considered.

**Key words:** concept, subconcept, memory of the past association, historical memory, associative zones, semantic unity, blocks: subject, emotional and axiological, praksiological one.