

ГЕРОИЗМ СОВЕТСКОГО НАРОДА В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В ПРЕДСТАВЛЕНИИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ КУБАНИ

Е.В. МИРОНЕЦ¹, И.П. ЯКОВЛЕВА²

¹Кубанский государственный аграрный университет,
350044, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Калинина, 13;
электронная почта: evmironec@mail.ru

²Кубанский государственный технологический университет,
350072, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Московская, 2;
электронная почта: pariny@rambler.ru

Статья посвящена актуальной проблеме изучения степени информированности и отношения современной студенческой молодежи к героическим событиям прошлого, героическим личностям и героизму в целом советского народа в период Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Представлены результаты эмпирического исследования, проведенного авторами среди студентов 1-4 курсов 3 крупнейших ВУЗов г. Краснодара. На основе полученных данных выявлено, что Великая Отечественная война в среде современной студенческой молодежи считается самым героическим событием в российской истории, и одной из важнейших причин победы СССР в Великой Отечественной войне является героизм советского народа. В результате проведенного исследования определены основные критерии определения понятия «героизм», способы его проявления и мотивы героических поступков в изучаемый исторический период; роль различных социальных групп и отдельных исторических личностей с позиции проявления ими героизма в военное время. Полученные данные свидетельствуют о недостаточно высокой оценке студентами подвига мирного населения и жителей оккупированных немцами территорий нашей страны. Следует отметить, противоречивость в ответах респондентов, касающихся их мнения по поводу отдельных исторических личностей и событий, что свидетельствует, как о наличии протестных настроений, характерных для определенной доли современной молодежи, так и отсутствии достаточно полных знаний о данном периоде. Полученные авторами данные подкреплены и проиллюстрированы историческими фактами, статистическими данными, мнениями ученых-историков по различным героическим событиям и личностям военного периода. Кроме того, проведен сравнительный анализ с другими социологическими исследованиями, посвященными данной проблеме.

Ключевые слова: массовый героизм, героический поступок, Великая Отечественная война, студенческая молодежь

В 2015 г. Россия отметила 70-летие Победы в Великой Отечественной войне. Это историческое событие оказало и продолжает оказывать значительное влияние как на развитие русского общества в целом, так и на жизнь каждого гражданина страны. Проводившиеся в РФ социологические исследования [1; 2] показали, что война сохраняется в исторической памяти

россиян. Ее ход и последствия по-прежнему остаются объектом не только научного, но и общественного внимания.

Главным источником победы над фашизмом в Великой Отечественной войне, по мнению большинства ученых и современников тех событий, стал героизм советского народа. Р.А. Лукьянова определила героизм как доблесть, бесстрашие, стойкость, самопожертвование, проявляемые ради достижения высоких общественных и нравственных целей [3, с.177].

Всемирная история сохранила множество имен героев, до конца выполнивших свой священный долг. Они защищали Родину, предотвращали катастрофические события, спасали погибающих, отдавали свою жизнь ради других [4, с. 223]. Однако, как отмечает А.С. Сенявский, явление массового героизма поистине уникально для человеческой истории. Таким явлением стал феномен массового героизма в период Великой Отечественной войны. Чрезвычайная ситуация судьбоносной для страны войны с беспощадным врагом сплотила советских людей в их общем сознании выбора: или война до победы, или гибель. В полной мере это сознание пришло не сразу, а после жестких поражений начала войны, зверств немецко-фашистских оккупантов на занятых ими территориях по мере продвижения вражеских полчищ вглубь страны [5, с. 14].

Историческая память о войне и о проявленном советским народом героизме стала одним из важнейших инструментов воспитательного воздействия на общество, прежде всего на молодежь. Это становится основой для формирования устойчивой гражданской позиции у молодого поколения. Данный фактор активно использовался в СССР, транслируя посредством литературы, кино, встреч с ветеранами войны определенный эталон поведения, образ героя. По мнению современных исследователей, предполагалось, что основным механизмом осуществления деятельности и, одновременно, ценностным ориентиром в поведении советских граждан являлся героизм – военный, трудовой, в повседневной жизни [6, с. 108].

Произошедшие в России в конце XX в. изменения привели к трансформации системы ценностных ориентаций всех слоев общества и прежде всего молодежи. Исследователи говорят о девальвации таких понятий как «герой», «героизм», «геройство», «героический». Современное состояние российского общества обусловило необходимость анализа изменения представлений молодежи о героизме в целом и о проявлении массового героизма в период Великой Отечественной войны.

С целью выявления отношения современной студенческой молодежи ВУЗов Краснодарского края к героическим событиям прошлого, героическим личностям и героизму, в целом, нами проведено социологическое исследование с использованием метода анкетного опроса на основе разработанной анкеты.

Общий объем выборки составил 948 человек. Подмассивы выборки: студенты 1 – 4 курсов, обучающиеся в 3 крупнейших ВУЗах юга России: Кубанском государственном технологическом университете (КубГТУ) – 40,5 % общего объема выборки, Кубанском государственном аграрном университете (КубГАУ) – 38,8 %, и Кубанском государственном университете (КубГУ) – 20,7 %.

Анализ данных показал, что в представлениях современного студенчества Великая Отечественная война 1941–1945 гг. остается самыми героическими в российской истории событием. Подавляющее число респондентов (84,1 %) назвали в качестве примера героизма весь период, победу и отдельные события войны (Сталинградская битва, оборона Ленинграда, Брестской крепости, Битва под Москвой, битва на Курской дуге, взятие Берлина). Среди названных студентами имен героев большую часть составляют участники ВОВ – 68,1 %

С мнением ученых о том, что одной из основных причин победы СССР в Великой Отечественной войне является героизм советского народа полностью и скорее согласны 94,9 % респондентов, 3,2 % выразили свое несогласие и 1,9 % затруднились ответить на данный вопрос.

Для более качественной характеристики полученных данных по предыдущему вопросу, в рамках нашего опроса был задан уточняющий вопрос: «В чем проявился героизм советского народа в годы Великой Отечественной войны?». Результаты ответов выглядят следующим образом:

- 1) в терпении, стойкости, готовности преодолевать любые сложности – 59,5 %;
- 2) в готовности пожертвовать собственной жизнью ради освобождения Родины – 45,8 %;
- 3) в выполнении каждым человеком своего долга на своем месте – 12,9 %;
- 4) в победах в военных сражениях – 5,9 %;
- 5) в выборе правильной стратегии ведения военных действий – 4,6 % и т.д.

Основными мотивами, стимулирующими людей в период Великой Отечественной войны совершать героические поступки, студенты назвали «любовь к Родине, патриотизм» (59,3 % опрошенных) и «желание защитить себя и своих близких» (56,1 %). Значительно меньшую роль играли такие факторы как «страх, безысходность» (5,7 %) и «идеология, политические установки» (5,3 %).

Говоря о массовом героизме в период Великой Отечественной войны, о народе-победителе нельзя представлять его как некую безликую однородную массу. В составе советского народа можно условно выделить несколько социальных групп, каждая из которых по-своему проявила себя в событиях войны. Деятельность этих групп с точки зрения проявленного ими героизма по-разному оценивается современным молодым поколением.

Наибольшее единодушие опрошенные студенты продемонстрировали в отношении героизма рядовых солдат, участвовавших в сражениях за свою Родину. Полностью согласны с тем, что они являются героями 83,6 % респондентов, скорее согласны 12,6 %. Не согласны и скорее не согласны с этим утверждением 0,4 % и 1,9 % соответственно. К началу войны в армии

служили 4901,8 тыс. человек. За годы войны были мобилизованы 29574,9 тыс. человек. Исследования показали, что исключительно велики оказались безвозвратные людские потери Вооруженных сил СССР – 11 млн. 944,1 тыс. человек. 74% умерших от ран и болезней, не вернувшихся из плена – это военнослужащие от 19 до 35 лет [7, с. 86].

Стоит отметить, что образ простого солдата, «неизвестного солдата», характеризующегося непоколебимостью духа, гордым сознанием своей силы и морального превосходства над врагом, готовностью преодолевать любые трудности на пути достижения великой цели защиты своей Родины, миллиардов людей планеты от «коричневой чумы» – одна из наиболее устойчивых идеологем советской эпохи, подвергшаяся наименьшей трансформации в пореформенный период.

Не вызывает сомнения у современной студенческой молодежи и героизм жителей и защитников блокадного Ленинграда: с данным суждением полностью или частично согласны 97,3 % респондентов. Блокада Ленинграда – это самая продолжительная и страшная блокада города за всю историю человечества, которая продолжалась 872 дня. Жители и защитники города столкнулись с множеством проблем, среди которых жестокий голод, исключительно суровые зимы, проблемы с водоснабжением, сильнейшее нервное напряжение, постоянные обстрелы и бомбардировки (немцы сбросили с самолетов 107 тыс. фугасных и зажигательных бомб и выпустили по Ленинграду 150 тыс. тяжелых артиллерийских снарядов [8, с. 76]), полная неопределенность времени окончания блокады. От налетов авиации и артиллерийских обстрелов погибло 16467 ленинградцев и 33782 человек получили ранение. Не менее 800 тысяч жителей города погибло от голода и лишений. При этом горожане делали все для сохранения обороноспособности и обеспечения предприятий города рабочей силой.

Кроме того, как свидетельствуют полученные данные, 81 % опрошенных полностью согласны, 14,9 % скорее согласны с тем, что героями можно назвать советских солдат, попавших в плен, но не предавших Родину.

По подсчетам немецких историков в плен попали 5,7 млн. человек [7, с. 89]. Как отмечает С.А. Тюшкевич, подавляющая часть советских воинов оказались в плену не по своей воле, особенно в 1941-1942 гг., а вследствие крайне сложной обстановки – в безвыходном положении в окружении, когда были исчерпаны все возможности для борьбы. Многие военнослужащие попали в плен ранеными, контужеными, сбитыми во время воздушных боев или при выполнении боевых заданий по разведке в тылу врага. ... большинство военнопленных сохранили верность Родине, вели себя мужественно и стойко переносили тяготы плена и издевательства гитлеровцев [9, с. 51].

Согласно историческим фактам среди пленных была высока смертность. Если в Первую мировую войну смертность среди русских военнопленных в Германии составляла 5,4 %, то смертность среди советских военнопленных в гитлеровских лагерях, по немецким данным, составила уже 57,8 % (3,3 млн. погибших) [7, с. 89]. Несмотря на ужасные условия, пленные совершали побег, саботировали производство и совершали диверсии, оказывали помощь нуждающимся, верили в Победу и возможность выжить. По разным данным, из 4 тысяч концлагерей и тюрем, расположенных на территории Германии, ее союзников и оккупированных стран Европы, за годы войны бежало до 500 тыс. заключенных. Из них свыше 40 тыс. вступили в партизанские формирования и подпольные диверсионные группы в Польше, Чехословакии, Франции, Италии и других странах Европы [7, с. 99].

По результатам исследования выявлено, что студенты отдают должное и советским партизанам и разведчикам. С большей или меньшей определенностью об этом говорят 94,3 % опрошенных.

Всего в годы войны в тылу врага насчитывалось свыше 6 тыс. партизанских отрядов, в которых сражалось более миллиона человек [7, с. 302]. За годы войны партизаны и подпольщики уничтожили, ранили и пленили свыше 1,6 млн. солдат и офицеров вермахта, военно-строительных организаций ТОДТ, немецких чиновников оккупационной администрации, военных железнодорожников и колонистов. Ими же в боях и в результате диверсий

убито 67 генералов немецко-фашистской армии, войск СС и крупных политических деятелей третьего рейха. Они произвели 20 тыс. крушений вражеских поездов, подорвали около 120 бронепоездов, вывели из строя до 17 тыс. паровозов и почти 171 тыс. вагонов, взорвали и сожгли около 12 тыс. железнодорожных и шоссейных мостов, разгромили более 250 железнодорожных узлов и станций, подорвали и захватили более 65 тыс. грузовых и легковых автомашин, вывели из строя свыше 4 тыс. танков и бронемашин, 65 тыс. автомашин, 1100 самолетов, разрушили и повредили 1600 железнодорожных мостов и др.

234 партизана и подпольщика были удостоены звания Героя Советского Союза, в их числе 24 женщины. Дважды удостоены этой награды командиры партизанских соединений С.А. Ковпак и А.Ф. Федоров. Медалью «Партизану Отечественной войны» награждены более 127 тыс. человек, а другими орденами и медалями – свыше 184 тыс. человек [7, с. 311].

Чуть меньшее значение современная молодежь придает подвигу конкретных людей, чьи имена были широко известны в советскую эпоху (Н. Гастелло, А. Матросов, П. Гаврилов и др.). Полностью готовы назвать их героями 72,2 % опрошенных, скорее согласны с этим 20,9 %. Скорее всего, это можно объяснить тем, что многие представители современного молодого поколения мало знают о подвиге этих людей. Как показывают социологические опросы, почти треть молодых людей в возрасте от 18 до 24 лет не помнят никого из полководцев военных лет, а более половины не смогли назвать ни одного из Героев Советского Союза, получивших это звание в годы Великой Отечественной войны [10, с. 47].

Вышеупомянутые результаты всероссийского опроса объясняют и полученные в ходе нашего исследования данные об отношении студентов к полководцам Великой Отечественной войны. В этот период выдвинулись и смогли продемонстрировать свои таланты целая плеяда военачальников: Г.К. Жуков, К.К. Рокоссовский, А.М. Василевский, И.С. Конев, Н.Ф. Ватутин,

И.Х. Баграмян и другие. Полностью согласны с тем, что их можно назвать героями 70,1 % респондентов, скорее согласны – 24,9 %.

О смещении акцента с увековечивания роли полководцев на подвиг обычного рядового солдата говорят и результаты анализа демотивационных постеров, проведенного Н.М. Гибадуллиной. Согласно им взгляд авторов постеров (а это преимущественно молодые люди) сфокусирован не на великих полководцах, великом вожде и его окружении, официально вознесенных героях войны, а на простых советских людях – солдатах в окопах, тружениках тыла, детях войны, на тяжелой жизни бедствующих ветеранов войны. Осмысливая феномен массового героизма в годы войны, автор одного из демотиваторов констатирует: «Героизм солдат – следствие ошибок генералов» [11, с. 67].

Меньшее значение, чем предыдущим группам, респонденты придают подвигу жителей тыла, обеспечивавших советскую армию продовольствием, боеприпасами и т.д. Об их героизме говорят 60,3 % респондентов, еще 34,6 % скорее согласны с этим утверждением.

Массовый героизм трудящихся нашей страны в тылу – явление историческое. Труженики тыла своим самоотверженным трудом выиграли битву за металл и хлеб, топливо и сырье, за создание оружия Победы [9, с. 55]. Военно-экономическая база для коренного перелома в ходе войны создавалась в крайне неблагоприятной обстановке при высокой организации управления и подчинении всего имеющегося потенциала общества потребностям обороны [13, с. 12]. Только за два года (1942–1943) в СССР было выпущено 44,6 тыс. танков и САУ, тогда как в Германии только 18,2 тыс. [12, с. 32]. Выпуск в СССР боевых самолетов увеличился с 24,4 тыс. в 1942 г. до 34,9 тыс. в 1943 г. – т.е. на 43 % [12, с. 33].

Рост военного производства при сокращении количества рабочих и служащих достигался за счет интенсификации труда, увеличения продолжительности рабочего дня, сверхурочных работ и укрепления трудовой дисциплины. Уже с 26 июня 1941 г. в стране для рабочих и служащих вводились обязательные сверхурочные работы, рабочий день для взрослых

увеличился до 11 часов при 6-дневной рабочей неделе, отпуска отменялись. Это позволило примерно на $\frac{1}{3}$ повысить загрузку производственных мощностей без увеличения численности рабочих и служащих [7, с. 314-315]. Всего за войну было создано 3500 производственных единиц и проведена коренная реконструкция еще 7500 предприятий. Основная тяжесть легла на плечи женщин и подростков.

Кроме того, мирные жители, находясь в крайне стесненном положении, жертвовали личные средства на нужды фронта. Всего за годы войны в фонд обороны и на производство боевой техники поступило около 24 млрд. рублей, в том числе более 17 млрд. рублей наличными деньгами, 131 кг золота, 9519 кг серебра, свыше 4,5 млрд. руб. облигаций государственных займов и т.д. На эти средства изготовлено свыше 2,5 тыс. боевых самолетов, свыше 30,5 тыс. танков, 8 подводных лодок, 16 военных катеров и др. [7, с. 337].

Чуть больше трети опрошенных студентов (36,6 %) рассматривают как героическое положение жителей оккупированных немцами территорий страны. 32,4 % – склонны скорее согласиться с этим. Вместе с тем, несмотря на бедственное экономическое положение, постоянную угрозу жизни, страх, многие жители оккупированных территорий сохраняли верность Родине, становились социальной базой поддержки и формирования партизанского и подпольного движения.

Немецкие захватчики стремились извлечь максимальную экономическую выгоду из эксплуатации оккупированных советских областей. На оккупированных территориях под угрозой смертной казни повсеместно вводился принудительный труд. Оккупанты силой оружия заставляли советских граждан работать по 10–12 и более часов на 8 тыс. промышленных предприятиях, захваченных немецким фирмам, и в создаваемых немцами сельскохозяйственных имениях. Рабочих за невыход на работу заключали в специальные лагеря, подозреваемых в саботаже расстреливали [14, с. 62]. За время оккупации погибло, умерло и было угнано немцами в Германию более 20 млн. мирного населения [15, с. 26].

В период существования Советского Союза в научной и учебной литературе в качестве постулата присутствовало утверждение о значительном влиянии, которое оказала на ход войны руководящая деятельность коммунистической партии и ее лидеров. В последние десятилетия их деятельность, особенно на начальном этапе войны, подвергалась резкой критике ученых и общественных деятелей. Это привело к формированию неоднозначного отношения в российском обществе к руководителям советского государства. Данная тенденция проявилась и в нашем исследовании. Героической их деятельность в период войны считают лишь 24,5 % студентов, 44,1 % опрошенных скорее согласны с этим, 23,2 % – полностью или частично не согласны, 8,2 % респондентов затруднились ответить на данный вопрос.

Была еще одна категория советских граждан, оценка деятельности которой в последние годы подвергалась попыткам радикального пересмотра как в научной, так и в публицистической литературе – коллаборационисты. М.И. Семиряги определил коллаборационизм как содействие в военное время агрессору со стороны граждан его жертвы в ущерб своей родине и народу. В условиях оккупации деятельность коллаборационистов представляет собой измену родине и, в соответствии с международным правом, они совершают военное преступление [16, с. 27].

Историк М.А. Гареев определил общее количество коллаборационистов в нашей стране в 200 тыс. человек; С.В. Кудряшов долю активного военного сотрудничества – в 250-300 тыс. человек, а общее количество коллаборационистов в 1 млн. человек. По мнению С.И. Дробязко, коллаборационисты составляли 1,3-1,5 млн. человек [7, с. 110]. К их числу можно отнести генералов Красной Армии А.А. Власова, Ф.К. Трухина, В.Ф. Малышкина, Д.Е. Закутного, И.А. Благовещенского, бригадного комиссара Г.Н. Жиленкова, М.Б. Салихова, Б.С. Рихтера, после пленения активно сотрудничавших с нацистами, создававших антисоветские воинские формирования. Таких формирований оказалось более 180, в том числе русских – 75 [7, с. 96].

Определили данную исследуемую социальную категорию как героев 21,7 % опрошенных, еще 30,6 % были склонны скорее согласится с этим, полностью и скорее не согласны 13,3 % и 18,8 % соответственно, 15,6 % студентов не смогли ответить на вопрос. Полученные результаты можно объяснить как протестными настроениями, характерными для определенной доли современной молодежи, так и отсутствием достаточно полных знаний о тех событиях.

Подводя итоги проведенного исследования можно сделать следующие выводы. Произошедшие за последние годы в стране изменения привели к трансформации представлений современной студенческой молодежи о героизме, проявленном советскими людьми в годы Великой Отечественной войны. Признавая данный фактор как одно из основных условий победы, студенты по-разному оценивают поведение разных социальных групп. Прежде всего, они акцентируют внимание на героизме простых солдат, сражавшихся на фронтах войны и попавших в плен, погибавших, но не предававших совою Родину, на жителях и защитниках блокадного Ленинграда. Подвигам отдельных людей, чьи имена были широко известны в СССР, военачальников той эпохи, руководству страны придают значительно меньше значения. Наибольшее изменение претерпело отношение к коллаборационистам. Появилась часть молодежи, которая склонна и их действия оценивать как героические. Полученные данные могут послужить основанием для разработки программ, направленных на привлечение внимания современной молодежи к истории Великой Отечественной войны, воспитывающие на примере массового героизма советского народа ее гражданственность и патриотизм.

ЛИТЕРАТУРА

1. Какие даты российской истории мы считаем важнейшими? И какие – знаем? // Сайт Фонда общественного мнения (ФОМ). Режим доступа: <http://fom.ru/Proshloe/11896> (дата обращения 4.04.2015).

2. Война была позавчера... Российское студенчество о Великой Отечественной войне: Материалы мониторинга «Современное российское

студенчество о Великой Отечественной войне» / под общ. ред. Ю.Р. Вишневого. Екатеринбург, 2015. 312 с.

3. Лукьянова Р.А. Истинный героизм – духовная составляющая общества // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. 2012. № 1. С. 177-180.

4. Смирнов С.Ю. Технологии дегероизации в сознании российского общества // Вестник Череповецкого государственного университета. 2011. № 4. Т. 3. С. 222-226.

5. Сенявский А.С. Роль идеологии и пропаганды в формировании феномена массового героизма советских людей в период Великой Отечественной войны // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. 2012. № 7. Т. 1. С. 14-18.

6. Баранская Л.Т., Вершинина Т.С. Психосемантика героизма в историко-лингвистическом межкультурном контексте // Известия Уральского государственного университета. Сер. 1. Проблемы образования, науки и культуры. 2010. № 6 (85). Ч. 2. С. 107-117.

7. Хисамутдинова Р.Р. Великая Отечественная война Советского Союза (1941-1945 годы). Военно-исторические очерки. Оренбург, 2014. 476 с.

8. Соболев Г.Л. Блокада Ленинграда: от новых источников к новому пониманию // Новейшая история России. 2012. № 3 (5). С. 70-96.

9. Тюшкевич С.А. Уроки воспитания Великой войной // Вестник ВЭГУ. 2009. № 6(44). С. 45-61.

10. Гаврилов Н.К. Победа советского народа в Великой Отечественной войне в контексте современной истории // Сибиряки в Великой Отечественной войне: материалы регион. науч.-практ. конф., посвящ. 65-летию Победы. Новосибирск, 2010. С. 44-48.

11. Гибадуллина Н.М.Н. Образы Великой Отечественной войны в демотиваторах Интернета // Система ценностей современного общества. 2014. № 34. С. 64-68.

12. Алёхин А.Н. Единство фронта и тыла как важнейший источник достижения побед в боях на Юго-Западном направлении советско-германского

фронта к концу 1942 - началу 1943 гг. // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2010. № 5 (85). С. 32-40.

13. Мандрик И.В. Важнейшие слагаемые победы советского народа в Великой Отечественной войне // Ученые записки УО ВГУ им. П.М. Машерова. 2012. Т. 13. С. 5-16.

14. Суржик Д.В., Кульков Е.Н. Оккупационная политика агрессоров и планы уничтожения Советского Союза // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова. История и политология. 2011. № 3. С. 47-69.

15. Томсинов В.А. Великая Отечественная война (1941-1945): что это было? // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 2010. № 3. С. 16-34.

16. Семиряга М.И. Коллаборационизм. Природа, типология и проявление в годы второй мировой войны. М., 2000. 836 с.

REFERENCES

1. Kakie daty rossijskoj istorii my schitaem vazhnejshimi? I kakie – znaem? // Sajt Fonda obshhestvennogo mnenija (FOM). Rezhim dostupa: <http://fom.ru/Proshloe/11896> (data obrashhenija 4.04.2015).

2. Vojna byla pozavchera... Rossijskoe studenchestvo o Velikoj Otechestvennoj vojne: Materialy monitoringa «Sovremennoe rossijskoe studenchestvo o Velikoj Otechestvennoj vojne» / pod obshh. red. Ju.R. Vishnevskogo. Ekaterinburg, 2015. 312 p.

3. Luk'janova R.A. Istinnij geroizm – duhovnaja sostavljajushhaja obshhestva // Vestnik KGU im. N.A. Nekrasova. 2012. № 1. P. 177-180.

4. Smirnov S.Ju. Tehnologii degeroizacii v soznanii rossijskogo obshhestva // Vestnik Cherepoveckogo gosudarstvennogo universiteta. 2011. № 4. Т. 3. P. 222-226.

5. Senjavskij A.S. Rol' ideologii i propagandy v formirovanii fenomena massovogo geroizma sovetskih ljudej v period Velikoj Otechestvennoj vojny //

Uchenye zapiski Petrozavodskogo gosudarstvennogo universiteta. 2012. № 7. T. 1. P. 14-18.

6. Baranskaja L.T., Vershinina T.S. Psihosemantika geroizma v istoriko-lingvisticheskom mezhkul'turnom kontekste // Izvestija Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. 1. Problemy obrazovanija, nauki i kul'tury. 2010. № 6 (85). Ch. 2. P. 107-117.

7. Hisamutdinova R.R. Velikaja Otechestvennaja vojna Sovetskogo Sojuza (1941-1945 gody). Voenno-istoricheskie ocherki. Orenburg, 2014. 476 p.

8. Sobolev G.L. Blokada Leningrada: ot novyh istochnikov k novomu ponimaniju // Novejshaja istorija Rossii. 2012. № 3 (5). P. 70-96.

9. Tjushkevich S.A. Uroki vospitanija Velikoj vojnoj // Vestnik VJeGU. 2009. № 6(44). P. 45-61.

10. Gavrilov N.K. Pobeda sovetskogo naroda v Velikoj Otechestvennoj vojne v kontekste sovremennoj istorii // Sibirjaki v Velikoj Otechestvennoj vojne: materialy region. nauch.-prakt. konf., posvjashh. 65-letiju Pobedy. Novosibirsk, 2010. P. 44-48.

11. Gibadullina N.M.N. Obrazy Velikoj Otechestvennoj vojny v demotivatorah Interneta // Sistema cennostej sovremennogo obshhestva. 2014. № 34. P. 64-68.

12. Aljohin A.N. Edinstvo fronta i tyla kak vazhnejshij istochnik dostizhenija pobed v bojah na Jugo-Zapadnom napravlenii sovetsko-germanskogo fronta k koncu 1942 - nachalu 1943 gg. // Vestnik Tambovskogo universiteta. Serija: Gumanitarnye nauki. 2010. № 5 (85). P. 32-40.

13. Mandrik I.V. Vazhnejshie slagaemye pobedy sovetskogo naroda v Velikoj Otechestvennoj vojne // Uchenye zapiski UO VGU im. P.M.Masherova. 2012. T. 13. P. 5-16.

14. Surzhik D.V., Kul'kov E.N. Okkupacionnaja politika agressorov i plany unichtozhenija Sovetskogo Sojuza // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta im. M.A. Sholohova. Istorija i politologija. 2011. № 3. P. 47-69.

15. Tomsinov V.A. Velikaja Otechestvennaja vojna (1941-1945): chto jeto bylo? // Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 11: Pravo. 2010. № 3. P. 16-34.

16. Semirjaga M.I. Kollaboracionizm. Priroda, tipologija i projavlenie v gody vtoroj mirovoj vojny. M., 2000. 863 p.

*HEROISM OF THE SOVIET PEOPLE DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR IN
REPRESENTATION OF STUDENTS OF KUBAN*

E.V. MIRONETS¹, I.P. YAKOVLEVA²

¹*Kuban State Agrarian University,
13, Kalinina st., Krasnodar, Russian Federation 350044,
e-mail: evmironec@mail.ru*

²*Kuban State Technological University,
2, Moskovskaya st., Krasnodar, Russian Federation, 350072,
e-mail: pariny@rambler.ru*

Article is devoted to an actual problem of studying of degree of knowledge and the relation of modern student's youth to heroic events of the past, heroic persons and heroism in general of the Soviet people in the period of the Great Patriotic War of 1941-1945. Results of the empirical research conducted by authors among students of 1-4 courses of 3 largest universities of Krasnodar are presented. On the basis of the obtained data is revealed that the Great Patriotic War in the environment of modern student's youth is considered the most heroic event in the Russian history and one of the most important reasons of a victory of the USSR in the Great Patriotic War heroism of the Soviet people is. As a result of the conducted research the main criteria of definition of the concept "heroism", ways of its manifestation and motives of heroic acts during the studied historical period are defined; role of various social groups and certain historic figures from a position of manifestation of heroism by them in a wartime. The obtained data testify to not enough appreciation respondents of a feat of civilians and inhabitants of the territories of our country occupied by Germans. It should be noted, discrepancy in answers of the respondents concerning their opinion on certain historic figures and events that testifies as about existence of protest moods, characteristic for a certain share of modern youth, and absence enough full knowledge of this period. The data obtained by authors are buttressed up and illustrated historic by facts, statistical data, opinions of scientists-historians on various heroic events and persons of the military period. Besides, the comparative analysis with other sociological researches devoted to this problem is carried out.
Key words: heroism, heroic act, the Great Patriotic War, students.