

## ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК УСЛУГ СТРОИТЕЛЬСТВА

**И.Г.РЗУН<sup>1</sup>, В.В.РЗУН<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Филиал ФГБОУВПО «Кубанский государственный университет» в г. Новороссийск,  
353922, Российская Федерация, г. Новороссийск, ул. Героев Десантников, 87  
электронная почта: kaf-im@nvr.kubsu.ru

<sup>2</sup>Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» в г. Новороссийске,  
353912, Российская Федерация, г. Новороссийск, ул. Видова, 56  
электронная почта: lab\_im@nvr.kubsu.ru

В статье кратко рассмотрено состояние отечественной отрасли строительства, перспективное развитие которой во многом зависит от объемов государственных заказов, получаемых на конкурсной основе через систему государственных закупок. С целью определения характера и механизма взаимодействия сторон конкурсной системы закупок проанализирована существующая мировая законодательная база и организационная система закупок на конкурсной основе, принятая в ведущих странах мира. Рассмотрены и охарактеризованы основные международные нормативно-правовые документы регламентирующие систему проведения конкурсов на получение государственных заказов в странах мира. Рассмотрены специфические особенности проведения процедур проведения государственных закупок в США и странах Европейского союза.

**Ключевые слова:** строительство, заказ, государственные закупки, государство, конкурс

Функционирование и развития системы государственных закупок в настоящее время привлекает большое внимание со стороны исследователей и практиков [1-4], а проблемы размещения государственного заказа регулярно поднимаются Президентом и представителями правительства РФ, глав региональных и муниципальных образований. Сегодня актуальность данных вопросов вызвана, прежде всего, тем, что от уровня развития данной системы зависит на социально-экономическое положение, как всей страны, так и на состояние и развитие ее субъектов и отраслей [5-7].

Применение в РФ государственных закупок в строительстве является наиболее обсуждаемой темой, в силу стратегической важности данной отрасли для российской экономики [8]. Строительная отрасль является одной из важнейших в экономике Российской Федерации, в последнее время она стабильно развивается. Доходность строительной отрасли в период за 2002-2013 гг. постоянно увеличивалась – в среднем на 22% в год. По итогам первого

квартала 2014 года объем работ по виду деятельности «Строительство» составил 903 млрд. руб., что на 0,2% превышает уровень аналогичного периода 2013 года в действующих ценах. Объем строительства в России по итогам апреля 2014 года по сравнению с аналогичным периодом 2013 года вырос на 1,6% и составил 392,2 млрд. руб. [9].

По итогам первого квартала 2014 года в России было введено 21,6 млн. кв. метров жилых и нежилых зданий и помещений, что более чем на 28% превышает аналогичные показатели 2012 года. По мнению экспертов такой интенсивный рост ввода недвижимости является следствием завершения проектов, инициированных в 2012 году и не позволяет делать выводы о продолжении роста строительной отрасли [10-12]. Вполне возможно, что по завершении всех проектов, находящихся на финальных стадиях реализации строительный рынок России, скорее всего, ожидает инвестиционная пауза и спад объемов строительных работ и ввода недвижимости. В сложившихся обстоятельствах предприятия строительной отрасли должны быть максимально заинтересованы в получении государственных заказов, способных обеспечить их текущую стабильность на рынке и перспективы развития. России основным заказчиком в строительной отрасли, как и в странах Евросоюза, являются государственные и муниципальные органы. В среднем, около 25% всех строительных заказов в России приходится на долю государства [13]. В настоящее время в РФ действует система государственных контрактов, обеспечивающая отношения Государственных заказчиков и исполнителей – строительных организаций в процессе реализации строительных работ, осуществляемых за счет расходов бюджета [14]. Типовой контракт регламентирует условия относительно, стоимости, объема, сроках выполнения работ, размере и порядке финансирования, способе обеспечения исполнения обязательств. Государственным заказчиком выступает государственный орган или бюджетное учреждение, предоставляющее право получения заказа по виду деятельности «Строительство» на конкурсной основе. Поэтому одной из основ успешного ведения бизнеса строительной отрасли

является формализация отношений с государством и муниципальными образованиями в процессе проведения таких конкурсов. Для определения характера и механизма взаимодействия сторон конкурсной системы закупок, а также формирования эффективной модели отношений целесообразно проанализировать существующую мировую законодательную базу и организационную систему закупок на конкурсной основе.

Функционирование системы государственных закупок в различных государствах осуществляется в строгом соответствии с законодательством, регулирующим экономические отношения между субъектами современного рынка. Соответственно законодательные акты каждого государства определены поставленными в ней приоритетами экономической политики. Помимо этого, существенное влияние на указанную сферу деятельности оказывает степень централизации национальной экономики.

Опыт развитых стран Европы и США свидетельствует что в настоящий момент времени система государственных закупок занимает крайне важное место в функционировании национальных рынков и является ключевым элементом стимулирования конкурентоспособности в сфере внутреннего обмена товарами и услугами.

Объективной основой существования и поступательного развития системы госзакупок в национальной экономике многих стран является то, что в процессе выполнения своих целевых функций отдельные государственные ведомства и организационные структуры вынужденно сталкиваются с проблемой материально-технического обеспечения как для реализации государственных и муниципальных программ, так и для осуществления своей текущей деятельности [15]. Как правило, это решается приобретением необходимых товаров, услуг, материальных и нематериальных ресурсов, через проведение закупок, именуемых государственных, реализуемых в процессе проведения специальных конкурсных торгов.

Конкурсный механизм, особенно при объемных закупках, позволяет достичь нескольких решений – снизить стоимость необходимой заказчику

продукции, обеспечить более высокий уровень прозрачности и подконтрольности процесса купли-продажи и в конечном итоге противостоять коррупции [16].

Основным документом, который регламентирует главные параметры всей закупочной деятельности в мире, является Типовой закон ЮНСИТРАЛ «О закупках товаров (работ) и услуг», принятый в 1994 году на 27-й сессии Комиссии ООН по праву международной торговли. Основными целями данного типового закона является прежде всего обеспечение справедливой конкуренции между поставщиками товаров и услуг и достижения максимального уровня объективной оценки и открытости при проведении закупок. Закон не рекомендуется применять при государственных закупках, которые связаны с обеспечением национальной обороны и безопасности. В основе действующих нормативных актов в сфере закупок в Российской Федерации, Казахстане, Киргизии и других стран СНГ и Восточной Европы лежат принципы, заложенные именно в данном законе.

Кроме вышеуказанного нормативного акта существует многостороннее Соглашение по правительственным закупкам (Agreement on Government Procurement), которое является одним из элементов Генерального соглашения по торговле и тарифам (ГАТТ) и заключается странами в рамках участия во Всемирной торговой организации (ВТО) [17].

Соглашение было принято по результатам Уругвайского раунда многосторонних торговых переговоров в 1994 году, и его подписание не является обязательным условием для вступления страны в ВТО, однако в последнее время появилась тенденция того, что некоторые страны участницы ВТО (Швейцария, Израиль, США, Япония, страны Евросоюза) предъявляют требования обязательного подписания Соглашения. Основными целями данного Соглашения является максимальное содействие развитию международной торговли, осуществляемой на основе принципов справедливой конкуренции, строгий запрет на дискриминацию иностранных участников торговли, полное соблюдение прозрачности принятого и разрабатываемого

законодательства и реализуемых процедур закупок. Подписание данного Соглашения будет способствовать усилению открытости национальных рынков госзакупок за счет гарантии иностранным поставщикам, из стран участниц соглашения, абсолютно равных с национальными поставщиками прав и условий участия.

Исходя из вышеназванных основополагающих документов, в каждой из стран построена своя законодательная база по закупочной деятельности. Так, основой законодательства США является свобода конкуренции, осуществляемой на добросовестной основе, данное правило распространяется на сферу государственного строительства. Исходя из данных основополагающих правил законы и прочая нормативно-правовая база, регулирующая осуществление процедуры проведения конкурсов, нацелена прежде всего на соблюдение равных прав и возможностей всех участников конкурсных торгов, а также недопущению монополизации рынка [18].

Закупки в США проводятся на основании свода правил государственных закупок (Federal Acquisition Regulation, FAR1), который был разработан еще в 1984 году и описывает от начала до конца весь процесс проведения закупок, все его последовательные этапы, начиная от прогнозирования и планирования и заканчивая описанием видов деятельности по управлению заключенными государственными контрактами вплоть до их полной реализации.

Целью FAR является последовательное выполнение всеми субъектами, проводящими закупки для государственных нужд, требований единой закупочной политики и соблюдение ее правил.

В настоящее время во всех странах Евросоюза осуществление государственных закупок и процедура размещения государственных заказов регламентируется тремя уровнями законодательства (международным, Евросоюза, национальным) в зависимости от объемов и других различных условий выполнения заказа.

В международном законодательстве основополагающим документом в данном случае является упомянутое Соглашение о правительственных закупках

ВТО. Что касается стран Евросоюза, то закупки в них по прежнему осуществляются согласно их национальному законодательству органами их государственного управления. Но в данном случае во внимание принимаются не только правило закупок, принятые к каждой конкретной стране, но и нормативно-правовые документы и рекомендации Всего Евросоюза, описанные выше.

Современная зарубежная практика в области госзакупок свидетельствует, что необходимые приобретения государством через госзаказ осуществляются главным образом для решения задач по удовлетворению текущих государственных потребностей в определенных видах товаров, работ и услуг. Кроме того, в целях пополнения государственного продовольственного резерва через госзаказ и реализации отдельных инвестиционных проектов используются средства международных финансовых организаций (МБРР, ЕБРР), а также зарубежных региональных банков развития [19].

В целом, расходы на госзакупки в большинстве развитых стран покрываются из средств государственного или территориального бюджетов, специальных правительственных, внебюджетных и прочих фондов, включая доходы от деятельности самих госструктур.

Между тем одной из проблем в части реальной оценки объемов национальных госзакупок является отсутствие в составе расходной части госбюджета большинства стран отдельной статьи, связанной с учетом их финансирования [20]. В международной практике государственных закупок объем закупок принято оценивать с учетом стоимости услуг, которые были произведены в государственном секторе, другими словами на основе учета затрат, связанных с выполнением государством своих непосредственных целевых функций, в том числе на приобретение необходимых для этого товарно-материальных ценностей. Совокупный объем этих закупок обычно рассчитывается на основе данных о государственном промежуточном или конечном потреблении. Проблема усугубляется и отсутствием единой методологии определения стоимостных объемов госзакупок, типовой

классификации товарной номенклатуры, а главное – информационной базы по достоверным показателям о состоянии сферы госзакупок в разрезе отдельных стран [21].

Так, в настоящий момент существуют три источника статистической информации о стоимости национальных госзаказов. Это – данные международных экономических организаций (МВФ, ООН, ОЭСР, ВТО, Всемирного и Европейского банков развития), специальных уполномоченных государственных органов, а также коммерческих компаний-поставщиков товаров, работ и услуг по линии госзакупок. С разной степенью детализации и репрезентативности они отражают объемы и структуру национальных госзакупок. Однако оценки показывают, что их информационная база часто оказывается несопоставимой как по номенклатуре, так и совокупному объему закупок, что обусловлено рядом причин [22].

Во-первых, из-за того, что понимание госзакупок в зарубежной практике неоднозначно, например, в странах ЕС они связаны с приобретением продукции и услуг для общественных целей (publicprocurement), а в других странах сюда включают закупки для государственных нужд (governmentprocurement). Причем первое из них гораздо шире, так как включает обеспечение потребностей не только госпредприятий и учреждений, но и коммунальных служб, и наиболее реально отражает финансовые затраты государства на эти цели. Именно поэтому стоимостные объемы рынка госзакупок в европейских странах по версии Комиссии Европейского Сообщества (КЭС), как правило, выше, чем оценки ОЭСР, поскольку они включают только бюджетные расходы на закупки продукции и услуг для государственных нужд.

Во-вторых, расхождение в международной статистике по стоимости госзакупок в разрезе стран вызвано конфиденциальностью части информации по расходам государства на приобретение соответствующей продукции на нужды национальной армии, ее обороноспособности и безопасности. Во многом по этой и другим причинам МВФ, например, в своей статистике

учитывает стоимость военной униформы в составе бюджетных ассигнований на закупку товаров для государственных нужд, а ОЭСР включает их в статью «выплаты госслужащим».

В результате, к концу 90-х годов XX века показатели удельного веса госзаказов в 20 странах-участницах ВТО были занижены более чем на 11% [23]. Так с учетом значений 140 государств к началу 2000 года совокупный объем мирового рынка государственных закупок оценивался в 5,5 трлн. долл США, что было эквивалентно 82,3% мирового экспорта товаров и услуг. Из них 4,8 трлн/ долл. (85,7%) приходилось на страны в составе ОЭСР.

Открытая для международной конкурентной торговли часть госзакупок оценивалась в размере 2,1 трлн. долл. США, соответственно в 2,3 раза меньше. В период с 1990-х по наше время объем национальных закупок 15 развитых странах мира увеличился на 4,4 трлн. долл. США, то есть более чем в 4 раза, доля США в этой сумме составила 46,5%.

Конкурентный механизм размещения заказов на приобретение товаров, услуг, работ для государственных нужд на современном этапе в большей степени соответствует рыночным принципам регулирования экономики и играет важную роль в хозяйственном развитии многих развитых стран. Хотя состояние самой системы госзакупок существенно влияет на уровень развития экономики страны, формы государственного устройства и специфику бюджетной политики, которая оказывает значимое влияние на их физические и стоимостные объемы. Подтверждением подобного взаимодействия может служить ситуация середины 90-х гг. предыдущего столетия, сложившаяся в странах ЕС.

Западная практика демонстрирует, что форма государственного устройства влияет и на степень централизации национальной системы госзакупок и уровень ее совершенства, что в свою очередь сказывается на соотношении стоимостных объемов продукции, закупаемой предприятиями и организациями различных уровней власти, и на их товарную структуру. Так, для ряда стран ОЭСР с централизованной формой государственного



управления характерны более высокие расходы на госзакупки на правительственном уровне по сравнению с региональными и муниципальными структурами.

Таким образом, в целом несмотря на то, что в каждой стране проведение конкурсов на получение государственного заказа регламентируется национальным законодательством, существуют единые международные нормы и требования, реализующие свои цели в части регулирования системы государственных закупок стран, участниц конкретных международных организаций, договоров и соглашений. Учитывая то, что РФ является членом многих международных организаций, а также участником различных соглашений и договоров международные нормы должны распространяться и на российскую систему государственных закупок. Однако в нашей стране международное право реализуется с учетом отечественной специфики, прежде всего выраженной в монополизации экономики [24-25], что накладывает особый отпечаток на объективность и результативность конкурсного процесса.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Чарочкина Е.Ю. К вопросу конкурентоспособности предприятий и отраслей в условиях открытой экономики // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2013. № 2 (2). С. 232-235.
2. Кулягина Е.А. Финансовое обеспечение программ развития жилищно-коммунального комплекса // Экономика и современный менеджмент: теория и практика. 2014. № 43. С. 97-101.
3. Джуха В.М., Карпова А.В. Проектное финансирование государственного частного партнерства при реализации региональных инфраструктурных проектов// Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2014. № 12 (72). С. 98.
4. Управление государственной собственностью / Пилипенко Н.Н. - руководитель творческого коллектива. Москва, 2002.

5. Никулина О.В. Тенденции развития современных предприятий в условиях динамичности и неопределенности внешней среды // Экономический анализ: теория и практика. 2008. №17 (122). С. 40-45.

6. Козырь Н.С., Злыденко Н.И. Развитие национального производства в условиях экономической блокады// В сборнике: Научные меридианы 2015 Сборник материалов I Международной научно-практической конференции. 2015. С. 140-143.

7. Старкова Н.О., Рзун И.Г., Сакания С.В. Состояние и проблемы малого и среднего предпринимательства в РФ // Достижения вузовской науки. 2014. № 13. С. 154-160.

8. Воронов А.А., Сериков Д.В. Необходимость и цели реструктуризации промышленных предприятий строительного комплекса на современном этапе социально-экономического развития // Экономический вестник ЮФО. 2007. № 6. С. 116-125.

9. Старкова Н.О., Мирзоян А.Р. Современное состояние и особенности развития жилищного строительства в РФ// Наука и современность. 2014. № 33. С. 222-226.

10. Невская Н.А. Индикаторы макроэкономических прогнозов в условиях цикличности экономики // Экономика и предпринимательство. 2014. № 4-2 (45-2). С. 52-56.

11. Рзун И.Г., Болгарова Н.Ю. Управление рисками в строительной отрасли // Актуальные проблемы современной науки. 2015. №3(82). С. 85-89.

12. Шевченко И.В., Коробейникова М.С. Новые интегрированные структуры как инновационные формы развития российской экономики: теория и практика // Экономика: теория и практика. 2014. № 3 (35). С. 13-21.

13. Старкова Н.О. Основные организационно-правовые аспекты проведения государственных закупок в сфере строительных работ в России и за рубежом // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2014. № 104. С. 237-250.

14. Рзун И.Г., Рзун В.В. Риски ценообразования в строительном секторе экономики // В сборнике: Научные меридианы 2015 Сборник материалов I Международной научно-практической конференции. 2015. С. 261-265.

15. Опыт рыночных преобразований и совершенствование системы государственного регулирования / Архипов А.И., Архипкин И.В., Осипов В.С., Музычук В.Ю., Никифоров В.Л. /Архипов А. И. (ред.). Москва, 2001.

16. Толстова А.З., Шевченко С.В., Ковалева А.В. Проблемы становления и функционирования контрактной системы в России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. № 28 (313). С. 10-21.

17. Сухина Н.Ю., Седых Н.В., Апсалямов Р.Р. Проблемы и перспективы развития интеграционных процессов // Труды Кубанского государственного аграрного университета. 2007. № 7. С. 44-47.

18. Рубан Л.С., Седых Н.В. Финансовая отчетность в условиях инфляции // Современные тенденции в образовании и науке сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. 2013. С. 130-132.

19. Козырь Н.С. Экономический механизм реструктуризации промышленных предприятий в системе управления капитализацией: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Кубанский государственный технологический университет. Краснодар, 2010. 168 с.

20. Осипов В.С. Управление цепочкой ценности в реализации проектов государственно-частного партнерства // Наука и бизнес: пути развития. 2013. № 10 (28). С. 124-127.

21. Полтавченко А.А., Седых Н.В. Финансовая политика России на современном этапе // Экономика и современный менеджмент: теория и практика. 2014. № 43. С. 186-191.

22. Старкова Н.О., Рзун И.Г., Старков И.С. Информационные ресурсы и интеллектуальные активы современного предприятия // Экономика и предпринимательство. 2014. №9. С. 769-772

23. Невская Н.А. Государственное экономическое планирование в России: история и современность // Известия Уральского государственного экономического университета. 2015. № 1 (57). С. 53-60.

24. Старкова Н.О., Джуха В.М., Табакова А.С. Особенности функционирования и российских естественных монополий // Научные меридианы 2015. Сборник материалов I Международной научно-практической конференции. 2015. С. 131-136

25. Старкова Н.О. Формирование внутрифирменной системы управления интеллектуальными активами // диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Кубанский государственный университет. Краснодар. 2001. 202 с.

#### REFERENCES

1. Charochkina E.Yu. K voprosu konkurentosposobnosti predpriyatii i otraslei v usloviyakh otkrytoy ekonomiki // Innovatsionnaya ekonomika: perspektivy razvitiya i sovershenstvovaniya. 2013. № 2 (2). S. 232-235.

2. Kulyagina E.A. Finansovoe obespechenie programm razvitiya zhilishchno-kommunal'nogo kompleksa // Ekonomika i sovremennyyi menedzhment: teoriya i praktika. 2014. № 43. S. 97-101.

3. Dzhukha V.M., Karpova A.V. Proektnoe finansirovanie gosudarstvennogo chastnogo partnerstva pri realizatsii regional'nykh infrastrukturykh proektov// Upravlenie ekonomicheskimi sistemami: elektronnyi nauchnyi zhurnal. 2014. № 12 (72). S. 98.

4. Upravlenie gosudarstvennoy sobstvennost'yu / Pilipenko N.N. - rukovoditel' tvorcheskogo kollektiva. Moskva, 2002.

5. Nikulina O.V. Tendentsii razvitiya sovremennykh predpriyatii v usloviyakh dinamichnosti i neopredelennosti vneshnei sredy // Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika. 2008. №17 (122). S. 40-45.

6. Kozyr' N.S., Zlydenko N.I. Razvitie natsional'nogo proizvodstva v usloviyakh ekonomicheskoi blokady// V sbornike: Nauchnye meridiany 2015

Sbornik materialov I Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. 2015. S. 140-143.

7. Starkova N.O., Rzun I.G., Sakaniya S.V. Sostoyanie i problemy malogo i srednego predprinimatel'stva v RF // Dostizheniya vuzovskoi nauki. 2014. № 13. S. 154-160.

8. Voronov A.A., Serikov D.V. Neobkhodimost' i tseli restrukturizatsii promyshlennykh predpriyatii stroitel'nogo kompleksa na sovremennom etape sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya // Ekonomicheskii vestnik YuFO. 2007. № 6. S. 116-125.

9. Starkova N.O., Mirzoyan A.R. Sovremennoe sostoyanie i osobennosti razvitiya zhilishchnogo stroitel'stva v RF// Nauka i sovremennost'. 2014. № 33. S. 222-226.

10. Nevskaya N.A. Indikatory makroekonomicheskikh prognozov v usloviyakh tsiklichnosti ekonomiki // Ekonomika i predprinimatel'stvo. 2014. № 4-2 (45-2). S. 52-56.

11. Rzun I.G., Bolgarova N.Yu. Upravlenie riskami v stroitel'noi otrasli // Aktual'nye problemy sovremennoi nauki. 2015. №3(82). S. 85-89.

12. Shevchenko I.V., Korobeinikova M.S. Novye integrirovannye struktury kak innovatsionnye formy razvitiya rossiiskoi ekonomiki: teoriya i praktika // Ekonomika: teoriya i praktika. 2014. № 3 (35). S. 13-21.

13. Starkova N.O. Osnovnye organizatsionno-pravovye aspekty provedeniya gosudarstvennykh zakupok v sfere stroitel'nykh rabot v Rossii i za rubezhom // Politematicheskii setevoi elektronnyi nauchnyi zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2014. № 104. S. 237-250.

14. Rzun I.G., Rzun V.V. Riski tsenoobrazovaniya v stroitel'nom sektore ekonomiki // V sbornike: Nauchnye meridiany 2015 Sbornik materialov I Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. 2015. S. 261-265.

15. Opyt rynochnykh preobrazovaniy i sovershenstvovanie sistemy gosudarstvennogo regulirovaniya / Arkhipov A.I., Arkhipkin I.V., Osipov V.S., Muzychuk V.Yu., Nikiforov V.L. /Arkhipov A. I. (red.). Moskva, 2001.

16. Tolstova A.Z., Shevchenko S.V., Kovaleva A.V. Problemy stanovleniya i funktsionirovaniya kontraktnoi sistemy v Rossii // Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost'. 2015. № 28 (313). S. 10-21.

17. Sukhina N.Yu., Sedykh N.V., Apsalyamov R.R. Problemy i perspektivy razvitiya integratsionnykh protsessov // Trudy Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2007. № 7. S. 44-47.

18. Ruban L.S., Sedykh N.V. Finansovaya otchetnost' v usloviyakh inflyatsii // Sovremennye tendentsii v obrazovanii i nauke sbornik nauchnykh trudov po materialam Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. 2013. S. 130-132.

19. Kozyr' N.S. Ekonomicheskii mekhanizm restrukturizatsii promyshlennykh predpriyatii v sisteme upravleniya kapitalizatsiei: dissertatsiya na soiskanie uchenoi stepeni kandidata ekonomicheskikh nauk / Kubanskii gosudarstvennyi tekhnologicheskii universitet. Krasnodar, 2010. 168 s.

20. Osipov V.S. Upravlenie tsepochkoi tsennosti v realizatsii proektov gosudarstvenno-chastnogo partnerstva // Nauka i biznes: puti razvitiya. 2013. № 10 (28). S. 124-127.

21. Poltavchenko A.A., Sedykh N.V. Finansovaya politika Rossii na sovremennom etape // Ekonomika i sovremennyyi menedzhment: teoriya i praktika. 2014. № 43. S. 186-191.

22. Starkova N.O., Rzun I.G., Starkov I.S. Informatsionnye resursy i intellektual'nye aktivy sovremennogo predpriyatiya // Ekonomika i predprinimatel'stvo. 2014. №9. S. 769-772

23. Nevskaya N.A. Gosudarstvennoe ekonomicheskoe planirovanie v Rossii: istoriya i sovremennost' // Izvestiya Ural'skogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta. 2015. № 1 (57). S. 53-60.

24. Starkova N.O., Dzhukha V.M., Tabakova A.S. Osobennosti funktsionirovaniya i rossiiskikh estestvennykh monopolii // Nauchnye meridiany 2015. Sbornik materialov I Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. 2015. S. 131-136

25. Starkova N.O. Formirovanie vnutrifirmennoi sistemy upravleniya intellektual'nymi aktivami // dissertatsiya na soiskanie uchenoi stepeni kandidata ekonomicheskikh nauk / Kubanskii gosudarstvennyi universitet. Krasnodar. 2001. 202 s.

*FOREIGN EXPERIENCE OF PUBLIC PROCUREMENT SERVICES IN  
CONSTRUCTION*

**I.G. RZUN<sup>1</sup>, V.V. RZUN<sup>2</sup>**

*<sup>1</sup>Kuban State University Filial of Novorossiysk,  
87, Geroyev desantnikov, Novorossiysk, Russian Federation, 353922  
e-mail: kaf-im@nvr.kubsu.ru*

*<sup>2</sup>Financial University under the Government of the Russian Federation Filial in Novorossiysk,  
56, Vidova, Novorossiysk, Russian Federation, 353912  
e-mail: lab\_im@nvr.kubsu.ru*

Article briefly observes status of domestic construction industry, future development of which largely depends on volume of state orders received on a competitive basis through system of public procurement. In order to determine nature and mechanism of interaction between parties of competitive procurement system in article analyzes current global legal framework and organizational system of competitive procurement, adopted in leading countries of world. Article examines and characterizes main international legal documents regulating system of tenders for state orders in world. Describes specific features of procedures of public procurement in United States of America and European Union.

**Key words:** construction, order, public procurement, state, competition.