

*РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ И ЧЭС***В.С. КОВАЛЕНКО**

*Кубанский государственный университет,
350040, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149;
электронная почта: vikakov@mail.ru*

В статье рассматривается уровень развитие предпринимательского сектора в Краснодарском крае, проблемы, стоящие на пути формирования бизнеса, законопроекты и государственные программы, позволяющие поддерживать предпринимательские инициативы. Уделено внимание рассмотрению Черноморского экономического сотрудничества (ЧЭС), а также реализуемые в черноморском регионе бизнес-программы в области предпринимательского сектора, поскольку, участие России в данной организации осуществляется непосредственно через Краснодарский край. Сделан вывод о важности поддержания связей со странами Черноморского региона и дальнейшего развития предпринимательского потенциала в Краснодарском крае. Особая актуальность этого сотрудничества отмечается накануне 2016 года председательства России в ЧЭС.

Ключевые слова: предпринимательство, Краснодарский край, инвестиции, ЧЭС, государственное регулирование.

Предпринимательство является одним из ведущих факторов подъема экономики, обеспечивая как приток налоговых и иных видов платежей в бюджет государства и региона, так и более высокий уровень конкуренции в отрасли [1]. В Краснодарском крае – это примерно 25% всех налоговых поступлений в бюджет региона, 40% всего краевого оборота, это больше 600 000 рабочих мест. Сегодня уровень развития бизнеса в Краснодарском крае позволяет Кубани возглавлять рейтинг регионов России по предпринимательской активности [2]. Доля предпринимателей в крае по отношению ко всему активному населению составляет 8,78%; для сравнения, Москва (3,06%) и Санкт-Петербург (3,68%) занимают в данном рейтинге последние позиции (табл. 1). Высокое положение Кубани в рейтинге обусловлено умелым использованием инструментов государственной поддержки предпринимательства Правительством края, а также координированным действиям со всеми странами черноморского региона в рамках участия России в Черноморском экономическом сотрудничестве (ЧЭС).

Таблица 1 – Рейтинг регионов России по предпринимательской активности за 2014 год

№ п/п	Регион	Экономически активное население, тыс. человек	Число ИП прошедших государственную перерегистрацию на 1 октября 2014 года, человек	Доля ИП по отношению к экономически активному населению, %
1	Краснодарский край	2563,4	225050	8,78
2	Республика Адыгея	199,5	16388	8,21
3	Республика Саха	507,7	38608	7,6
4	Магаданская область	94,7	6911	7,3
5	Республика Алтай	102,4	7247	7,08
6	Республика Тыва	132,1	9044	6,85
7	Республика Калмыкия	146,9	9681	6,59
8	Республика Хакасия	252	16466	6,53
9	Камчатский край	187,5	12093	6,45
10	Ростовская область	2138,1	137379	6,43
.....				
79	Санкт-Петербург	2889,4	106373	3,68
83	Москва	7157,2	219090	3,06

Содействие эффективному осуществлению предпринимательской деятельности, представление интересов предпринимателей в органах государственной власти активно осуществляет Торгово-промышленная палата Краснодарского края [3].

Вместе с тем в процессе развития бизнеса возникают трудности, обусловленные последствиями мирового финансового кризиса [4-6]. Наиболее актуальной для предпринимателей Кубани является проблема затрудненного доступа к кредитным ресурсам.

В целях обеспечения выплаты кредитов некоторые банки прекратили принимать залог товаров в обороте и рассматривают заявки на кредитование только под залог недвижимости, а также увеличили процентные ставки по кредитам, предоставляемым предпринимателям. Препятствием к развитию предпринимательской деятельности являются административные барьеры, которые выражаются в многочисленных проверках деятельности предпринимателей, а также в том количестве необходимых согласований, с

которыми постоянно сталкиваются как начинающие, так и имеющие опыт работы предприниматели.

Данные проблемы неоднократно рассматривались на заседании Парламентской Ассамблеи Черноморского экономического сотрудничества (ПАЧЭС). Организацией утверждены координационные программы развития предпринимательства в регионах стран-участниц. Среди них такие, как «Передвижные Инкубатор-технологические парки и обмен передовым опытом, знаниями и практикой между государствами-членами ОЧЭС», премии ОЧЭС по качеству, «Женщины и предпринимательство», «Малое и среднее предпринимательство в условиях глобального кризиса», «Зеленое» предпринимательство и устойчивое развитие» (деятельность по производству экологически чистых продуктов питания и посуды) [7].

На территории Краснодарского края принят закон «Об условиях применения упрощенной системы налогообложения», согласно которому предусматривается установление налоговой ставки в размере 0% для впервые зарегистрированных индивидуальных предпринимателей. Законом утверждены виды предпринимательской деятельности в производственной, социальной и научной сферах, в отношении которых налогоплательщиками может быть применима ставка в размере 0%. Данная ставка действительна до 1 января 2018 года. Кроме того, закон устанавливает налоговую ставку в размере 5% для налогоплательщиков – организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих предпринимательскую деятельность в производственной, социальной и научной сферах. Принятие этих законопроектов станет дополнительным стимулом для жителей Краснодарского края начать собственный бизнес и получить на этапе становления, в первые два года своей деятельности, дополнительную поддержку в виде освобождения от уплаты налога.

Развитию предпринимательской деятельности и увеличению ее доли в экономике Краснодарского края во многом способствуют принятые и

реализуемые государственные и муниципальные программы, определяющие объемы, виды и формы поддержки предприятий [8].

Умело организованная Правительством края политика положительно сказывается на развитии деятельности предпринимателей, так в январе-июне 2015 года, финансовый результат организаций Краснодарского края в действующих ценах составил 135,6 млрд. рублей, в то время как в 2014 году в этом же периоде финансовый результат составлял 44,7 млрд. рублей.

Положительный финансовый результат деятельности обеспечили 69,6% наблюдаемых организаций края. Сумма прибыли составила 159,3 млрд. рублей, наряду с тем, что в 2014 году данный показатель был ниже в 2,1 раза. Наибольший удельный вес прибыльных организаций наблюдался в Брюховецком (93,3%), Отрадненском (90,0%), Красноармейском (87,5%), Белоглинском и Калининском (по 85,7%), Тихорецком (85,3%), Каневском (83,7%), Лабинском (82,9%), Курганинском (80,6%) муниципальных районах. Сумма понесенных организациями убытков составила 23,7 млрд. рублей, что на 21,3% меньше, чем в 2014 году. Доля убыточных организаций – 30,4% от общего числа организаций. При этом общий объем финансовых вложений организаций в январе – июне 2015г. составил 533,4 млрд. рублей. Долгосрочные финансовые вложения составили 186,5 млрд. рублей (35,0% от общего объема), краткосрочные – 346,9 млрд. рублей (65,0%) [9].

В крае действует Долгосрочная краевая целевая программа «Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства в Краснодарском крае» на 2013 - 2017 годы» [10]. Утверждены задачи для развития бизнеса, предусматривающие: увеличение доли участия субъектов предпринимательства в общем обороте хозяйствующих субъектов Краснодарского края; развитие системы кредитования и финансовой поддержки предпринимателей; развитие инфраструктуры поддержки бизнеса. Принятые меры по улучшению предпринимательского климата позволят не только повысить рейтинг региона, но и позитивно отразиться на рейтинге РФ по оценкам мирового сообщества [11-13].

Кроме того, для оказания помощи начинающим предпринимателям в Краснодарском крае создана и функционирует некоммерческая организация «Гарантийный фонд поддержки субъектов малого предпринимательства Краснодарского края» [14].

Помимо поддержки и регулирования предпринимательской деятельности Правительством края, огромное влияние оказывает Российский Национальный Комитет по Черноморскому Экономическому Сотрудничеству (РНК ЧЭС) – орган координации участия в ЧЭС российских предпринимательских и академических структур [15]. РНК ЧЭС представляет интересы российских предпринимателей и самих регионов в Деловом Совете ЧЭС.

Значительное влияние на развитие предпринимательских инициатив оказывает инвестиционный климат в крае [16-18]. Краснодарский край по объемам инвестиций в течение последних лет удерживает первенство в Южном федеральном округе и входит в число лидеров среди российских регионов [19]. Доля Краснодарского края в общем объеме инвестиций по ЮФО составляет порядка 65%. В период 2012-2014 годы в экономику края в общем объеме привлечено 2,4 трлн. Руб.; в 2014 году – это порядка 700 млрд. руб. инвестиций в основной капитал.

В 2016 году в крае прогнозируется увеличение объемов и темпов роста осваиваемых инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования, с темпом роста 102,5% [20]. В настоящее время в кубанской столице представлены компании более чем из 40 стран мира. Всего работают порядка 400 предприятий с иностранным капиталом, и многие из них уже более 15 лет. В числе наиболее крупных – компании «КЛААС», «Райффайзенбанк», «Филип Моррис Кубань», «КНАУФ».

Таким образом, в регионе созданы благоприятные условия для развития бизнеса. Однако, необходима дальнейшая государственная поддержка, заключающаяся в формировании эффективной инфраструктуры бизнеса, улучшении нормативно-правовой и законодательной базы. Следует также дальше расширять сотрудничество региона со странами-участницами ЧЭС в

рамках заключенных межправительственных соглашений по развитию Краснодарского края. Данные меры позволят региону удерживать лидирующие позиции в предпринимательской деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лобов А.В. Анализ кредитной поддержки малого и среднего бизнеса на территории Краснодарского края// Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2015. 4-1(43). С. 10-15.

2. Калайдин Ю.В., Листопад М.Е. Анализ системы экологической безопасности промышленности в Краснодарском крае // Экономика устойчивого развития. 2014. № 2 (18). С. 107-111.

3. Старкова Н.О. Формирование системы управления организационным развитием малого предприятия // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2012. № 81. С. 760-770.

4. Осипов В.С. Стратегия управления сетевой структурой на основе конкурентного взаимодействия // РИСК: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. 2013. № 4. С. 62-65.

5. Невская Н.А. Формирование системы индикативного планирования: экономический аспект // Экономика и предпринимательство. 2015. № 5-2 (58-2). С. 1136-1140.

6. Седых Н.В., Аванесян А.В. Причины падения курса рубля в 2014 году. Поиск решения проблемы девальвации национальной валюты // Факторы повышения эффективности российской экономики материалы Международной научно-практической конференции. 2014. С. 64-68.

7. Коваленко В.С., Лобов А.В. Реализация проектов России в рамках Черноморского экономического сотрудничества // Гуманитарные научные исследования. 2015. № 8.

8. Козырь Н.С., Лобов А.В. Конкурентоспособность кредитной поддержки малого и среднего бизнеса в Краснодарском крае // Финансы и кредит. 2015. № 23 (647). С. 52-64.

9. Финансовые результаты организаций в январе-июне 2015 года. URL.: http://krsdstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/krsdstat/ru/publications.

10. Старкова Н.О., Козырь Н.С. Оценка перспектив Краснодарского края в реализации программы импортозамещения продовольственной продукции // Региональная экономика: теория и практика. 2015. №30 (405). С. 13-24.

11. Козырь Н.С. Подходы к определению глобальной конкурентоспособности // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. № 26 (311). С. 39-52.

12. Невская Н.А. Индикаторы макроэкономических прогнозов в условиях цикличности экономики // Экономика и предпринимательство. 2014. № 4-2. С. 52-56.

13. Осипов В.С. О единстве цепочки ценности и цепочки стоимости // Глобальный научный потенциал. 2013. № 10 (31). С. 120-123.

14. Третьякова С.Н., Шевченко И.В. Современная концепция денежно-кредитного регулирования экономики // Экономика устойчивого развития. 2015. № 1 (21). С. 183-189.

15. Шевченко И.В., Коробейникова М.С. Новые интегрированные структуры как инновационные формы развития российской экономики: Теория и практика // Экономика: теория и практика. 2014. № 3 (35). С. 13-21.

16. Калинин Д.Д., Борисов С.А., Богдашев И.В., Хатхоху М.А., Никитина А.В. Угрозы экономической безопасности страны в условиях усиления глобализации // Экономика устойчивого развития. 2015. № 1 (21). С. 49-57.

17. Кочиева А.К., Запорожская А.Г. Современные тенденции развития инвестиционного рынка России в контексте международного сотрудничества // Экономика: теория и практика. 2013. № 4 (32). С. 031-036.

18. Сухина Н.Ю., Седых Н.В., Апсалямов Р.Р. Проблемы и перспективы развития интеграционных процессов // Труды Кубанского государственного аграрного университета. 2007. № 7. С. 44-47.

19. Старкова Н.О., Рзун И.Г., Старков И.С. Информационные ресурсы и интеллектуальные активы современного предприятия // Экономика и предпринимательство. 2014. № 9 (50). С. 769-772.

20. Полтавченко А.А., Седых Н.В. Финансовая политика России на современном этапе // Экономика и современный менеджмент: теория и практика. 2014. № 43. С. 186-191.

REFERENCES

1. Lobov A.V. Analiz kreditnoi podderzhki malogo i srednego biznesa na territorii Krasnodarskogo kraja// Ekonomika i menedzhment innovatsionnykh tekhnologii. 2015. 4-1(43). S. 10-15.

2. Kalaidin Yu.V., Listopad M.E. Analiz sistemy ekologicheskoi bezopasnosti promyshlennosti v Krasnodarskom krae // Ekonomika ustoichivogo razvitiya. 2014. № 2 (18). S. 107-111.

3. Starkova N.O. Formirovanie sistemy upravleniya organizatsionnym razvitiem malogo predpriyatiya // Politematicheskii setevoi elektronnyi nauchnyi zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2012. № 81. S. 760-770.

4. Osipov V.S. Strategiya upravleniya setevoi strukturoi na osnove konkurentnogo vzaimodeistviya // RISK: Resursy, informatsiya, snabzhenie, konkurentsia. 2013. № 4. S. 62-65.

5. Nevskaya N.A. Formirovanie sistemy indikativnogo planirovaniya: ekonomicheskii aspekt // Ekonomika i predprinimatel'stvo. 2015. № 5-2 (58-2). S. 1136-1140.

6. Sedykh N.V., Avanesyan A.V. Prichiny padeniya kursa rublya v 2014 godu. Poisk resheniya problemy deval'vatsii natsional'noi valyuty // Faktory povysheniya effektivnosti rossiiskoi ekonomiki materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. 2014. S. 64-68.

7. Kovalenko V.S., Lobov A.V. Realizatsiya proektov Rossii v ramkakh Chernomorskogo ekonomicheskogo sotrudnichestva // Gumanitarnye nauchnye issledovaniya. 2015. № 8.

8. Kozyr' N.S., Lobov A.V. Konkurentosposobnost' kreditnoi podderzhki malogo i srednego biznesa v Krasnodarskom krae // *Finansy i kredit*. 2015. № 23 (647). S. 52-64.

9. Finansovye rezul'taty organizatsii v yanvare-iyune 2015 goda. URL.: http://krsdstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/krsdstat/ru/publications.

10. Starkova N.O., Kozyr' N.S. Otsenka perspektiv Krasnodarskogo kraya v realizatsii programmy importozameshcheniya prodovol'stvennoi produktsii // *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika*. 2015. №30 (405). S. 13-24.

11. Kozyr' N.S. Podkhody k opredeleniyu global'noi konkurentosposobnosti // *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost'*. 2015. № 26 (311). S. 39-52.

12. Nevskaya N.A. Indikatory makroekonomicheskikh prognozov v usloviyakh tsiklichnosti ekonomiki // *Ekonomika i predprinimatel'stvo*. 2014. № 4-2. S. 52-56.

13. Osipov V.S. O edinstve tsepochki tsennosti i tsepochki stoimosti // *Global'nyi nauchnyi potentsial*. 2013. № 10 (31). S. 120-123.

14. Tret'yakova S.N., Shevchenko I.V. Sovremennaya kontseptsiya denezhno-kreditnogo regulirovaniya ekonomiki // *Ekonomika ustoichivogo razvitiya*. 2015. № 1 (21). S. 183-189.

15. Shevchenko I.V., Korobeinikova M.S. Novye integrirovannye struktury kak innovatsionnye formy razvitiya rossiiskoi ekonomiki: Teoriya i praktika // *Ekonomika: teoriya i praktika*. 2014. № 3 (35). S. 13-21.

16. Kalinin D.D., Borisov S.A., Bogdashev I.V., Khatkhokhu M.A., Nikitina A.V. Ugrozy ekonomicheskoi bezopasnosti strany v usloviyakh usileniya globalizatsii // *Ekonomika ustoichivogo razvitiya*. 2015. № 1 (21). S. 49-57.

17. Kochieva A.K., Zaporozhskaya A.G. Sovremennye tendentsii razvitiya investitsionnogo rynka Rossii v kontekste mezhdunarodnogo sotrudnichestva // *Ekonomika: teoriya i praktika*. 2013. № 4 (32). S. 031-036.

18. Sukhina N.Yu., Sedykh N.V., Apsalyamov R.R. Problemy i perspektivy razvitiya integratsionnykh protsessov // *Trudy Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta*. 2007. № 7. S. 44-47.

19. Starkova N.O., Rzun I.G., Starkov I.S. Informatsionnye resursy i intellektual'nye aktivy sovremennogo predpriyatiya // Ekonomika i predprinimatel'stvo. 2014. № 9 (50). S. 769-772.

20. Poltavchenko A.A., Sedykh N.V. Finansovaya politika Rossii na sovremennom etape // Ekonomika i sovremenniy menedzhment: teoriya i praktika. 2014. № 43. S. 186-191.

*ENTREPRENEURSHIP DEVELOPMENT OF THE KRASNODAR REGION AND
THE BSEC*

V.S. KOVALENKO

*Kuban State University,
149, Stavropolskaya, st., Krasnodar, Russian Federation, 350040;
e-mail: vikkakov@mail.ru*

The article discusses the grade of development of the entrepreneurship department in the Krasnodar region, challenges in building a business, laws and government programs allowing support the entrepreneurship initiatives. Paying attention to the review of Black Sea Economic Cooperation (BSEC), and being implemented in the Black Sea region business programs in the entrepreneurship department, since, Russia's participation in this organization is carried out directly through the Krasnodar region. The conclusion about the importance of maintaining ties with the countries of the Black Sea region and the further development of entrepreneurship potential in the Krasnodar region. The particular relevance of this collaboration is celebrated on the eve of 2016 of Russia's presidency in the BSEC.

Key words: entrepreneurship, Krasnodar region, investments, BSEC, government regulation.