

## МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

**И.И. КЕОСИДИ, О.И. ЗАХАРОВА**

*Кубанский государственный университет,  
350040, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149;  
электронная почта: keosidi10@gmail.com, odmex@mail.ru*

В статье рассматриваются особенности современного мирового хозяйства, в частности международной торговли. Современное положение мировой экономики невозможно изучать и оценивать независимо от феномена глобализации. Были рассмотрены положительные и отрицательные стороны влияния глобализации на текущую ситуацию в мировой экономике. Уделено внимание рассмотрению проблем, препятствующих развитию международных экономических отношений. Сделан вывод о дальнейших перспективах мировой торговли.

**Ключевые слова:** глобализация, международная торговля, международные экономические отношения.

Мировое хозяйство – это совокупность всех национальных экономик мира в их взаимосвязи, которая выражается в движении факторов производства. Государства взаимодействуют посредством международного разделения труда (МРТ) – территориального обособления отдельных видов трудовой деятельности между странами, которое предусматривает концентрацию усилий и ресурсов на производстве продукции для внешнего мира. Движущей силой этого процесса является стремление к повышению производительности труда [1, 2].

Процесс становления международной торговли можно разделить на несколько этапов, каждый из которых был отмечен характерными особенностями:

- 1) Начальный – с XVIII до первой половины XIX века;
- 2) Вторая половина XIX века до 1914 года;
- 3) Период между двумя мировыми войнами (1914-1939 гг.);
- 4) Послевоенный период (50-60-е гг. XX века);
- 5) Современный период (с начала 70-х годов XX века).

В данной статье мы остановимся на подробном рассмотрении пятого этапа. Именно его начало связывают с понятием глобализация, хотя и

появилось оно еще в античном мире. Если ранее страны, хоть и взаимодействуя на мировом рынке, все же сохраняли независимость, то с конца 60-х годов 20 века стали говорить о таком явлении, как глобализация мировой экономики [3, 4].

Глобализация мировой экономики – это образование и развитие единой системы экономических отношений, которая охватывает весь земной шар. Такая система предполагает высшую ступень интернационализации мировой экономики, в которой появляются новые количественные и качественные процессы. Во-первых, подавляющее число стран превращается в государства с открытой и развитой рыночной экономикой, широко использующие экспорт и импорт товаров и услуг. Как следствие, уменьшается количество стран с натуральным и полунатуральным хозяйствами. Во-вторых, образуется единая планетарная система, в рамках которой и взаимодействуют государства. В-третьих, отдельные национальные хозяйства испытывают усиливающуюся зависимость от важнейших международных экономических систем: финансовых рынков, международных валютных рынков, рынков сырьевых и энергетических ресурсов и т.п. В-четвертых, глобализация опирается на планетарную инфраструктуру, и каждая страна, даже самая развитая, зависит от нее. В нее, в частности, входят международная транспортная система (морской, железнодорожный, воздушный транспорт), мировая сеть информационных коммуникаций.

В последнее десятилетие XX века глобализация мирового экономического пространства приобрела новые черты. В систему мирохозяйственных связей включились новые индустриальные страны (НИС) второго поколения и другие развивающиеся государства [5]. Увеличилось количество стран с открытым национальным хозяйством, направленных на либерализацию внешнеэкономических связей. Однако примерно 1/2 населения развивающихся стран живет в замкнутой экономике, которая не затронута международной торговлей и движением капиталов [6]. Возросло значение

внешнего фактора хозяйственного развития. Это объясняется тем, что растет роль экспорта в прогрессе национальной экономики.

В 1990-х гг. продолжала усиливаться взаимозависимость национальных экономик, что, несомненно, связано с информационной революцией. Технологическое развитие стран более-менее выровнялось. Достижения одного государства стало практически невозможно удержать в его границах. Получили широкое применение и укрепились единые международные стандарты на товары, услуги, технологии, документацию, требования к качеству продукции, что привело к унификации экономики [7]. Одним из важнейших на наш взгляд явлений в конце XX в. стал следующий факт. С одной стороны, США стремятся создать однополярный мир, сложившийся, казалось бы, после распада СССР, но с другой стороны, глобализация позволяет возникать и развиваться новым центрам международной торговли, которая больше не нуждается привязанности к одному конкретному месту или государству.

Как и большинство процессов, складывающихся естественным, а не искусственным путем, глобализация значительно облегчает успешное развитие мирового хозяйства, упрощает взаимодействие между странами, способствует значительному снижению издержек производства [8]. На наш взгляд, глобализацию нельзя рассматривать исключительно относительно какой-либо сферы общественной жизни. Экономическая глобализация не может существовать без глобализации политической, культурной и, как следствие, идеологической. Верно и обратное утверждение. Сам термин «глобализация» (global – общий, всемирный) подразумевает беспрепятственные связи и контакты между людьми всего мира. Однако, существуют и обратные мнения. Например, Рязанова Т.С в своей работе «основные проблемы современной глобализации» пишет, что глобализация предстает как процесс сугубо экономический.

Глобализация привнесла целый ряд положительных явлений в мировую экономику, и, безусловно, глобальные процессы отразились на России [9-11]. Во-первых, она вызывает обострение международной конкуренции, которая в

экономике считается движущей силой прогресса. Во-вторых, за счет масштабов производства значительно снижаются издержки, и происходит рационализация производства, что ведет к устойчивому экономическому росту на мировом уровне. В-третьих, торговля в условиях глобализации построена на принципах взаимной выгоды, в результате которых выигрыш получают все стороны, участвующие в торговле. Несомненно, что преимущества глобализации позволяют улучшить свое положение всем партнерам, получающим возможность, увеличив производство, повысить уровень заработной платы и жизненные стандарты [12]. В результате развития международной торговли потребители по всему миру имеют возможность пользоваться более широким выбором продукции, чем, если бы они были доступны только от отечественного производителя. Был создан целый ряд правительственных учреждений и международных организаций, предназначенных для борьбы с быстро растущим потоком товаров, услуг и капитала. Хотя расширение международной торговли стимулировало огромный экономический рост по всему миру – повышение доходов, создание рабочих мест, снижение цен – торговля также может привести к экономической, политической и социальной дезорганизации.

Однако не менее важным и нуждающимся в изучении нам представляется обратный эффект глобализации мировой экономики. Мировая экономика настолько взаимосвязана, что, когда крупные страны страдают от различных спадов, то последствия ощущаются во всем мире [13]. При торговом спаде уменьшается число рабочих мест и предприятий. Как и любое явление, рассматриваемый процесс несет не только преимущества, но и создает немало проблем, которые критики глобализации постоянно подчеркивают. Рассмотрим самые острые из них.

Первая угроза заключается в том, что преимущества глобализации, распределяются неравномерно. Существует такое понятие, как «золотой миллиард». Оно заключается в том, что в руках 20% всего населения планеты сосредоточено 80% всего богатства. Лишь эта часть человечества выигрывает

от процессов глобализации. Остальные 80%, наоборот, терпят убытки и неприятности.

Вторая угроза заключается в возможности оттока капиталов и рабочей силы из отраслей, которые на данный этап менее востребованы на мировом рынке, однако необходимы для нормального функционирования экономических процессов в долгосрочной перспективе. Если в условиях закрытых экономик эффект отток капитала из менее востребованных и эффективных отраслей может быть ликвидирован с помощью грамотной государственной политики, то в условиях глобализации этого не происходит, т.к. нет страны, выполняющей роль официального законодателя, а кроме того, и это, пожалуй, существеннее, ни одна страна не желает жертвовать своей выгодой ради достижения общих целей.

Еще одной угрозой многие считают деиндустриализацию экономики, однако здесь мнения расходятся. Возможно, этот процесс является следствием не глобализации, а технологического прогресса и переосмысления интересов общества. Несмотря на причину своего возникновения, деиндустриализация продолжает быть одной из опаснейших угроз для мировой экономики.

Следующая угроза, которую таит в себе глобализация, заключается в увеличении разрыва в уровнях заработной платы квалифицированных и менее квалифицированных работников и, как следствие, росте безработицы среди последних. В условиях интернационализации спрос на квалифицированных работников в отраслях и на предприятиях возрастает. Это происходит потому, что конкуренция со стороны трудоемких товаров, выпущенных в странах с низким уровнем заработной платы и невысокой квалификацией работников, влечет за собой снижение цен на продукцию европейских фирм и сокращение их прибылей. Как следствие, европейские производители прекращают выпуск убыточной продукции и переходят к производству товаров, требующих использования высококвалифицированного персонала. Рабочие с более низкой квалификацией остаются невостребованными, их доходы падают.

Еще одной проблемой глобализации экономики называют тот факт, что развитые страны переводят свое производство на территории стран с дешевой рабочей силой. Это не только уменьшает количество рабочих мест в развитых странах, но и усугубляет отсталость стран, которые поставляют на рынок рабочую силу. Большинство их трудовых ресурсов вовлечено в физический труд, а значит, преодолеть технологическую и экономическую отсталость становится еще сложнее.

Процесс глобализации привел к радикальной трансформации экономической жизни. Этот процесс способствовал: обобщению рыночной экономики; повышению производства, распространению информации, продуктов, людей и капитала; реализации более эффективных технических систем; увеличению количества неравенства в обществе. Многие специалисты считают, что торговый баланс планеты под угрозой. Создание единого европейского рынка увеличило скорость производительной интернационализации [14].

Примером может служить расширение международного сектора услуг. Процесс международной интернационализации является результатом отмены технических барьеров и применяемой политики в сегменте мирового рынка услуг, в частности, в банковском деле, финансах, страховании, телекоммуникациях, транспортном секторе. Основными факторами, которые привели к этим изменениям являются: общая либерализация экономики, создание новых информационных технологий, средств телекоммуникаций и информации.

Главной чертой современной мировой торговли в начале века являлся постоянный рост ее объемов. Однако в последние несколько лет этот рост происходит медленнее чем раньше [15]. Если с начала XXI века до 2009 года рост международной торговли составлял около 10% в год, то начиная с 2010 года этот показатель снизился до 5-6%, а в 2012-2014 годах составил менее 3% (данные МВФ). Исследования МВФ и Всемирного банка показывают, что замедление мировой торговли обусловлено структурными, а не циклическими

причинами, что даёт основания ожидать, что низкие темпы роста сохранятся в ближайшие годы. Соответственно, если в начале века объем мировой торговли рос в 1,5-2 раза быстрее чем все мировое производство, то сегодня наблюдается равенство в этих показателях. Несмотря на это, внешняя торговля по-прежнему растет более быстрыми темпами, чем общие темпы внутривозвращественного развития стран.

Наблюдается тенденция медленного, но неуклонного снижения относительной экономической мощи западных стран. По прогнозам специалистов будущее за такими странами как Китай, Индия, Южная Корея, Турция [16].

Производство всех стран все больше и больше ориентируется на мировой рынок, что наглядно можно проследить на соотношении экспорта к ВВП десяти стран-лидеров.

Еще одной важной чертой глобализации мировой экономики является бурное развитие финансовых рынков [17-19]. Оно началось в конце XX века и продолжается до сих пор. Если раньше целью их работы было обеспечение функционирования реального сектора экономики, то в настоящее время финансовый рынок стал самодостаточным.

Немалую роль в условиях современной глобализации мировой торговли сыграли и играют международные экономические организации: Международный валютный фонд, Всемирный банк, ЮНИДО, МОТ, ЮНКТАД, а также многочисленные организации, функционирующие в пределах отдельных регионов.

Субъектами международных экономических отношений еще в XX веке стали транснациональные компании (ТНК), и с тех пор их значимость только растет [20]. На данный момент ТНК обеспечивают около 50% всей мировой промышленности, на их долю приходится более 70% мировой торговли. Среди 100 крупнейших экономик на сегодняшний день 52 ТНК и 48 государств. ТНК могут позволить себе тратить колоссальные суммы на исследования, научные

разработки, поэтому не возникает сомнений, что в будущем их роль в международной торговле будет лишь усиливаться.

Таким образом, глобализация, охватившая все мировое хозяйство, полностью изменила соотношение между внутренними и внешними факторами развития национальных экономик в пользу вторых. Ни одна страна более не может позволить себе не учитывать ситуацию в мировом хозяйстве при принятии экономических решений и стратегий. Дальнейшее развитие международных экономических отношений, на наш взгляд, очень сильно зависит от того, как государства-лидеры будут взаимодействовать и налаживать именно партнерские, а не сопернические отношения, что наблюдается на сегодняшний день.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Сидоров В.А., Маликова Т.Е. Деструктуризация инвестиционного капитала в тенденциях глобализации // Экономика устойчивого развития. 2012. № 9. С. 172-177.
2. Листопад М.Е. Эволюция представлений о конкурентоспособности национальной экономики // Экономика: теория и практика. 2012. № 3(27). С. 41-47.
3. Трунин С.Н., Вукович Г.Г. Макроэкономика. М.: Финансы и статистика, 2013. 312 с.
4. Калинин Д.Д., Борисов С.А., Богдашев И.В., Хатхоху М.А., Никитина А.В. Угрозы экономической безопасности страны в условиях усиления глобализации // Экономика устойчивого развития. 2015. № 1 (21). С. 49-57.
5. Листопад М.Е., Деружинский Г.В., Королев Д.А. Фазы общественного воспроизводства, взаимосвязь его материально-вещественных и стоимостных факторов // Современная экономика: проблемы и решения. 2014. № 12. С. 47-58.
6. Кочиева А.К. Анализ специфики управления инновационной деятельностью в Швейцарии и Швеции // Экономика: теория и практика. 2014. № 3 (35). С. 22-29.

7. Строителева Т.Г., Борисов С.А., Беляева Т.А. Методические аспекты исследования интеллектуального потенциала // Экономика устойчивого развития. 2014. № 3. С. 203–207.

8. Шевченко И.В., Коробейникова М.С. Новые интегрированные структуры как инновационные формы развития российской экономики: теория и практика//Экономика: теория и практика. 2014. № 3. С. 13-21.

9. Захарова О.И., Кеосиди И.И. Современное состояние экономической безопасности в РФ // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2015. № 7. URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2015/07/9351>.

10. Козырь Н.С. Подходы к определению глобальной конкурентоспособности // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. № 26 (311). С. 39-52.

11. Осипов В.С. Внутренние угрозы экономической безопасности России // Экономика и предпринимательство. 2015. № 5-2 (58-2). С. 176-179.

12. Невская Н.А. Опыт макроэкономического прогнозирования в период развития рыночных отношений в России. – М.: Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова. 2014. 56 с.

13. Ташлыков А.А., Кочиева А.К. Развитие приоритетных направлений инновационной деятельности РФ // 21 век: фундаментальная наука и технологии. Материалы VI международной научно-практической конференции. н.-и. ц. «Академический». North Charleston, SC, USA, 2015. С. 249-251.

Козырь Н.С., Злыденко Н.И. Валютные войны или конкурентная девальвация: сценарные перспективы // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. № 30 (315). С.48-60.

15. Шевченко И.В., Саввиди С.М. Пути формирования инфраструктуры рынка энергетических ресурсов // Финансы и кредит. 2007. № 3 (243). С. 47-50.

16. Старкова Н.О., Рзун И.Г., Коновалова Е.В. Обзор основных направлений российско-китайского сотрудничества // Экономика и предпринимательство. 2015. № 3(56). С. 46-50.

17. Третьякова С.Н., Шевченко И.В. Современная концепция денежно-кредитного регулирования экономики // Экономика устойчивого развития. 2015. № 1. С. 183-189.

18. Симоненко И.А., Седых Н.В. Проблемы и перспективы финансового рынка России // Экономика и современный менеджмент: теория и практика. 2014. № 43. С. 199-204.

19. Седых Н.В., Аванесян А.В. Причины падения курса рубля в 2014 году. Поиск решения проблемы девальвации национальной валюты // Факторы повышения эффективности российской экономики материалы Международной научно-практической конференции. 2014. С. 64-68.

20. Кизим А.А., Козырь Н.С., Пятков В.С. Интернационализация бизнеса: транснациональные корпорации, эволюция подходов // Наука и экономика. 2011. № 1-5. С. 8-13.

#### REFERENCES

1. Sidorov V.A., Malikova T.E. Destrukturizatsiya investitsionnogo kapitala v tendentsiyakh globalizatsii // Ekonomika ustoichivogo razvitiya. 2012. № 9. S. 172-177.

2. Listopad M.E. Evolyutsiya predstavlenii o konkurentosposobnosti natsional'noi ekonomiki//Ekonomika: teoriya i praktika. 2012. № 3(27). S. 41-47.

3. Trunin S.N., Vukovich G.G. Makroekonomika. M.: Finansy i statistika, 2013. 312 s.

4. Kalinin D.D., Borisov S.A., Bogdashev I.V., Khatkhokhu M.A., Nikitina A.V. Ugrozy ekonomicheskoi bezopasnosti strany v usloviyakh usileniya globalizatsii // Ekonomika ustoichivogo razvitiya. 2015. № 1 (21). S. 49-57.

5. Listopad M.E., Deruzhinskii G.V., Korolev D.A. Fazy obshchestvennogo vosproizvodstva, vzaimosvyaz' ego material'no-veshchestvennykh i stoimostnykh faktorov // Sovremennaya ekonomika: problemy i resheniya. 2014. № 12. S. 47-58.

6. Kochieva A.K. Analiz spetsifiki upravleniya innovatsionnoi deyatel'nost'yu v Shveitsarii i Shvetsii // Ekonomika: teoriya i praktika. 2014. № 3 (35). S. 22-29.

7. Stroiteleva T.G., Borisov S.A., Belyaeva T.A. Metodicheskie aspekty issledovaniya intellektual'nogo potentsiala // *Ekonomika ustoichivogo razvitiya*. 2014. № 3. S. 203–207.

8. Shevchenko I.V., Korobeinikova M.S. Novye integrirovannye struktury kak innovatsionnye formy razvitiya rossiiskoi ekonomiki: teoriya i praktika//*Ekonomika: teoriya i praktika*. 2014. № 3. S. 13-21.

9. Zakharova O.I., Keosidi I.I. Sovremennoe sostoyanie ekonomicheskoi bezopasnosti v RF // *Ekonomika i menedzhment innovatsionnykh tekhnologii*. 2015. № 7. URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2015/07/9351>.

10. Kozyr' N.S. Podkhody k opredeleniyu global'noi konkurentosposobnosti // *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost'*. 2015. № 26 (311). S. 39-52.

11. Osipov V.S. Vnutrennie ugrozy ekonomicheskoi bezopasnosti Rossii // *Ekonomika i predprinimatel'stvo*. 2015. № 5-2 (58-2). S. 176-179.

12. Nevskaya N.A. Opyt makroekonomicheskogo prognozirovaniya v period razvitiya rynochnykh otnoshenii v Rossii. – M.: Rossiiskii ekonomicheskii universitet im. G.V. Plekhanova. 2014. 56 s.

13. Tashlykov A.A., Kochieva A.K. Razvitie prioritnykh napravlenii innovatsionnoi deyatel'nosti RF // *21 vek: fundamental'naya nauka i tekhnologii. Materialy VI mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. n.-i. ts. «Akademicheskii»*. North Charleston, SC, USA, 2015. S. 249-251.

Kozyr' N.S., Zlydenko N.I. Valyutnye voyny ili konkurentnaya deval'vatsiya: stsennarnye perspektivy // *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost'*. 2015. № 30 (315). S.48-60.

15. Shevchenko I.V., Savvidi S.M. Puti formirovaniya infrastruktury rynka energeticheskikh resursov // *Finansy i kredit*. 2007. № 3 (243). S. 47-50.

16. Starkova N.O., Rzun I.G., Konovalova E.V. Obzor osnovnykh napravlenii rossiisko-kitaiskogo sotrudnichestva // *Ekonomika i predprinimatel'stvo*. 2015. № 3(56). S. 46-50.

17. Tret'yakova S.N., Shevchenko I.V. Sovremennaya kontseptsiya denezhno-kreditnogo regulirovaniya ekonomiki // *Ekonomika ustoichivogo razvitiya*. 2015. № 1. S. 183-189.

18. Simonenko I.A., Sedykh N.V. Problemy i perspektivy finansovogo rynka Rossii // *Ekonomika i sovremennyi menedzhment: teoriya i praktika*. 2014. № 43. S. 199-204.

19. Sedykh N.V., Avanesyan A.V. Prichiny padeniya kursa rublya v 2014 godu. Poisk resheniya problemy deval'vatsii natsional'noi valyuty // *Faktory povysheniya effektivnosti rossiiskoi ekonomiki materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii*. 2014. S. 64-68.

20. Kizim A.A., Kozyr' N.S., Pyatkov V.S. Internatsionalizatsiya biznesa: transnatsional'nye korporatsii, evolyutsiya podkhodov // *Nauka i ekonomika*. 2011. № 1-5. S. 8-13.

*INTERNATIONAL ECONOMIC RELATIONS IN THE CONDITIONS OF  
GLOBALIZATION*

**I.I. KEOSIDI, O.I. ZAKHAROVA**

*Kuban State University,  
149, Stavropolskaya, st., Krasnodar, Russian Federation, 350040;  
e-mail: keosidi10@gmail.com, odmex@mail.ru*

The article discusses the features of the modern world economy, especially international trading. It is impossible to survey and estimate modern conditions of the world economy irrespective of the globalization phenomenon. Positive and negative globalization influence on the current situation in world economy was considered. The attention to surveying problems, which interfere developing of international economic contacts, is paid. The conclusion about world trading prospect is drawn.

**Keywords:** globalization, international trading, international economic contacts.