

ПАРАМЕТРЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОЙ ЛИЧНОСТИ

Т.Л. ШАПОШНИКОВА, М.Л. РОМАНОВА

*Кубанский государственный технологический университет,
350072, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Московская, 2*

Статья посвящена моделям и методам диагностики конкурентоспособности как интегральной характеристики выпускника образовательного учреждения. Показано, что модели оценки конкурентоспособности детерминированы потребностями социальных заказчиков. Обосновано, что конкурентоспособность неразрывно связана с социально-профессиональной компетентностью и составляющими её личностно-профессиональными качествами. Методологические основы исследования: системный подход (провозглашает неразрывную связь конкурентоспособности индивида с его социально-профессиональной компетентностью), компетентностный подход (ориентирует профессиональную подготовку не на содержание, а на результат), вероятностно-статистический подход (позволяет создать информационно-вероятностные модели факторов риска недостаточной образованности обучающегося) и личностно ориентированный подход (провозглашает приоритет личности обучающегося в образовательном процессе). Нормативная база исследования – Закон Российской Федерации “Об образовании” (2012) и федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования (2009, 2014). Методы исследования: анализ психолого-педагогической литературы и практики подготовки специалистов, методы квалиметрии (теории латентных переменных), многопараметрический анализ систем, моделирование.

Ключевые слова: конкурентоспособность, личность, параметр, образовательный процесс, общество, образовательная среда.

Постановка проблемы и анализ предшествующих публикаций. В настоящее время общепризнанно, что формирование конкурентоспособной личности – целевой ориентир системы образования, т.к. миссия образования – гармонизация деятельности индивида и общества [1–79]. Конкурентоспособность индивидов в решающей мере детерминирует конкурентоспособность общества и государства, сфер и отраслей человеческой деятельности, предприятий и организаций.

Современными исследователями выделены модельные характеристики поведения, деятельности, общения и личности выпускника образовательного учреждения: эффективное поведение при трудоустройстве, эффективный поиск работы, профессиональный опыт; конструктивные отношения с руководством, с коллегами и потребителями профессиональных услуг, полифункциональность

деятельности, готовность к повышению уровня профессиональной ответственности [7, 9, 16, 18, 68]. Соответствие выпускника образовательного учреждения внешним критериям обеспечивается через потребительские свойства: функциональные (сложность, разнообразие решаемых задач; уровень профессиональной ответственности; инновационность деятельности); эргономические (соответствие содержания и качества деятельности жизненным потребностям, интересам и возможностям потребителей); эстетические (соответствие внешнего вида, поведения требованиям профессиональной этики); надежность и безопасность (устойчивая эффективность деятельности; удовлетворенность потребителей качеством деятельности); долговечность (стабильность работы, современность знаний и умений, самосовершенствование); социальные (наличие смежных специальностей); экономические (готовность к временным трудностям; активность в компенсации трудностей).

Также трудно не согласиться с современными специалистами, что главными детерминантами конкурентоспособности индивида является социально-профессиональная компетентность и конкурентоопределяющие личностные качества [1–3, 7–9, 11–13, 16–18, 21–38, 41–43, 48–55, 61, 66, 67, 70, 73, 75, 77, 78]. Оправданным представляется условное разделение конкурентоспособности на социальную и профессиональную [68], т.к. социально-профессиональная компетентность интегрирует индивидуальный социальный опыт (социальную компетентность) и профессиональную компетентность.

Анализ состояния проблемы позволил сделать вывод, что конкурентоспособность – интегральный параметр состояния личности, а социально-профессиональная компетентность – многокомпонентная система, детерминирующая это состояние; данная взаимосвязь неоднозначна: в различных условиях у конкретного индивида при одном и том же уровне составляющих компетентности (компетенций, личностно-профессиональных качеств) может быть различная конкурентоспособность. Иначе говоря,

конкурентоспособность индивида всегда относительна и в значительной мере зависит от сферы или места работы, в то время как социально-профессиональная компетентность является инвариантной величиной.

Однако по-прежнему не в должной мере разработан критериально-диагностический аппарат психолого-педагогического мониторинга, не полностью выделены параметры, характеризующие конкурентоспособную личность (а ведь критериально-диагностический аппарат – главная составляющая любой системы мониторинга, т.к. именно по параметрами состояния – характеристическим параметрам – судят о степени достижения целей управления [19, 21, 69]). Нельзя забывать, что индивид – подсистема социума [4, 5, 10, 15, 17, 30, 32, 33, 37, 46, 65, 71, 79], личность – социальная сущность человека (подлинно духовной сущностью является индивидуальность), поэтому параметры конкурентоспособной личности должны отражать ориентированность индивида на социальную среду.

Анализ научно-методической литературы и практики профессиональной подготовки специалистов и бакалавров различных направлений выявил наличие противоречия между потребностью общества в формировании конкурентоспособной личности выпускника образовательного учреждения и слабой разработанностью критериально-диагностического аппарата мониторинга личностно-профессионального развития обучающегося (психолого-педагогического мониторинга). Проблема исследования: какими параметрами возможно отразить конкурентоспособность личности? Цель исследования: выявить параметры конкурентоспособности личности.

В настоящее время общеизвестен положительный опыт академика Российской Академии Образования В.А. Явина в выделении параметров образовательной среды как малого социума – подсистемы более высокого порядка – общества [79]. Данные параметры следующие: модальность, широта, интенсивность, осознаваемость, обобщённость, эмоциональность, доминантность, когерентность, активность, мобильность, структурированность, устойчивость и безопасность. Экстраполяция данного опыта даёт возможность

создать модели конкурентоспособной личности, отражающие именно её взаимосвязанность с социумом.

Результаты исследования. С точки зрения авторов, параметры конкурентоспособности личности аналогичны параметрам образовательной среды. Это обусловлено тем, что личность – социальная сущность человека (ориентирована как на себя, так и на социум).

Интегральным показателем конкурентоспособной личности является модальность, отражающая потенциал самой личности (и направление её влияния) для её развития и саморазвития. Известно, что в структуру личности входят знания, умения, мотивы, ценности (ценностные ориентации), опыт деятельности [65, 71, 78, 79]. Все они группируются в компетенции и личностно-профессиональные качества [1-79]. Но, вместе с тем, в любом индивиде неравномерно развиты различные личностно-профессиональные качества и компетенции (составляющие социально-профессиональной компетентности). Для каждого индивида характерны те или иные жизненные и профессиональные интересы, мотивы, ценности, направленность на определённый вид деятельности или предметную область. Высшие результаты в деятельности могут быть достигнуты только тогда, когда она соответствует наклонностям человека. Например, один выпускник направления 231000.62 – Программная инженерия, предпочитает заниматься информатизацией банковской (финансовой) сферы, другой – пищевой промышленности, третий – исследовательских институтов в области сельского хозяйства. На любом этапе непрерывного образования важна поддержка индивида в личностно-профессиональном самоопределении, которая включает не только диагностику профессиональной направленности личности, консультативную помощь в выборе жизненно-профессионального пути, но и своевременное устранение “слабых мест” в социально-профессиональной компетентности, препятствующих реализации выбора [37, 52, 69].

Широта личности отражает её социальные контакты (связи и взаимодействия). Её важнейшим количественным показателем можно считать

социальную валентность индивида. Но необходимо также учитывать устойчивость социальных связей с теми или иными индивидами (а также социумами), интенсивность и продуктивность социальных взаимодействий, а также конкурентоспособность контактирующих индивидов и социумов (например, организаций). “Интересуйся не количеством, а качеством твоих почитателей” (Сенека). Так, например, для научно-педагогического работника можно определить (например, благодаря РИНЦ) число его соавторов, индекс научной валентности, индекс разнообразия публикаций в изданиях и т.д. Индекс научной валентности индивида равен N , если он имеет не менее чем с N соавторами не менее N публикаций с каждым. Данный индекс отражает наиболее прочные социальные связи научного работника с другими научными работниками. Индекс разнообразия публикаций равен M , если не менее чем в M изданиях индивид имеет не менее чем M публикаций в каждом. Данный индекс отражает прочность социальных связей научного работника с научными организациями (научными изданиями).

Интенсивность личности – степень насыщенности внутренними (психологическими) условиями и факторами личностно-профессионального развития, а также темп их развития. Известно, что социально-профессиональная компетентность (интегрирует компетенции и личностно-профессиональные качества) – психологическое пространство и внутренний фактор развития её составляющих. Например, едва ли можно говорить о возможности развития толерантности индивида, если у него не на должном уровне сформированы социальная компетентность, социальная ответственность, патриотизм, конфликтологическая компетентность, коммуникативные качества и т.д. Неодинаков и темп развития у разных индивидов одних и тех же личностно-профессиональных качеств и компетенций. Темп развития компетенции или личностно-профессионального

качества $\mu = \frac{\Delta R}{T}$, где числитель – прирост составляющей социально-профессиональной компетентности, T – значимый интервал времени, за

который произошёл прирост. Так, например, у индивида, стремящегося стать чемпионом мира, темп прироста физической культуры личности будет несравненно выше, чем у индивида, “поддерживающего здоровье”. Индикаторами интенсивности личности можно считать поведенческие (деятельностные) компоненты компетенций и личностно-профессиональных качеств. Например, два индивида одинаково владеют современными информационными технологиями (операционный компонент информационной компетентности). Но первый индивид решил на ЭВМ (за одно и то же время) в три раза больше задач, чем второй (поведенческий компонент в три раза выше).

Важнейшими критериями осознаваемости личности следует считать его рефлексивные способности и умения, в целом – рефлексивная составляющая социально-профессиональной компетентности. “Познай самого себя” (Сократ). “Человек есть математическая дробь: числитель – то, что человек из себя представляет, знаменатель – то, что человек думает о себе. Чем больше знаменатель, тем меньше дробь” (Л.Н. Толстой). В то же время, заниженная самооценка, не знание своих возможностей не менее опасны, чем завышенная самооценка. Формированию рефлексивных умений и способностей обучающихся посвящено в настоящее время множество исследований.

Обобщённость личности – синхронность и сопряжённость (системность) развития составляющих социально-профессиональной компетентности. Безусловно, различные составляющие социально-профессиональной компетентности развиваются неравномерно, но они должны развиваться взаимосвязанно и синхронно, а личность в целом – гармонично. Отставание в развитии той или иной составляющей социально-профессиональной компетентности отрицательно скажется на развитии личности в целом, а также на отдельных составляющих. Например, если толерантность у индивида не будет развиваться сопряжённо с социальной ответственностью, правовой компетентностью, патриотизмом, конфликтологической компетентностью и т.д., то она не будет развиваться успешно, либо будет сформирована крайне неустойчиво. Применительно к взаимосвязанному становлению толерантности

и конфликтологической компетентности, можно перефразировать известные слова А. Эйнштейна о науке и религии: толерантность без конфликтологической компетентности слепа, конфликтологическая компетентность без толерантности ущербна.

Эмоциональность – разнообразие проявлений личности в жизнедеятельности, степень влияния эмоций, мотивов и ценностей на деятельность. Значимость иррациональной составляющей личности нельзя недооценивать. Например, не может художник, поэт, писатель или режиссёр выдавать миру великие творения (шедевры), если у него “рыбья кровь”. Немало в истории примеров защиты Родины от внешнего врага не по “принуждению”, а благодаря любви к Родине. В контексте данной статьи уместно и полезно напомнить, что даже жертвы сталинских репрессий или их родственники не “задумываясь” шли в бой из-за любви к Родине. “Есть мёртвые, которые живее всех живых. Есть живые, которые мертвее всех мёртвых” (Гегель). Вместе с тем, эмоциональность не должна переходить пределы, отделяющие конструктивность от деструктивности.

Доминантность личности – значимость внутренних (психологических) факторов личностно-профессионального развития (социально-профессиональной компетентности и её составляющих). Известно, что все факторы развития личности можно подразделить на внутренние (психологические) и внешние – социально обусловленные (в том числе образование, семья и т.д.). Личность сама себе является средой. Выдающимся учёным В.П. Беспалько и другими специалистами доказано, что при определённом уровне сформированности компетенций и личностно-профессиональных качеств начинается саморазвитие. О доминантности личности (точнее, её социально-профессиональной компетентности) можно говорить в том случае, если имеет место личностно-профессиональное саморазвитие, если уровень развития личности достаточен, чтобы она использовала ресурсы социума (в том числе информационные ресурсы) для собственного развития (такая личность рассматривает социум не как внешнюю

довлеющую силу, а как ресурс для собственного развития). Но для этого личностно-профессиональные качества (а лучше – социально-профессиональная компетентность в целом) должны быть сформированы на одном из высших уровней – образованности или творческом. Например, если у индивида на уровне образованности сформирована физическая культура личности (в том числе прочен мотивационный компонент). Такой человек будет твёрдо следовать здоровому образу жизни, даже если его социальное окружение ведёт образ жизни диаметрально противоположный.

Когерентность – степень согласованности влияния на развитие личности внутренних (психологических) и внешних (социальных) факторов, преимущество личностно-профессионального развития. Если на становление того или иного личностно-профессионального качества внутренние (психологические) и внешние (социально обусловленные) факторы действуют сонаправленно, то наблюдается синергичное их (факторов) взаимодействие, в противном случае – антагонистическое. Приведём печальный пример. Если индивид, совершивший преступление, отбывает наказание в среде “себе подобных”, то внутренний фактор (низкий уровень правовой компетентности) когерентен внешнему фактору (асоциальному окружению). “Тюрьма не исправляет преступника, а, наоборот, учит его совершать новые преступления” (П. Коэльо).

Активность – показатель социально ориентированного созидательного потенциала личности для социума (любого порядка). По сути, это – главный показатель конкурентоспособности личности. Ведь цель развития личностно-профессиональных качеств – в становлении созидательного потенциала личности, в её активно-продуктивной деятельности для социума (в том числе самого себя). Например, цитируемость (количество ссылок на труды) и индекс Хирша отражают значимость публикаций научного работника для научного сообщества (собственную публикационную активность возможно проанализировать в РИНЦ).

В контексте данной статьи авторы считают целесообразным высказать своё мнение о роли личности в истории. Безусловно, она существует, и доказательство этому – роль великих людей в развитии цивилизации. Оппоненты могут возразить: деятельность личности детерминируется уровнем развития общества. Например, человек с музыкальным гением Бетховена, родившийся в туземном племени, будет всего лишь лучшим барабанщиком на острове. Но для авторов очевидно, что развитие общества немыслимо без созидательной активности индивидов. В настоящее время в социологии известен такой тип взаимодействия личности и общества, как “теннисный корт” (в противоположность “больничной койке”, когда индивид пассивно усваивает социальные нормы и воздействия). “Общество деградирует, если не получает импульса от личностей. Импульс угасает, если не получает поддержки со стороны общества” (Карлейль). Отметим, что активность неразрывно связана с социальной ответственностью и иными нравственными качествами (патриотизмом, толерантностью и т.д.).

Мобильность личности – способность к устойчивому личностно-профессиональному развитию, с учётом требований, предъявляемых социумом. При этом очевидно, что результаты предыдущих этапов развития личности – база для последующих (т.е. имеет место преемственность). Личностно-профессиональное развитие должно быть перманентным (непрерывным). В социальной психологии даже появился термин: период полураспада социально-профессиональной компетентности (время, за которое степень соответствия индивида социальным требованиям уменьшается в два раза, при неизменном уровне знаний и умений). Ведь современный мир является динамично меняющимся (бурно развивающимся), и индивид не имеет права игнорировать изменения социальной среды. Например, если индивид окончил факультет художественной графики вуза в конце восьмидесятых годов, то, работая в XXI веке, должен овладеть современными информационными технологиями и компьютерными программами, для создания мультимедийных продуктов.

Структурированность – показатель ясности самоуправления личностно-профессиональным развитием. Знания, умения, мотивы, ценности и опыт должны быть системно упорядоченными, т.е. должны чётко выделяться компетенции и личностно-профессиональные качества. Невозможно говорить о структурированности личности без возможности чёткого выделения в ней компетенций и личностно-профессиональных качеств. Точно также, о системности личностно-профессиональных качеств индивида можно говорить только в том случае, если их функциональные компоненты (операционный, мотивационный и поведенческий) взаимосвязаны. Например, индивид знает правила дорожного движения (высокий уровень операционного компонента правовой компетентности), но постоянно нарушает их (низкий уровень поведенческого компонента) вследствие правового нигилизма (низкий уровень мотивационного компонента). Любая деятельность индивида (учебная, профессиональная, творческая и т.д.) должна быть чётко направлена на развитие тех или иных составляющих социально-профессиональной компетентности.

Устойчивость – стабильность социальных контактов и профессиональной деятельности индивида. В настоящее время всерьёз говорят об устойчивости личностно-профессиональных качеств и компетенций, т.е. их сохранению у индивида даже в случае действия внешних негативных факторов. Устойчивость личности связана не только с твёрдостью убеждений, мотивов и ценностей. Устойчивость связана также со стабильностью социальных контактов и социальных взаимодействий. “Старый друг лучше новых двух” (пословица). Например, для научного работника публикационная валентность (число соавторов) отражает широту личности, а индекс публикационной валентности – наиболее устойчивые социальные связи. Без устойчивости как внутренних, так и внешних факторов, невозможно успешное личностно-профессиональное развитие. Типичный пример – ветераны труда, которые не только не имеют разрыва трудового стажа, но и стабильно проработали в той или иной организации (или сфере деятельности).

Безопасность личности – отсутствие недопустимого риска деформаций ценностей и смещения мотивов. Безусловно, внешний мир – мощный источник угроз. Но безопасность внутренних факторов не менее важна. Развитая личность обладает иммунитетом по отношению к негативным внешним воздействиям. И, наоборот, многие патологии – результат смещения мотивов и деформации ценностей. Печальные примеры – алкоголизм, наркомания, информационная зависимость и т.д.

Подводя итог всему вышеизложенному, возможно провести аналогию между параметрами образовательной среды и конкурентоспособной личности (таблица 1). Благодаря данной аналогии возможно гармонизировать внешние и внутренние факторы её развития.

Таблица 1. Аналогия между параметрами образовательной среды и конкурентоспособной личности

№	Параметр	Его характеристика для:	
		Среды	Личности
1.	Широта	Отражает социальные контакты (связи и взаимодействия) индивида, их характер	Отражает, какие субъекты, объекты, процессы и явления включены в ней (среду)
2.	Интенсивность	Степень насыщенности внутренними (психологическими) условиями и факторами личностно-профессионального развития, а также темп их развития	Степень насыщенности условиями, влияниями и возможностями, а также концентрированность их проявления
3.	Осознаваемость	Понимание себя как личности (самосознание, самопонимание, знание “самого себя”), своего места в социуме, адекватная самооценка и самоанализ	Показатель сознательной включённости в неё всех субъектов образовательного процесса
4.	Обобщённость	Синхронность и сопряжённость (системность) развития составляющих социально-профессиональной компетентности	Степень координации деятельности всех её субъектов
5.	Эмоциональность	Разнообразие проявлений личности в жизнедеятельности, степень влияния мотивов и ценностей на деятельность	Характеризует соотношение эмоционального и рационального компонентов

6.	Доминантность	Значимость внутренних (психологических) факторов личностно-профессионального развития (социально-профессиональной компетентности и её составляющих)	Значимость среды в системе ценностей субъектов образовательного процесса
7.	Когерентность	Степень согласованности влияния на развитие личности внутренних (психологических) и внешних (социальных) факторов, преемственность личностно-профессионального развития	Степень согласованности влияния на личность с влияниями других факторов среды обитания этой личности
8.	Активность	Показатель социально ориентированного созидательного потенциала личности для социума (любого порядка)	Показатель её социально ориентированного созидательного потенциала и экспансии в систему более высокого порядка (в среду обитания)
9.	Мобильность	Способность к устойчивому личностно-профессиональному развитию, с учётом требований, предъявляемых социумом	Способность к органичным эволюционным изменениям, в контексте взаимоотношений со средой обитания
10.	Структурированность	Показатель ясности самоуправления личностно-профессиональным развитием	Показатель ясности административного и педагогического управления
11.	Устойчивость	Стабильность социальных контактов и профессиональной деятельности индивида	Стабильность образовательной среды во времени
12.	Безопасность	Отсутствие недопустимого риска деформаций ценностей и смещения мотивов	Отсутствие недопустимого риска для жизни, здоровья, чести и достоинства субъектов образовательного процесса (физическая, психологическая и социальная безопасность)
13.	Модальность	Интегральный показатель, отражающий потенциал самой личности (и направление её влияния) для её саморазвития	Интегральный показатель, отражающий потенциал образовательной среды (и направление её влияния) для развития обучающегося

Заключение. Диагностика конкурентоспособности личности – обязательная составляющая мониторинга личностно-профессионального развития индивида (психолого-педагогического мониторинга). Обобщение результатов исследования позволило сделать следующие **выводы**:

1. Необходимость выделения параметров конкурентоспособности личности обусловлена несоответствием между современными требованиями к

психолого-педагогическому мониторингу и слабой разработанностью его критериально-диагностического аппарата.

2. Индивид является подсистемой социума, поэтому параметры конкурентоспособной личности должны отражать его ориентированность на общество. Параметры социальной конкурентоспособности личности аналогичны параметрам малых социумов: модальность, широта, интенсивность, осознаваемость, обобщённость, эмоциональность, доминантность, когерентность, активность, мобильность, структурированность, устойчивость и безопасность.

3. Перспективы развития работы – создание моделей взаимосвязи между личностно-профессиональными качествами обучающихся и параметрами их социальной конкурентоспособности.

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда № 13-06-00350 от 13.06.2013 в рамках темы “Мониторинг качества непрерывного образования” и является логическим продолжением исследований по теме государственного задания Министерства образования и науки Российской Федерации № 10.7079.2013 “Исследование мотивации и разработка системы стимулов формирования толерантности студенческой молодёжи”.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агмалова, А.Ф. Возможности информационно-коммуникационных технологий для реализации профессиональных компетенций / А.Ф. Агмалова // Среднее профессиональное образование. - № 11, 2013. – С.50.

2. Агмалова, А.Ф. Моделирование в сфере компетентностно-ориентированной подготовки будущих учителей информатики / А.Ф. Агмалова // Среднее профессиональное образование. - № 6, 2013. – С.27.

3. Агмалова, А.Ф. Формирование информационной компетентности будущих учителей информатики / А.Ф. Агмалова // Среднее профессиональное образование. - № 5, 2013. – С.17.

4. Андрющенко, С.И. Организация инновационной среды

образовательного учреждения / С.И. Андрющенко, В.А. Петьков // Вестник Адыгейского государственного университета. – Майкоп: изд-во АГУ. – Вып. 1 (47), 2012. – С.145-150.

5. Ахмерова, З.Р. Гражданское воспитание как институт социализации личности / З.Р. Ахмерова // Среднее профессиональное образование. - № 10, 2014. – с. 52.

6. Багаутдинова, Т.А. Интеграция маркетинговых коммуникаций образовательной организации / Т.А. Багаутдинова // Среднее профессиональное образование. - № 6, 2014. – С.34.

7. Бакланова, Н.К. Формирование профессионального мастерства педагога в условиях модернизации образования / Н.К. Бакланова // Среднее профессиональное образование. - № 2, 2013. – С.41.

8. Бережная, И.Ф. Проектная деятельность студентов в процессе профессиональной подготовки / И.Ф. Бережная // Среднее профессиональное образование. - № 9, 2013. – С.24.

9. Болдырев, Е.В. Компетенции проектно-инновационной деятельности бакалавра в образовании / Е.В. Болдырев, А.А. Скамницкий // Среднее профессиональное образование. - № 11, 2013. – С.3.

10. Бронзова, О.Н. Социальное партнерство как условие развития инициативности студентов / О.Н. Бронзова // Среднее профессиональное образование. - № 6, 2013. – с. 38.

11. Ванакова, Г.В. Жизнестойкость как социальная и психологическая проблема личности / Г.В. Ванакова // Среднее профессиональное образование. - № 11, 2013. – с. 46.

12. Ванакова, Г.В. Развитие ассертивности как показателя жизнестойкости личности / Г.В. Ванакова // Среднее профессиональное образование. - № 10, 2013. – с. 34.

13. Ванакова, Г.В. Деятельность психологической службы по развитию жизнестойкости студентов / Г.В. Ванакова, Е.С. Плотникова // Среднее профессиональное образование. - № 5, 2014. – С.54.

14. Васин, А.А. Научно-техническое творчество как системообразующий фактор подготовки квалифицированных специалистов / А.А. Васин // Среднее профессиональное образование. - № 4, 2013. – С.21.

15. Вельдяева, Т.А. Социокультурная составляющая образовательного пространства / Т.А. Вельдяева // Среднее профессиональное образование. - № 2, 2014. – С.35.

16. Гайнеев, Э.Р. Формирование профессиональной компетентности обучающегося с позиций дуального подхода / Э.Р. Гайнеев // Среднее профессиональное образование. - № 6, 2013. – С.9.

17. Голуб, Л.В. Процессуальные и институциональные характеристики непрерывного образования / Л.В. Голуб // Среднее профессиональное образование. - № 2, 2014. – С.3.

18. Григорова, В.К. Формирование конкурентоспособной личности в условиях современного образования / В.К. Григорова, М.А. Гринкруг // Среднее профессиональное образование. - № 2, 2013. – С. 3.

19. Гришаева, Ю.М. Об аспектах информационного взаимодействия системы профессионального образования и рынка труда / Ю.М. Гришаева, И.В. Круглова, В.А. Дикарев // Среднее профессиональное образование. - № 8, 2014. – с. 39.

20. Дольгирева, Е.В. Модель дидактической технологии “Эмоционально-смысловое взаимодействие” (ЭСВ) / Е.В. Дольгирева // Среднее профессиональное образование. - № 5, 2013. – с. 35.

21. Елтунова, И.Б. Автоматизированная система оценивания профессиональных компетенций / И.Б. Елтунова // Среднее профессиональное образование. - № 7, 2013. – С.22.

22. Иванова, Т.В. Формирование познавательной самостоятельности студентов как ключевой профессиональной компетенции / Т.В. Иванова // Среднее профессиональное образование. - № 4, 2013. – С.17.

23. Иванушкина, Е.В. Технология формирования у студентов готовности к инновационной деятельности / Е.В. Иванушкина // Среднее профессиональное

образование. - № 10, 2013. – С.31.

24. Ивенин, Ф.В. Интернет как интерактивное средство обучения иностранному языку / Ф.В. Ивенин // Среднее профессиональное образование. - № 7, 2014. – С.38.

25. Ивенин, Ф.В. Об использовании интернет-ресурсов в процессе формирования социокультурной компетентности учащихся / Ф.В. Ивенин // Среднее профессиональное образование. - № 8, 2014. – С.18.

26. Ковыльникова, Т.С. Организация исследовательской деятельности студентов (на примере Санкт-Петербургского императорского университета) / Т.С. Ковыльникова // Среднее профессиональное образование. - № 11, 2013. – С.52.

27. Кокорина, О.Р. Самостоятельная работа как средство организации учебно-познавательной деятельности студентов педагогического колледжа / О.Р. Кокорина, Ю.В. Никитин // Среднее профессиональное образование. - № 9, 2013. – С.15.

28. Красникова, Ю.В. Особенности формирования профессиональной идентичности в образовательной среде техникума / Ю.В. Красникова // Среднее профессиональное образование. - № 7, 2014. – с. 26.

29. Крылова, Л.Н. Педагогические условия подготовки специалистов среднего звена, востребованных предприятиями / Л.Н. Крылова // Среднее профессиональное образование. - № 5, 2013. – с. 3.

30. Крылова, Л.Н. Взаимодействие предприятия и образовательного учреждения при подготовке специалиста среднего звена / Л.Н. Крылова, М.Б. Газизов // Среднее профессиональное образование. - № 9, 2013. – с. 7.

31. Ларина, О.В. Информационно-коммуникационные технологии в дизайн-образовании / О.В. Ларина // Среднее профессиональное образование. - № 3, 2013. – С.50.

32. Левина, И.Д. Социализация и воспитание студентов в системе профессионального образования / И.Д. Левина // Среднее профессиональное образование. - № 1, 2014. – с. 6.

33. Левковец, Т.Ю. Создание толерантной среды в школе как безотлагательный императив современности / Т.Ю. Левковец // Среднее профессиональное образование. - № 4, 2013. – с. 41.

34. Легостаев, И.И. Формирование и управление патриотическим воспитанием молодёжи в Москве / И.И. Легостаев, А.С. Вергузь // Среднее профессиональное образование. - № 7, 2013. – С. 7.

35. Ломакина, Т.Ю. Современные технологии профессионального обучения в условиях перехода на компетентностно-ориентированное образование / Т.Ю. Ломакина, М.Г. Сергеева // Среднее профессиональное образование. - № 8, 2014. – с. 6.

36. Ляленкова, Н.И. Профессионализм учителя: сущность и структура / Н.И. Ляленкова // Среднее профессиональное образование. - № 8, 2013. – с. 19.

37. Ляленкова, Н.И. Процесс профессионального роста как научная проблема / Н.И. Ляленкова // Среднее профессиональное образование. - № 1, 2014. – с. 34.

38. Мавлеткулова, Ф.Р. Социально-психологические и педагогические предпосылки профилактики дезадаптации подростков в новом коллективе / Ф.Р. Мавлеткулова // Среднее профессиональное образование. - № 1, 2014. – С.43.

39. Мажар, Е.Н. Интернет-ресурсы в практико-ориентированном подходе к формированию социокультурной компетенции лингвистов-переводчиков / Е.Н. Мажар // Среднее профессиональное образование. - № 8, 2013. – С.45.

40. Медведев, П.С. Роль студенческого самоуправления в становлении качества жизни студенческой молодежи / П.С. Медведев // Среднее профессиональное образование. - № 7, 2014. – с. 11.

41. Меньшова, М.С. Сущность понятия “информационно-когнитивная компетенция” в профессиональной подготовке бакалавров педагогики / М.С. Меньшова // Среднее профессиональное образование. - № 10, 2013. – С.45.

42. Мотунова, Л.Н. Создание положительного имиджа будущего специалиста как стратегия формирования его конкурентоспособности / Л.Н.

Мотунова // Среднее профессиональное образование. - № 9, 2013. – с. 26.

43. Невмержицкая, Е.В. Формирование гражданской компетенции в условиях модернизации образования: цели-стратегии и задачи-тактики / Е.В. Невмержицкая // Среднее профессиональное образование. - № 4, 2013. – С. 5.

44. Невмержицкий, А.В. Информационное обеспечение решения экологических задач / А.В. Невмержицкий // Среднее профессиональное образование. - № 2, 2013. – С.54.

45. Пастухова, И.П. Проблемы разработки учебных изданий в соответствии с требованиями ФГОС СПО / И.П. Пастухова, О.Н. Подольская // Среднее профессиональное образование. - № 10, 2014. – с. 5.

46. Петьков, В.А. Механизмы функционирования социальных лифтов в образовательном пространстве вуза / В.А. Петьков, В.А. Филоненко // Теория и практика общественного развития. - № 12, 2014. – С. 55-57.

47. Полихрониди, А.Х. Педагогические условия эффективного применения обучающих систем на базе ИКТ / А.Х. Полихрониди // Среднее профессиональное образование. - № 10, 2013. – С.27.

48. Рогова, А.В. Формирование личностных качеств обучающихся на основе социокультурной компетенции / А.В. Рогова // Среднее профессиональное образование. - № 10, 2013. – С. 47.

49. Рыбачек, Г.В. Формирование профессиональных компетенций специалиста по туризму посредством внедрения в учебный процесс электронных образовательных ресурсов / Г.В. Рыбачек // Среднее профессиональное образование. - № 3, 2013. – С.52.

50. Сапожникова, А.Г. Духовно-нравственное воспитание современной молодёжи в контексте реализации государственной национальной политики / А.Г. Сапожникова, Л.Г. Сахарова, В.А. Сахаров // Среднее профессиональное образование. - № 11, 2013. – С. 14.

51. Сахарова, Т.Н. Особенности смысложизненных ориентаций в подростковом и юношеском возрасте / Т.Н. Сахарова // Среднее профессиональное образование. - № 8, 2013. – С. 37.

52. Скорынина, А.А. Возможность самореализации и самоутверждения как мотивация самостоятельной и творческой работы студентов / А.А. Скорынина // Среднее профессиональное образование. - № 1, 2014. – с. 41.

53. Сорокина, Я.А. Особенности формирования деятельностно-эвристических компетенций будущих педагогов профессионального обучения / Я.А. Сорокина // Среднее профессиональное образование. - № 6, 2014. – с. 37.

54. Станулевич, О.Е. Профессиональные компетенции как показатель качества профессионального образования / О.Е. Станулевич // Среднее профессиональное образование. - № 4, 2013. – С.3.

55. Сухова, Т.А. Групповой метод обучения как средство развития общих и профессиональных компетенций учащихся / Т.А. Сухова // Среднее профессиональное образование. - № 6, 2014. – с. 22.

56. Сыпачева, Г.Ш. Формы интерактивного взаимодействия в инновационной развивающей среде как основа формирования правовых компетенций / Г.Ш. Сыпачева // Среднее профессиональное образование. - № 5, 2014. – с. 44.

57. Татьянушкин, Д.В. Методологические аспекты обучения студентов критическому анализу источников информации / Д.В. Татьянушкин // Среднее профессиональное образование. - № 8, 2013. – С.13.

58. Титов, А.И. Электронный образовательный ресурс “Электротехника и электроника” / А.И. Титов // Среднее профессиональное образование. - № 4, 2013. – С.19.

59. Торосян, Л.Д. Электронно-методическое сопровождение самостоятельной работы бакалавров по профессионально ориентированному обучению / Л.Д. Торосян // Среднее профессиональное образование. - № 10, 2013. – С.22.

60. Трофимов, П.И. Инновации в образовании как закономерный процесс развития педагогической науки / П.И. Трофимов, Я.А. Сорокина // Среднее профессиональное образование. - № 5, 2013. – С.50.

61. Трофимов, П.И. Формирование у студентов профессиональных и

социально значимых качеств в едином образовательном пространстве университетского комплекса / П.И. Трофимов // Среднее профессиональное образование. - № 6, 2014. – с. 35.

62. Трубина, Г.Ф. Личностное самоопределение учащихся в условиях предпрофильного и профильного обучения / Г.Ф. Трубина // Среднее профессиональное образование. - № 3, 2014. – с. 54.

63. Тютрин, В.И. Логистика модернизации профессионального образования Республики Бурятия / В.И. Тютрин, Е.В. Казанцева // Среднее профессиональное образование. - № 6, 2013. – С.33.

64. Федорова, С.И. Некоторые аспекты патриотического воспитания студентов вуза / С.И. Федорова // Среднее профессиональное образование. - № 8, 2013. – С. 49.

65. Фельдштейн, Д.И. Психология взросления: структурно-содержательные характеристики процесса развития личности: избранные труды / Д.И. Фельдштейн. – М.: МПСИ, 2004. – 672 с.

66. Филоненко, В.А. Самоорганизация в профессиональном становлении личности будущего педагога / В.А. Петьков, В.А. Филоненко // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. - № 4 (129), 2013. – с. 82-88.

67. Филоненко, В.А. Моделирование процесса формирования умений профессиональной самоорганизации у будущих педагогов / В.А. Петьков, В.А. Филоненко // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. - № 3 (143), 2014. – с. 93-99.

68. Хазова, С.А. Технологические основы подготовки конкурентоспособных специалистов по физической культуре и спорту / С.А. Хазова // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Педагогика и психология». – Майкоп: Изд-во АГУ, 2011. Выпуск 1. – С. 25-30.

69. Хлопова, Т.П. Мониторинг качества образования в современных условиях / Т.П. Хлопова, М.Л. Романова, Т.Л. Шапошникова. – Краснодар:

КубГТУ, 2013. – 166 с.

70. Цегельная, Н.В. Проблема развития профессиональной идентичности учащихся / Н.В. Цегельная // Среднее профессиональное образование. - № 4, 2014. – с. 12.

71. Чухно, А.Г. Образование как важнейший механизм социализации / А.Г. Чухно // Среднее профессиональное образование. - № 7, 2014. – с. 3.

72. Шабанова, В.А. Перспектива использования деятельностного подхода в системе профессионального образования / В.А. Шабанова // Среднее профессиональное образование. - № 5, 2014. – с. 33.

73. Шевкун, А.А. Психолого-педагогические условия развития проектировочных компетенций будущих педагогов / А.А. Шевкун // Среднее профессиональное образование. - № 5, 2014. – с. 24.

74. Шилова, В.С. Социально-экологический стереотип поведения обучающихся: личностный аспект / В.С. Шилова, Л.Н. Трикула // Среднее профессиональное образование. - № 5, 2014. – с. 57.

75. Щеглова, Т.М. Проектная компетентность: сущность, структура, содержание / Т.М. Щеглова // Среднее профессиональное образование. - № 10, 2013. – С.49.

76. Юлбарисова, Е.И. Единство учебного и воспитательного процессов / Е.И. Юлбарисова // Среднее профессиональное образование. - № 9, 2014. – С. 40-41.

77. Юлтаева, Р.К. Социальная ответственность в подростковом и юношеском возрасте: к постановке проблемы / Р.К. Юлтаева // Среднее профессиональное образование. - № 12, 2013. – С. 33.

78. Якишева, М.Р. Уровневая организация основных детерминант ответственности как свойства личности / М.Р. Якишева // Среднее профессиональное образование. - № 2, 2013. – С. 27.

79. Ясвин, В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В.А. Ясвин. – М.: Смысл, 2001. – 365 с.

REFERENCES

1. A.F. Agmalova (2013) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 11, p. 50.
2. A.F. Agmalova (2013) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 6, p. 27.
3. A.F. Agmalova (2013) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 5, p. 17.
4. S.I. Andryuschenko and V.A. Petkov (2012) Vestnik Adygeyskogo gosudarstvennogo universiteta, Vol. 47, pp. 145-150.
5. Z.R. Ahmerova (2014) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 10, p. 52.
6. T.A. Bagautdinova (2014) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 6, p. 34.
7. N.K. Baklanova (2013) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 2, p. 41.
8. I.F. Berezhnaya (2013) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 9, p. 24.
9. E.V. Boldyirev and A.A. Skamnitskiy (2013) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 11, p. 3.
10. O.N. Bronzova (2013) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 6, p. 38.
11. G.V. Vanakova (2013) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 11, p. 46.
12. G.V. Vanakova (2013) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 10, p. 34.
13. G.V. Vanakova and E.S. Plotnikova (2014) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 5, p. 54.
14. A.A. Vasin (2013) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 4, p. 21.
15. T.A. Veldyaeva (2014) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 2, p. 35.
16. E.R. Gayneev (2013) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 6, p. 9.
17. L.V. Golub (2014) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 2, p. 3.
18. V.K. Grigorova and M.A. Grinkrug (2013) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 2, pp. 3.
19. Yu.M. Grishaeva, I.V. Kruglova and V.A. Dikarev (2014) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 8, p. 29.
20. E.V. Dolgireva (2013) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 5, p. 25.
21. I.B. Eltunova (2013) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 7, p. 22.
22. T.V. Ivanova (2013) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 4, p. 17.
23. E.V. Ivanushkina (2013) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 10, p.

31.

24. F.V. Ivenin (2014) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 7, p. 38.

25. F.V. Ivenin (2014) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 8, p. 18.

26. T.S. Kovyilnikova (2013) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 11, p.

52.

27. O.R. Kokorina (2013) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 9, p. 15.

28. Yu. V. Krasnikova (2014) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 7, p.

26.

29. L.N. Kryilova (2013) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 5, p. 3.

30. L.N. Kryilova and M.B. Gazizov (2013) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 9, p. 7.

31. O.V. Larina (2013) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 3, p. 50.

32. I.D. Levina (2014) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 1, p. 6.

33. T.Yu. Lekovets (2013) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 4, p. 41.

34. I.I. Legostaev and A.S. Verguz (2013) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 7, p. 7.

35. T.Yu. Lomakina, M.G. Sergeeva (2014) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 8, p. 6.

36. N.I. Lyalenkova (2013) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 8, p. 19.

37. N.I. Lyalenkova (2014) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 1, p. 34.

38. F.R. Mavletkulova (2014) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 1, p.

43.

39. E.I. Mazhar (2013) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 8, p. 45.

40. P.S. Medvedev (2014) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 7, p. 11.

41. M.S. Menshova (2013) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 10, p. 45.

42. L.N. Motunova (2013) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 9, p. 26.

43. E.V. Nevmerzhitskaya (2013) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 4, p. 5.

44. A.V. Nevmerzhitskiy (2013) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 2, p.

54.

45. I.P. Pastukhova and O.N. Podolskaya (2014) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 10, p. 5.
46. V.A. Petkov and V.A. Filonenko (2014) Teoria i practika obschestvennogo razvitiya, No 12.
47. A.H. Polyhronidy (2013) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 10, p. 27.
48. A.V. Rogova (2013) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 10, pp. 47.
49. G.V. Ryibachek (2013) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 3, p. 52.
50. A.G. Sapozhnikova, L.G. Saharova and V.A. Saharov (2013) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 11, p. 14.
51. T.N. Saharova (2013) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 8, p. 37.
52. A.A. Skoryinina (2014) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 1, p. 41.
53. Ya.A. Sorokina (2014) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 6, p. 37.
54. O.E. Stanulevich (2013) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 4, p. 3.
55. T.A. Suhova (2014) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 6, p. 22.
56. G.Sh. Syipacheva (2014) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 5, p. 44.
57. D.V. Tatianushkin (2013) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 8, p. 13.
58. A.I. Titov (2013) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 4, p. 19.
59. L.D. Torosyan (2013) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 10, p. 22.
60. P.I. Trofimov and Ya.A. Sorokina (2013) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 5, p. 50.
61. P.I. Trofimov (2014) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 6, p. 35.
62. G.F. Trubina (2014) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 3, p. 54.
63. V.I. Tyutrin and E.V. Kazantseva (2013) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 6, p. 33.
64. S.I. Fedorova (2013) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 8, p. 49.
65. D.I. Feldshtein (2004) Moscow, MPSI. – 672 p.
66. V.A. Filonenko and V.A. Petkov (2013) Vestnik Adyigeyskogo gosudarstvennogo universiteta, No 4, Vol. 129.
67. V.A. Filonenko and V.A. Petkov (2014) Vestnik Adyigeyskogo

gosudarstvennogo universiteta, No 3, Vol. 143.

68. S.A. Hazova (2011) Vestnik Adyigeyskogo gosudarstvennogo universiteta, Vol. 1, pp. 25-30.

69. T.P. Hlopova, M.L. Romanova and T.L. Shaposhnikova (2013) Krasnodar, KubSTU. – 166 p.

70. N.V. Tsegelnaya (2014) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 4, p. 12.

71. A.G. Chukhno (2014) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 7, p. 3.

72. V.A. Shabanova (2014) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 5, p. 33.

73. A.A. Shevkun (2014) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 5, p. 24.

74. V.S. Shilova and L.N. Trikula (2014) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 5, p. 57.

75. T.M. Tsceglova (2013) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 10, p. 49.

76. E.I. Yulbarisova (2014) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 9, p. 40.

77. R.K. Yultaeva (2013) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 12, p. 33.

78. M.R. Yakisheva (2013) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 2, p. 27.

79. V.A. Yasvin (2001) Smyisl, 365 p.

COMPETITIVENESS PERSONALITY PARAMETERS

T.L. SHAPOSHNIKOVA, M.L. ROMANOVA

*Kuban State Technological University,
2, Moskovskaya st., Krasnodar, Russian Federation, 350072*

The paper deals to competitiveness models and assessment methods, as educational establishment graduate integrative parameter. The authors declared, that the competitiveness evaluation models determined by requirements of social customers. The proved, that competitiveness interrelated with socially-professional competence and personally-professional abilities. The methodological base of investigation are system approach (declared the interrelation between socially-professional competence and competitiveness), competence oriented approach (oriented the vocational training to result), probabilistically-statistical approach (give opportunities to weak education risk factors models elaboration) and personal oriented approach (proclaim the student persona priority during educational process). The normative base of investigation are Federal Law “About education” (2012) and federal state educational standards (2009). The methods of investigation are analysis of psychological-pedagogical literature and vocational training, methods of quality measurement, multi-parametrical analysis of systems, modeling.

Key words: competitiveness, personality, parameter, educational process, society, educational environment.