

КОМПЛЕКС ГТО В СТРУКТУРЕ МОНИТОРИНГА ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ

Д.А. РОМАНОВ, Н.В. КУШНИР, В.А. ПИТКИН, Н.А. АГЕЕВА, А.А. СВИРИД

*Кубанский государственный технологический университет,
350072, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Московская, 2*

Статья посвящена вопросу построения системы педагогического мониторинга как инструмента управления качеством физического воспитания студентов. Известно, что в нашей стране проводится ряд масштабных мероприятий, одним из которых стало возрождение комплекса “Готов к труду и обороне”. В статье рассмотрены перспективы внедрения Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса “Готов к труду и обороне” в мониторинг физического воспитания студентов, предложены методико-практические подходы к совершенствованию педагогического мониторинга, даны рекомендации по диагностике физической подготовленности студентов и их мотивации к физкультурно-спортивной деятельности. Методы исследования: анализ научно-методической литературы и практики физического воспитания студентов, методы квалиметрии, моделирование. Нормативно-методическая база исследования – Закон Российской Федерации “Об образовании” (2012) и Постановление Правительства Российской Федерации от 11 июня 2014 года № 540 “Об утверждении Положения о Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе “Готов к труду и обороне” (ГТО)”.

Ключевые слова: педагогический мониторинг, физическое воспитание, студент, Всероссийский физкультурно-спортивный комплекс “Готов к труду и обороне”.

Постановка и анализ состояния проблемы. Повышение требований общества и государства к системе физического воспитания обуславливает необходимость поиска эффективных путей решения важнейших задач, стоящих перед ним [1-66]. Нельзя также не отметить, что физическая культура и спорт утратили свои ведущие позиции в организации досуга обучающихся (школьников и студентов), в их личностно-профессиональном развитии. В этой связи проблема управления качеством физического воспитания (и школьников, и студентов) приобретает особое значение [3, 5, 6, 9, 12-14, 35-40, 60, 61].

Для современных специалистов несомненно, что успешное управление качеством образования (в целом) и физического воспитания (в частности) немислимо без построения систем педагогического мониторинга [14, 23, 57]. Мониторинг современные исследователи рассматривают как информационный

механизм управления, интегрирующий важнейшие информационные процессы – контроль, диагностику, планирование, прогнозирование и принятие решений.

Известно, что важнейшим интегративным критерием качества образовательного процесса (а физическое воспитание – его неотъемлемая часть) является степень соответствия назначению, заключающемся в формировании значимых знаний, умений, компетенций и личностно-профессиональных качеств обучающихся [8, 10, 27, 38]. Главная образовательная задача физического воспитания – формирование физической культуры личности обучающегося, включающей следующие компоненты: операционный (физические качества, арсенал двигательных умений и навыков, техническая и тактическая подготовленность), мотивационный (мотивы к физкультурно-спортивной деятельности и ценностное отношение к ней), когнитивный (знания в области физической культуры), диагностический (регулятивный, способность к самоанализу и самооценке) и поведенческий (личный опыт в физкультурно-спортивной деятельности, активность в ней). Несмотря на то, что доминирующим компонентом любого личностно-профессионального качества (и компетенции) является поведенческий, физическая подготовленность в сочетании с арсеналом двигательных умений (навыков) являются базой для физкультурно-спортивной деятельности обучающегося. Поэтому мониторинг качества физического воспитания студентов немислим без мониторинга их физической подготовленности.

Возвращение в 2014 году физкультурно-спортивного комплекса “Готов к труду и обороне” создало объективные предпосылки для построения такого мониторинга. Действительно, с 1931 по 1991 годы применение комплекса ГТО позволяло проводить объективный мониторинг физической подготовленности населения, устанавливать единые (по стране) стандарты физической подготовленности, обеспечивать единство её измерения (следовательно, и диагностики). С другой стороны, очевидно, что комплекс ГТО имеет смысл именно в контексте мониторинга физической подготовленности (в целом – физического воспитания) граждан; это – инструмент для осуществления

объективного мониторинга. В настоящее время для каждой возрастной категории (студенческую молодёжь относят к шестой категории) установлены совокупность тестовых упражнений и нормы (числовые градации) результатов их выполнения. Знаки отличия разделены на три категории: золотой, серебряный и бронзовый. Для получения знака отличия соответствующего уровня необходимо выполнить определённое количество нормативов (в их число входят как обязательные для выполнения, так и по выбору испытуемого) с соответствующим уровнем результата. На наш взгляд, важность стимулирующей функции знаков отличия состоит в том, что обучающийся мотивирован на гармоничное (соразмерное) развитие всех составляющих физической подготовленности (неоправданный перекос одних показателей и отставание в других отрицательно скажутся на развитии обучающегося в целом). Известен закон Гурхарда: когда какой-либо показатель становится самоцелью, он перестаёт быть хорошим показателем. С нашей точки зрения, наличие комплекса показателей позволяет всесторонне (всеаспектно) оценить решение такой задачи физического воспитания, как формирование физической подготовленности обучающихся (из теории систем и системного анализа известно, что критерий оценки не может быть единственным, т.к. любая цель многоаспектна).

Применение комплекса ГТО чрезвычайно важно для диагностики (в целом!) физической культуры личности. В настоящее время выделяют пять уровней физической культуры личности – нулевой, ситуативный, грамотности, образованности и творческий (таблица 1). Как видно, диагностика уровня физической культуры личности немислима без диагностики физической подготовленности – важнейшей составляющей операционного компонента. Но что означает высокая степень физической подготовленности и развития? Наличие комплекса ГТО позволяет установить единые всероссийские стандарты такой подготовленности, всеобщий ориентир физического развития. Тем более, в развитых странах давно применяют физкультурно-спортивные комплексы (например, Еврофит), которые позволяют вести мониторинг

физической подготовленности, а также отслеживать динамику физической подготовленности индивида в течение всей жизни.

Таблица 1. Уровни сформированности физической культуры личности

№	Уровень	Его характеристика
1.	Ситуативный	<ol style="list-style-type: none"> 1. Отсутствие специальных знаний и представлений о социально-духовных ценностях физической культуры. 2. Мотивационно-ценностные ориентации и физкультурная деятельность проявляются ситуативно и невыраженно. 3. Низкий уровень физического развития и несоответствие физической подготовленности возрастному эталону и индивидуальным особенностям. 4. В целом отсутствует положительное отношение к освоению ценностей физической культуры, нет стремления к её познанию и целенаправленному использованию.
2.	Начальной грамотности	<ol style="list-style-type: none"> 1. Наличие элементарных знаний и представлений о ценностях физической культуры (знания имеют типовой или ученический уровень их усвоения). 2. Осваиваются отдельные простейшие элементы физической культуры, которые можно рассматривать как формы гигиенической физической культуры и попытки физического самосовершенствования. 3. Мотивы приобретают определенную направленность, но не всегда четко выражены в плане установок. 4. Доминируют физиологические потребности и потребности в безопасности. 5. Удовлетворительный уровень физического развития и подготовленности, стабильность результатов или их положительная динамика. 6. Приобщение к групповой спортивной и оздоровительной деятельности становится реальностью, наблюдаются первые попытки систематизации.
3.	Образованности	<ol style="list-style-type: none"> 1. Познание существенных положений физической культуры и её социально-духовных ценностей. 2. Научность знаний проявляется на эвристическом уровне их усвоения. 3. Мотивационно-ценностные ориентации и физкультурная деятельность имеют четко выраженную направленность и устойчивость. 4. Хорошая степень физического развития и подготовленности. 5. Физическое самосовершенствование и организационные групповые формы занятий становятся нормой.
4.	Творческий	<ol style="list-style-type: none"> 1. Глубокое понимание и убежденность в практической необходимости использования физической культуры, её социально-духовных ценностей для формирования всесторонне и гармонично развитой личности. 2. Познавательные интересы в области физической культуры включены в общую направленность личности, в систему жизненных ценностей и планов. 3. Научность знаний проявляется на творческом уровне их усвоения.

		<p>4. Личностно, профессионально и социально значимые мотивы не имеют четкого разграничения (осознаются в системе).</p> <p>5. Высокая степень физического развития и подготовленности.</p> <p>6. Частота, затраты времени, уровень достижений и динамика физкультурной деятельности оптимизируются. Её социальные виды (пропагандистская, организаторская, судейская, инструкторская) трансформируются в личностно значимый фактор.</p> <p>7. Самообразование и физическое самосовершенствование приобретают системность и творческую основу.</p>
--	--	---

Применение комплекса ГТО позволит не только объективизировать, но и оптимизировать мониторинг физического воспитания (в целом) и физической подготовленности обучающегося (в частности). Согласно современным представлениям о мониторинге как информационном механизме управления, оценочные показатели (критерии) подразделяют на критические (принципиально важные, обязательные), важные (значимые, но не критические) и рекомендательные; коэффициент объективности (всесторонности) мониторинга детерминирован прежде всего применением критических показателей [58]. Наличие утверждённого физкультурно-спортивного комплекса нормативов позволяет однозначно ответить на вопрос: какие показатели физической подготовленности считать важнейшими для мониторинга? Это позволяет обеспечить единство измерений и диагностики физической подготовленности граждан, обеспечить обобщённость образовательной мега-среды государства (под обобщённостью среды понимают степень скоординированности действий всех её субъектов).

Важность применения комплекса ГТО – в том, что он стимулирует обучающегося к повышению уровня общефизической подготовленности, которая является значимым фактором профессионально-прикладной физической подготовки. Спортизация физического воспитания в вузе и использование её потенциала для развития личностно-профессиональных качеств студентов (дисциплинированности, лабильности мышления, синергетической культуры личности и т.д.) немислимы без должно уровня общефизической подготовки обучающихся.

Признавая своевременность возвращения и важность физкультурно-спортивного комплекса ГТО в решении задач государственной важности, направленных на физическое развитие и укрепление здоровья граждан, авторы выделили ряд проблемных моментов и противоречий, наиболее острое из которых – между значительным потенциалом методов объективных измерений (прежде всего – ГТО) в физическом воспитании и слабой разработанностью методико-практических подходов их применения в системе педагогического мониторинга. **Проблема исследования** – вопрос: каким образом эффективно использовать физкультурно-спортивный комплекс ГТО в мониторинге физической подготовленности студентов? Разрешение поставленной проблемы актуально в связи с тенденциями развития российского образования в целом и физического воспитания в частности, потребностями практики физического воспитания в системном получении достоверной комплексной информации о становлении физической культуры личности обучающегося. **Цель исследования** – разработка системы мониторинга физической подготовленности студентов на основе применения физкультурно-спортивного комплекса ГТО. **Объект исследования** – физическое воспитание студентов, **предмет исследования** – методико-прикладные аспекты построения системы мониторинга физической подготовленности студентов на основе комплекса ГТО.

Результаты исследования. С точки зрения авторов, применение комплекса ГТО тогда станет значимым фактором управления качеством физического воспитания, когда критериально-диагностический аппарат (компонент) системы педагогического мониторинга будет включать в себя показатели, в основе которых – нормативы самого комплекса, а также их корректную интерпретацию. Очень важно, чтобы демонстрация выполнения нормативов обучающимися была не просто средством констатации фактов, а служила ориентиром педагогическому управлению. Иначе говоря, педагогический контроль физической подготовленности, основанный на применении комплекса ГТО, будет неразрывно связан с диагностикой, результаты которой, в свою

очередь, будут основой для прогнозирования достижений обучающихся в физкультурно-спортивной деятельности, планирования способов перехода на более высокий уровень физической подготовленности и принятие педагогических решений. Покажем, что на основе применения комплекса ГТО возможно (и нужно!) диагностировать операционный и мотивационный компоненты физической культуры личности обучающегося.

Предложим модели диагностики операционного компонента физической культуры личности. Для конкретного студента коэффициент соответствия избранному знаку отличия $\alpha = \frac{M}{N}$, где M – число параметров, которые он выполняет на требуемом уровне, N – минимальное число параметров (нормативов), которых надо достичь для такого знака отличия (для бронзового, серебряного и золотого соответственно 6, 7 и 8). Это – картина физической подготовленности студента в целом. Но очевидно, что различные нормативные упражнения выполняются обучающимся с разной степенью соответствия норме (для конкретного знака отличия). Коэффициент выполняемости обучающимся конкретного норматива на заданный уровень (бронзовый, серебряный или золотой) $\beta = \frac{D}{F}$, где D – фактический результат выполнения норматива, F – требуемый. Коэффициент недостачи (недовыполненности) 0, если норматив выполнен или перевыполнен, иначе $1 - \beta$. Если параметр является “вредным” (например, время преодоления дистанции), т.е. увеличение численного значения отражает ухудшение ситуации, то его преобразовывают в “полезный” (например, в среднюю скорость преодоления дистанции).

Предложенная авторами модель диагностики неразрывно связана с педагогическим планированием и принятием решений, которые, в свою очередь, связаны с индивидуализацией обучения (физического воспитания). Известно, что образовательный процесс может быть эффективен только в случае строгого соблюдения индивидуального подхода (индивидуализации). Для каждого студента сортируют (по возрастанию или убыванию) результаты выполнения его нормативов по коэффициенту выполненности или

недовыполненности. Физическая подготовка студента (при соблюдении индивидуального подхода) должна быть направлена на улучшение нормативов, из-за недовыполнения которых он не достоин соответствующего значка.

Возникает правомерный вопрос: если обучающийся одни нормативы перевыполняет, а другие недовыполняет, то какой должна быть траектория ближайшего физического развития студента – устранение “слабых мест” или дальнейшее развитие “сильных”? Для авторов очевидна необходимость ликвидации “слабых мест”, т.к. индивид должен быть развит гармонично; более того, стимулирующий смысл знаков отличия и заключается в том, чтобы мотивировать обучающегося на гармоничное развитие (в плане физической подготовленности).

Предложим модели оценки (диагностики) мотивационного компонента физической культуры личности. С точки зрения авторов, главный показатель мотивированности индивида к физкультурно-спортивной деятельности – прирост операционного компонента за определённый промежуток времени. Данная переменная является латентной (интеративный показатель), отражаемая индикаторными показателями (частными критериями). Очевидно, что число дифференциальных критериев сопоставимо с числом нормативов. Частный критерий мотивированности: $\chi = \frac{X_2 - X_1}{X_1} \cdot \frac{t}{T}$, где T – значимый интервал времени (за который произошло изменение показателя – результата выполнения норматива), t – период физического воспитания студента в вузе, X_1 и X_2 – результат выполнения норматива в “старый” и “новый” моменты времени.

Диагностика физической подготовленности обучающихся (на основе нормативов ГТО) – основа диагностики качества физического воспитания в социально-педагогической системе (образовательной среде) – академической группе, факультете, образовательном учреждении. Коэффициент физкультурно-спортивного потенциала социально-педагогической системы (образовательной среды) $\zeta = \eta + 0.75 \cdot \lambda + 0.5 \cdot \mu$, $\eta = \frac{z_1}{Z}$, $\lambda = \frac{z_2}{Z}$, $\mu = \frac{z_3}{Z}$, где z_1, z_2, z_3 – соответственно

число обучающихся, достойных золотого, серебряного и бронзового знаков отличия, Z – число обучающихся. Тогда результативность и эффективность физического воспитания в образовательной среде соответственно $\Omega = \zeta_2 - \zeta_1$ и $\Psi = \frac{\Omega}{t}$, где t – период физического воспитания, уменьшаемое и вычитаемое – соответственно коэффициент физкультурно-спортивного потенциала социальной системы в “новый” и “старый” моменты времени.

Качество (результативность и эффективность) физического воспитания в социально-педагогической системе можно диагностировать и по продвижению обучающихся в выполнении конкретных нормативов. Очевидно, что число индикаторов будет совпадать с числом нормативов. Пусть w_{1j} , w_{2j} , w_{3j} – соответственно число обучающихся, которые выполняют j -й конкретный (рассматриваемый) норматив соответственно золотой, серебряной и бронзовой норме, тогда степень освоенности j -го норматива в образовательной среде

(социально-педагогической системе) составит
$$\delta_j = \frac{w_{1j}}{Z} + 0.75 \cdot \frac{w_{2j}}{Z} + 0.5 \cdot \frac{w_{3j}}{Z}.$$

Индикаторы результативности и эффективности по каждому нормативу вычисляют аналогично коэффициенту физкультурно-спортивного потенциала среды.

Дефицит объёма статьи не позволяет привести модель информационного обеспечения мониторинга физической подготовленности студентов, а также модель (проект) разрабатываемой компьютерной программы, автоматизирующей такой мониторинг. Но отметим: при создании систем педагогического мониторинга учитывают все возможные виды работы (учебной и внеучебной), связанные с решением социально-педагогических задач физического воспитания. Например, главными задачами внеучебной работы, направленной на обеспечение качества физического воспитания студентов вуза, являются: обеспечение учебно-тренировочного процесса (в том числе в спортивных секциях и клубах); организация и проведение вузовских соревнований по видам спорта; привлечение студентов, аспирантов и

сотрудников вуза к регулярным занятиям физической культурой и спортом; осуществление мероприятий по организации активного отдыха; организация работы по проведению массовых спортивных и зрелищных мероприятий; агитационно-пропагандистская работа по физической культуре и спорту; обеспечение безопасности зрителей и участников при проведении занятий и массовых мероприятий; укрепление и развитие спортивной материально-технической базы; научно-исследовательская работа в области физической культуры и спорта.

Заключение. В настоящее время, как никогда, актуально обобщение результатов научных исследований в области построения систем педагогического мониторинга и методических разработок по вопросам внедрения комплекса ГТО в мониторинг качества физического воспитания студентов. Авторы статьи стоят на позиции, что комплекс ГТО приобретёт привлекательный характер, если он станет национальной объединяющей идеей, будет стимулировать граждан к активным физкультурно-спортивным занятиям, станет организационно-методической основой мониторинга качества физического воспитания, а его применение позволит всесторонне оценивать уровень решения важнейших задач, стоящих перед системой физического воспитания. При этом авторский коллектив (в состав коллектива входят специалисты в области информационных технологий) начали совместную научно-исследовательскую и практико-ориентированную деятельность, которая направлена на разработку и апробацию вузовской модели внедрения комплекса ГТО в систему мониторинга физического воспитания будущих инженеров.

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда № 13-06-00350 от 13.06.2013 в рамках темы “Мониторинг качества непрерывного образования”.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агеева, Н.А. Инновационные модели социально-педагогического <http://ntk.kubstu.ru/file/487>

взаимодействия / Н.А. Агеева, В.Н. Ерёменко, О.А. Снимщикова, И.С. Ворошилова, Д.А. Романов // Учёные записки университета имени П.Ф. Лесгафта. - № 10 (116), 2014. – с. 7-10.

2. Алексеева, О.А. Педагогический потенциал современной семьи / О.А. Алексеева // Среднее профессиональное образование. - № 9, 2013. – С. 31.

3. Алиев, Т.Д. Оценка эффективности интегральной технологии формирования физической культуры личности студентов агроинженерного вуза / Т.Д. Алиев // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. - № 4, 2011. – С. 118-123.

4. Белов, А.А. Особенности процесса социализации в условиях детского оздоровительного учреждения / А.А. Белов // Среднее профессиональное образование. - № 6, 2014. – С. 51.

5. Белянцева, В.П. Формирование контрольных и оценочных действий студентов в процессе физического воспитания / В.П. Белянцева // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. - № 1 (83), 2012. – С. 25-30.

6. Бессарабова, Ю.В. Рекреационная среда вуза как средство формирования готовности студентов с ограниченными возможностями здоровья к жизнедеятельности / Ю.В. Бессарабова, В.А. Петьков // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. - № 4 (146), 2014. – С. 22-27.

7. Бондаренко, М.П. Мониторинг мотивации занятий спортом как особым видом профессиональной деятельности / М.П. Бондаренко // Креативная экономика. – 2012. – № 10. – С. 140-144.

8. Бороненкова, Л.С. Формирование социальной компетентности учащихся / Л.С. Бороненкова // Среднее профессиональное образование. - № 2, 2013. – С. 31.

9. Величко, Е.Н. Физическая культура младших школьников как педагогическая проблема / Е.Н. Величко, В.А. Востриков // Среднее профессиональное образование. - № 8, 2013. – С. 10.

10. Вельдяева, Т.А. Социокультурная составляющая образовательного

пространства / Т.А. Вельдяева // Среднее профессиональное образование. - № 2, 2014. – С. 35.

11. Ворошилова, И.С. Поддержка студента в личностно-профессиональном самоопределении / И.С. Ворошилова, Н.П. Федорова, Д.А. Романов, Т.В. Тихомирова // Учёные записки университета имени П.Ф. Лесгафта. - № 2 (96), 2013. – С. 19-23.

12. Востриков, В.А. Общая характеристика и основные направления деятельности преподавателя физической культуры / В.А. Востриков // Среднее профессиональное образование. - № 3, 2013. – С. 36.

13. Востриков, В.А. Физкультурное образование: сегодняшнее состояние и направленность на формирование личности / В.А. Востриков, М.М. Рузаев // Среднее профессиональное образование. - № 4, 2014. – С. 3.

14. Готовцев, Е.В. Мониторинг состояния здоровья и физической подготовленности студентов как методология анализа и оценки продуктивности процесса физического воспитания / Е.В. Готовцев, Г.Н. Германов, Ю.В. Романова, И.В. Машонина // Учёные записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – № 1 (83), 2012. – С. 40-45.

15. Григорова, В.К. Воспитательный потенциал детской игры / В.К. Григорова // Среднее профессиональное образование. - № 11, 2013. – С. 11.

16. Губанов, М.В. Игра как средство социокультурного развития детей / М.В. Губанов // Среднее профессиональное образование. - № 11, 2013. – С. 42.

17. Дергалева, И.Ю. Мониторинг профессионального потенциала менеджера / И.Ю. Дергалева, И.В. Резанович // Вестник ЮУрГУ. – 2008. – № 30. – С. 50-57.

18. Доронин, А.М. Моделирование и многопараметрический анализ систем в структуре педагогического мониторинга / А.М. Доронин, М.Л. Романова, Д.А. Романов // Учёные записки университета имени П.Ф. Лесгафта. - № 7 (101), 2013. - С. 43-46.

19. Дорфман, Л.Я. Метаиндивидуальная модель дисциплинированности (на материале исследования курсантов военного вуза МВД) / Л.Я. Дорфман,

В.Н. Лядов // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Психология. – 2015. – Т. 8. № 1. С. 17-28.

20. Ермаков, В.В. Модель процесса физической подготовки юных футболистов 15-17 лет / В.В. Ермаков, А.П. Золотарёв, В.В. Лавриченко // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. - № 6 (112), 2014. – С. 66-70.

21. Иванюк, Л.В. Сетевая региональная методическая служба как фактор профессионального роста преподавателей / Л.В. Иванюк, И.П. Пастухова // Среднее профессиональное образование. - № 3, 2013. – С. 32.

22. Имашев, А.М. Формирование проектировочных функциональных компетентностей будущих учителей физической культуры / А.М. Имашев // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. - № 3 (73), 2011. – С. 86-90.

23. Исакова, А.П. Здоровьесберегающие технологии в образовательной среде колледжа / А.П. Исакова // Среднее профессиональное образование. - № 11, 2013. – С. 6.

24. Киселева, Е.С. Образовательный процесс в информационно-вероятностной интерпретации / Е.С. Киселева, Л.Н. Караванская, М.Л. Романова, Р.В. Терюха // Учёные записки университета имени П.Ф. Лесгафта. - № 2 (96), 2013. - С. 72-77.

25. Кожин, А.В. Синергетический подход к оценке эффективности учебного процесса / А.В. Кожин, Б.И. Бортник, Н.Ю. Стожко // Управленец. - № 4 (50), 2014. – С. 32-37.

26. Кривецкий, И.Ю. Методика оптимизации тренировочного процесса прыгунов в высоту с использованием интерактивной системы прогнозирования успешности прыжка / И.Ю. Кривецкий, Г.И. Попов // Вестник спортивной науки. - № 6, 2011. – С. 3-7.

27. Круглов, С.А. Развитие профессионально важных физических и психических качеств студентов технических вузов средствами волейбола / С.А. Круглов // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. - № 7 (89), 2012.

– С. 76-81.

28. Курганская, Т.В. Формирование основ здорового образа жизни учащихся начальных классов сельской школы / Т.В. Курганская, В.А. Петьков // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. - № 3 (143), 2014. – С. 53-58.

29. Левина, И.Д. Социализация и воспитание студентов в системе профессионального образования / И.Д. Левина // Среднее профессиональное образование. - № 1, 2014. – С. 6.

30. Матвеев, В.С. Педагогическая технология формирования мотивационно-ценностного компонента физической культуры личности студентов / В.С. Матвеев и др. // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. - № 11 (117), 2014. – С. 90-94.

31. Матвеев, В.С. Программа формирования профессионально-важных умений отрядного вожатого у студентов, обучающихся по специальности “Физическая культура” / В.С. Матвеев, Ю.К. Чернышенко, В.А. Баландин // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. - № 8, 2008. – С. 53-58.

32. Матвеев, В.С. Анализ программы подготовки вожатых для временных детских коллективов в оздоровительных центрах в условиях летнего отдыха / В.С. Матвеев, О.М. Матвеева // Физическая культура, спорт – наука и практика. - № 1, 2010. – С. 13-16.

33. Матвеев, В.С. Ценностные жизненные ориентации студентов университета физической культуры как фактор, определяющий способности к педагогической деятельности / В.С. Матвеев, А.А. Левченко // Физическая культура, спорт – наука и практика. - № 4, 2008. – С. 43-45.

34. Митин, А.Е. Концепция применения гуманитарных технологий в области физической культуры с позиций системного подхода / А.Е. Митин, С.О. Филиппова // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. - № 11 (105), 2013. – С. 98-104.

35. Наскалов, В.М. Комплексный подход к физическому воспитанию студентов / В.М. Наскалов // Ученые записки университета имени П.Ф.

Лесгафта. - № 11 (117), 2014. – С. 94-98.

36. Наскалов, В.М. Особенности методики проведения занятий по физическому воспитанию студентов в экологически неблагоприятной среде / В.М. Наскалов // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. - № 12 (118), 2014. – С. 145-150.

37. Овсянникова, М.А. К вопросу о повышении эффективности занятий физической культурой в вузах / М.А. Овсянникова // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. - № 12 (118), 2014. – С. 159-163.

38. Оплетин, А.А. Физическая культура в процессе формирования компетенции саморазвития личности / А.А. Оплетин // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2014. – № 9 (115). – С. 101–105.

39. Павлова, А.С. Модернизация занятий физической культурой на основе лично-ориентированного содержания учебного процесса / А.С. Павлова, А.Д. Лифанов, И.А. Зенуков // Вестник спортивной науки. - № 2, 2014. – С. 51-54.

40. Парфенова, Л.А. Предложения по совершенствованию нормативно-тестирующей части комплекса ГТО / Л.А. Парфенова, Г.А. Гордеева // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2014. – № 9 (115). – С. 114–119.

41. Пахомов, А.В. Педагогическая модель формирования физической культуры личности студентов / А.В. Пахомов, Е.В. Андриященко, В.С. Матвеев и др. // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. - № 11 (117), 2014. – С. 113-116.

42. Петьков, В.А. Оптимизация процесса управления физической культурой и спортом в муниципальном образовании / В.А. Петьков, Э.Э. Кочкаров, Э.А. Кубеков // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. - № 4 (146), 2014. – С. 140-145.

43. Петьков, В.А. Концептуальные основы развития универсальных учебных действий младших школьников / В.А. Петьков, Л.П. Реутова // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и

психология. - № 2 (136), 2014. – С. 52-58.

44. Петьков, В.А. Педагогическая поддержка личностного роста подростков в физкультурно-спортивной деятельности / В.А. Петьков // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. - № 4 (129), 2013. – С. 179-183.

45. Петьков, В.А. Педагогическое сопровождение самоопределения студентов в физкультурно-спортивной деятельности / В.А. Петьков, Н.А. Чувилова // Педагогическое образование и наука. - № 9, 2012. – С. 31-36.

46. Потемкина, Т.В. Оценка профессиональной деятельности педагогических кадров / Т.В. Потемкина // Библиотечка для учреждений дополнительного образования детей. - № 2, 2012. – С. 3-120.

47. Прокофьев, Н.Я. Динамика физической подготовленности девушек 15-18 лет, занимающихся волейболом, в первый день менструального цикла / Н.Я. Прокофьев, А.В. Ярыгина // Вестник Шадринского государственного педагогического института. - № 2 (22), 2014. – С. 134-141.

48. Романова, М.Л. Управление качеством учебно-воспитательного процесса на основе педагогического тестирования и моделирования / М.Л. Романова // Наука. Инновации. Технологии. - № 49, 2007. – С. 107-113.

49. Садовников, Е.С. Здоровый образ жизни молодежи: механизм мыследеятельности в системе заботы о себе / Е.С. Садовников, В.Н. Гуляихин, О.Е. Андрющенко // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. - № 6 (112), 2014. – С. 167-172.

50. Садовникова, С.М. Педагогическая поддержка как функция воспитательной системы учреждения среднего профессионального образования / С.М. Садовникова // Среднее профессиональное образование. - № 7, 2013. – С. 8.

51. Садовникова, С.М. Теоретическая модель педагогической поддержки студентов в структуре воспитательной системы колледжа / С.М. Садовникова // Среднее профессиональное образование. - № 8, 2013. – С. 53.

52. Сорокина, Е.И. Индивидуальный образовательный маршрут студента

колледжа / Е.И. Сорокина // Среднее профессиональное образование. - № 9, 2014. – С. 39.

53. Факеев, М.А. Изучение вклада показателей психомоторных функций юных спортсменов в успешность освоения технических приемов в рукопашном бое / М.А. Факеев // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. - № 12 (70), 2010. – С. 108-112.

54. Филоненко, В.А. Самоорганизация в профессиональном становлении личности будущего педагога / В.А. Петьков, В.А. Филоненко // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. - № 4 (129), 2013. – с. 82-88.

55. Филоненко, В.А. Моделирование процесса формирования умений профессиональной самоорганизации у будущих педагогов / В.А. Петьков, В.А. Филоненко // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. - № 3 (143), 2014. – с. 93-99.

56. Фирсин, С.А. Пути модернизации физического воспитания в общеобразовательных школах / С.А. Фирсин // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. - № 11 (117), 2014. – С. 159-162.

57. Хазова, С.А. Технологические основы подготовки конкурентоспособных специалистов по физической культуре и спорту / С.А. Хазова // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Педагогика и психология». – Майкоп: Изд-во АГУ, 2011. Выпуск 1. – С. 25-30.

58. Хлопова, Т.П. Мониторинг качества образования в современных условиях / Т.П. Хлопова, М.Л. Романова, Т.Л. Шапошникова. – Краснодар: КубГТУ, 2013. – 166 с.

59. Чухно, А.Г. Образование как важнейший механизм социализации / А.Г. Чухно // Среднее профессиональное образование. - № 7, 2014. – С. 3.

60. Швыдкая, Н.С. Модернизация физкультурного образования в школе посредством применения информационных технологий / Н.С. Швыдкая, Т.В. Скобликова // Культура физическая и здоровье. - № 5, 2012. – С. 74-76.

61. Швыдкая, Н.С. Формирование ценностного отношения учащихся среднего школьного возраста к занятиям физической культурой средствами ИКТ / Н.С. Швыдкая, Т.В. Скобликова // Культура физическая и здоровье. - № 6, 2012. – С. 32-34.

62. Широбоков, Д.В. Применение системы рейтинг-контроля физкультурно-спортивной деятельности студентов: обобщение практического опыта / Д.В. Широбоков // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. - № 12 (118), 2014. – С. 230-235.

63. Широбоков, Д.В. Содержание и методика применения системы рейтинг-контроля физкультурно-спортивной деятельности студентов / Д.В. Широбоков // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. - № 12 (118), 2014. – С. 235-239.

64. Щипова, О.В. Структура социально-педагогического сопровождения студентов учреждений среднего профессионального образования / О.В. Щипова // Среднее профессиональное образование. - № 11, 2013. – С. 22.

65. Царева, Е. Построение математической модели обучаемого для оптимизации учебного процесса / Е. Царева, М. Рыжкова // Открытое и дистанционное образование. - № 2 (54), 2014. – С. 63-68.

66. Ярыгина, А.В. Динамика возрастных изменений физического развития девушек 15-18 лет г. Тюмень в многолетнем тренировочном процессе занятий волейболом / А.В. Ярыгина, Е.Т. Колунин, М.А. Чачина, Н.Я. Прокофьев // Молодой ученый. - № 6 (65), 2014. – С. 335-341.

REFERENCES

1. N.A. Ageeva, V.N. Eremenko, O.A. Snimschikova, I.S. Voroshilova and D.A. Romanov (2014) Uchenyie zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta, No 10, Vol. 116, pp. 7-10.
2. O.A. Alexeeva (2013) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 9, p. 31.
3. T.D. Aliev (2011) Vestnik Adyigeyskogo gosudarstvennogo universiteta, No 4, pp. 118-123.
4. A.A. Belov (2014) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 6, p. 51.

5. V.P. Belyantseva (2012) Uchenyie zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta, No 1, Vol. 83, pp. 25-30.
6. Yu.V. Bessarabova and V.A. Petkov (2014) Vestnik Adyigeyskogo gosudarstvennogo universiteta, No 4, pp. 22-27.
7. M.P. Bondarenko (2012) Kreativnaya ekonomika, No 10, pp. 140-144.
8. L.S. Boronenkova (2013) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 2, p. 31.
9. E.N. Velichko and V.A. Vostrikov (2013) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 8, p. 10.
10. T.A. Veldyaeva (2014) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 2, p. 35.
11. I.S. Voroshilova, N.P. Fedorova, D.A. Romanov and T.V. Tikhomirova (2013) Uchenyie zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta, No 2, Vol. 96, pp. 19-23.
12. V.A. Vostrikov (2013) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 3, p. 36.
13. V.A. Vostrikov and M.M. Ruzaev (2014) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 4, p. 3.
14. E.V. Gotovtsev, G.N. Germanov, Yu.V. Romanova and I.V. Mashonina (2012) Uchenyie zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta, No 1, Vol. 83, pp. 40-45.
15. V.K. Grigorova (2013) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 11, p. 11.
16. M.V. Gubanov (2013) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 11, p. 42.
17. I.Yu. Dergaleva and I.V. Rezanovich (2008) Vestnik YuURGU, No 30, pp. 50-57.
18. A.M. Doronin, M.L. Romanova, D.A. Romanov (2013) Uchenyie zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta, No 7, Vol. 101, pp. 43-46.
19. L.Ya. Dorfman and V.N. Lyadov (2015) Vestnik Yuzhno-Uralskogo gosudarstvennogo universiteta, No 1, p. 17-28.
20. V.V. Ermakov, A.P. Zolotarev and V.V. Lavrinenko (2014) Uchenyie zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta, No 6, Vol. 112, pp. 66-70.
21. L.V. Ivanyuk and I.P. Pastukhova (2013) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 3, p. 32.
22. A.M. Imashev (2011) Uchenyie zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta, No 3, Vol. 73, pp. 86-90.

23. A.P. Isakova (2013) *Srednee professionalnoe obrazovanie*, No 11, p. 6.
24. E.S. Kiseleva, L.N. Karavanskaya, M.L. Romanova and R.V. Teryukha (2013) *Uchenyie zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, No 2, Vol. 96, pp. 72-77.
25. A.V. Kozhin, B.I. Bortnik and N.Yu. Stozhko (2014) *Upravlenets*, No 4, Vol. 50, pp. 32-37.
26. I.Yu. Krivetskiy and G.I. Popov (2011) *Vestnik sportivnoy nauki*, No 6, pp. 3-7.
27. S.A. Kruglov (2012) *Uchenyie zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, No 7, Vol. 89, pp. 76-81.
28. T.V. Kurganskaya and V.A. Petkov (2014) *Vestnik Adyigeyskogo gosudarstvennogo universiteta*, No 3, pp. 53-58.
29. I.D. Levina (2014) *Srednee professionalnoe obrazovanie*, No 1, p. 6.
30. V.S. Matveev (2014) *Uchenyie zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, No 11, pp. 90-94.
31. V.S. Matveev, Yu.K. Chernyishenko and V.A. Balandin (2008) *Uchenyie zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, No 8, pp. 53-58.
32. V.S. Matveev and O.M. Matveeva (2010) *Fizicheskaya kultura, sport – nauka i praktika*, No 1, pp. 13-16.
33. V.S. Matveev and A.A. Levchenko (2008) *Fizicheskaya kultura, sport – nauka i praktika*, No 4, pp. 43-45.
34. A.E. Mitin and S.O. Filippova (2013) *Uchenyie zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, No 11, Vol. 105, pp. 98-104.
35. V.M. Naskalov (2014) *Uchenyie zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, No 11, Vol. 117, pp. 94-98.
36. V.M. Naskalov (2014) *Uchenyie zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, No 12, Vol. 118, pp. 140-145.
37. M.A. Ovsyannikova (2014) *Uchenyie zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, No 12, Vol. 118, pp. 159-163.
38. A.A. Opletin (2014) *Uchenyie zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, No 9, Vol. 115, pp. 101-105.

39. A.S. Pavlova, A.D. Lifanov and I.A. Zenukov (2014) Vestnik sportivnoy nauki, No 2, pp. 51-54.
40. L.A. Parfenova and G.A. Gordeeva (2014) Uchenyie zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta, No 9, Vol. 115, pp. 114-119.
41. A.V. Pahomov etc. (2014) Uchenyie zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta, No 11, pp. 113-116.
42. V.A. Petkov etc. (2014) Vestnik Adyigeyskogo gosudarstvennogo universiteta, No 4, pp. 140-145.
43. V.A. Petkov and L.P. Reutova (2014) Vestnik Adyigeyskogo gosudarstvennogo universiteta, No 2, pp. 52-58.
44. V.A. Petkov (2013) Vestnik Adyigeyskogo gosudarstvennogo universiteta, No 4, pp. 179-183.
45. V.A. Petkov and N.A. Chuvilova (2012) Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka, No 9, pp. 31-36.
46. T.V. Potemkina (2012) No 2, pp. 3-120.
47. N.Ya. Prokofiev and A.V. Yaryigina (2014) Vestnik Shadrinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo instituta, No 2, pp. 134-141.
48. M.L. Romanova (2007) Nauka. Innovatsii. Technologii. No 49, pp. 107-113.
49. E.S. Sadovnikov, V.N. Gulyaikhin and O.E. Andryuschenko (2014) Uchenyie zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta, No 6, Vol. 112, pp. 167-172.
50. S.M. Sadovnikova (2013) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 7, p. 8.
51. S.M. Sadovnikova (2013) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 8, p. 53.
52. E.I. Sorokina (2014) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 9, p. 39.
53. M.A. Fakeev (2010) Uchenyie zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta, No 12, Vol. 70, pp. 108-112.
54. V.A. Filonenko and V.A. Petkov (2013) Vestnik Adyigeyskogo gosudarstvennogo universiteta, No 4, Vol. 129.
55. V.A. Filonenko and V.A. Petkov (2014) Vestnik Adyigeyskogo gosudarstvennogo universiteta, No 3, Vol. 143.
56. S.A. Firsin (2014) Uchenyie zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta, No 11,

Vol. 117, pp. 159-162.

57. S.A. Hazova (2011) Vestnik Adyigeyskogo gosudarstvennogo universiteta, Vol. 1, pp. 25-30.

58. T.P. Hlopova, M.L. Romanova and T.L. Shaposhnikova (2013) Krasnodar, 166 p.

59. A.G. Chukhno (2014) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 7, p. 3.

60. D.V. Shirobokov (2014) Uchenyie zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta, No 12, Vol. 118, pp. 230-235.

61. D.V. Shirobokov (2014) Uchenyie zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta, No 12, Vol. 118, pp. 235-239.

62. N.S. Shvyidkaya and T.V. Skoblikova (2012) Kultura fizicheskaya i zdorovie, No 5, pp. 74-76.

63. N.S. Shvyidkaya and T.V. Skoblikova (2012) Kultura fizicheskaya i zdorovie, No 6, pp. 32-34.

64. O.V. Schipova (2013) Srednee professionalnoe obrazovanie, No 11, p. 22.

65. E. Tsareva and M. Ryizhkova (2014) Otkryitoe i distantsionnoe obrazovanie, No 2, Vol. 54, pp. 63-68.

66. A.V. Yaryigina etc. (2014) Molodoy uchyeniy, No 6, pp 335-341.

GTO COMPLEX INVOLVED INTO STUDENTS PHYSICAL EDUCATION MONITORING

D.A. ROMANOV, N.V. KUSHNIR, V.A. PITKIN, N.A. AGEEVA, A.A. SVIRID

*Kuban State Technological University,
2, Moskovskaya st., Krasnodar, Russian Federation, 350072*

The article deals to problem of pedagogical monitoring system as mean of students physical education management. As well known, the country undertakes a number of the large-scale actions, one of which was the “Ready for labor and defense” complex revival. The article considers the prospects of the introduction of the All-Russian physical culture and sports complex “Ready for labor and defense” into students physical education monitoring, the authors proposed the methodological and practical approaches to the improvement of the pedagogical monitoring; recommendations on the assessment of students physical preparedness and motivation to physical culture and sports activity have been provided. The methods of investigation: scientific-methodical literature and students physical education practice analysis, quality measurement, modeling. The normative and methodical base of investigation are the Law of Russian Federation “About education” (2012) and the resolution

of the Government of the Russian Federation of June 11, 2014 No 540 “About the adoption of Provision on the All-Russian sports complex “Ready for labor and defense (GTO)”.

Key words: pedagogical monitoring, physical education, student, All-Russian physical culture and sports complex “Ready for labor and defense”.