

## *О ПОНЯТИЯХ «ЖАНР РЕЧИ» И «СТИЛЬ» В СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВИСТИКЕ*

**Е.А.КАРАПЕТЯН**

*Армавирский механико-технологический институт (филиал) ФГБОУ ВПО  
«Кубанский государственный технологический университет»  
352905, Россия, Краснодарский край, г.Армавир, ул. Кирова, 127.  
karapetyan7@yandex.ru*

В работе представлен комплексный анализ различных подходов к изучению таких понятий, как «жанр речи» и «стиль» в современной лингвистике. Описываются существующие подходы к определению этих понятий, а также проблемы, связанные с идентификацией жанрообразующего признака.

Актуальность исследования жанров речи, в том числе и художественной, становится все более очевидной с формированием и развитием стилистики речи, особенно стилистики текста в жанрово-коммуникативном аспекте.

Цель предпринимаемого исследования состоит в разработке теоретических положений, развивающих лингвостилистическую трактовку понятий «жанр речи» и «стиль».

Задачи исследования:

- 1) охарактеризовать формирующиеся направления исследования жанров в отечественной лингвистике и раскрыть значение лингвостилистического подхода к анализу жанров художественной речи;
- 2) показать различие литературоведческого и лингвистического подходов к определению понятий «жанр речи» и «стиль»;
- 3) показать правомерность лингвостилистического подхода к исследованию жанров художественной речи;
- 4) эксплицировать понятия «жанр речи» и «стиль» с функционально-стилистических позиций.

Методологическую основу статьи составили следующие основные принципы современной парадигмы языкознания: экспансионизм, антропоцентризм, функционализм, экспланаторность. Кроме того, в статье применяются общие методы научного познания: наблюдение, сравнение, индукция, дедукция, обобщение, приемы дефиниционного анализа.

В заключении автор показал, что каждому функциональному стилю или типу языка свойственна своя система жанров. При этом главным стилеобразующим фактором, определяющим стилистические различия между родственными жанрами, является целевое назначение жанра: именно от целевого назначения в первую очередь зависит экспрессивно-семантическая структура жанровой формы и художественная модальность текста

Ключевые слова: лингвостилистика, жанр речи, функциональный стиль, художественная речь, тип речи.

В современной лингвистике еще нет общепринятого понимания и определения жанра художественной речи. По сложившейся традиции во многих работах по языку художественной литературы бытует

литературоведческое представление о жанрах. В «Словаре лингвистических терминов» О.С.Ахмановой лингвистическое толкование жанра дается только применительно к нехудожественным типам речи: научной, деловой, публицистической и т.д. Применительно к этим типам речи под жанром понимается «род, разновидность речи, определенная данными условиями ситуации и целью употребления» [1, с.148]. По отношению к художественной речи дается иное, литературоведческое определение: «род, разновидность произведения в составе художественной литературы, за которым в известные эпохи могла закрепиться та или иная стилистическая разновидность языка» [1, с.148].

Между тем литературоведческое понимание жанров, базирующееся на учении о родах и видах художественной литературы, т.е. основанное на собственных литературоведческих исходных понятиях, оказывается, как отмечают исследователи, не соотнесенным с базовыми категориями лингвостилистики художественной речи, «не соотносится с понятиями функциональный стиль языка, функциональный тип речи, текст» [9, с.33]. Кроме того, в литературоведении нет общепринятого и достаточно четкого определения жанра. Так, например, известный литературовед Л.И. Тимофеев в своей книге «Основы теории литературы» констатирует: «Вариации внутри литературного рода называют литературными видами. Внутри вида также могут быть дополнительные членения, которые называют жанрами... Однако точная терминология здесь еще не установилась. Часто жанром называют и виды, иногда термин «жанр» обозначает и то, что называют родом, т.е. эпос, лирику, драму» [13, с.354]. Формулируя свою точку зрения, ученый пишет: «Французское слово «жанр» собственно обозначает род. Мы в дальнейшем будем употреблять два термина: жанр (в смысле род) и жанровая форма (в смысле вид); понятие, которое бы обозначало членение внутри вида (жанр в узком смысле слова), представляется слишком дробным и излишним» [13, с. 355].

В отечественной науке о языке основы теории жанров речи были заложены М.М. Бахтиным. По мнению ученого, межличностное общение тесно связано с ситуациями, в которых оно происходит. Эти ситуации, являясь относительно устойчивыми, образуют коммуникативные формы, которые М.М. Бахтин назвал речевыми жанрами [3, с.249]. В своей работе «Проблемы речевых жанров» он подчеркивал, что развитие стилистики будет продуктивным лишь на основе разностороннего предварительного изучения жанров речи [2, с.242].

На актуальность исследования жанровых форм речи неоднократно указывал В.В.Виноградов. «На долю стилистики речи, – подчеркивал он, – выпадает задача разобраться в тончайших различиях семантического и экспрессивно-стилистического характера между разными жанрами». Лингвостилистическое изучение художественных жанров, по его мнению, может привести «к важным обобщениям и выводам, связанным с характеристикой структурных и речевых особенностей этого и других жанров», оно «содействует углубленному пониманию понятий и категорий стилистики художественной речи или языка художественной литературы в целом» [4, с.166].

Актуальность исследования жанров речи, в том числе и художественной, становится все более очевидной с формированием и развитием стилистики речи, особенно стилистики текста в жанрово-коммуникативном аспекте (А.Н.Кожин, Е.Ф.Петрищева, В.В.Одинцов и др.). Появляются исследования, специально посвященные стилистическим особенностям жанров русской речи. Удачная лингвостилистическая интерпретация жанров газеты намечена в работах Г.Я Солганика, Е.А.Иванчиковой, В.Н.Вакурова, Н.Н.Кохтевой и других исследователей. Жанр, по их мнению, следует рассматривать в двух тесно взаимосвязанных, но четко различающихся аспектах:

- 1) как форму организации материала действительности;
- 2) как форму организации речевого материала.

Если первый аспект можно считать предметом литературоведения, традиционной теории жанров, то второй аспект – предмет стилистики речи. Правомерность лингвистического подхода к исследованию жанров художественной речи убедительно показывают исследования А.Т.Хроленко и других ученых, посвященные языку и стилю различных жанров устного народного творчества. Отвечая на вопрос, что такое стиль в фольклоре, А.Т.Хроленко подчеркивает, что понятие стиля в устном народном творчестве тождественно понятию жанра [14].

Естественно, что с формированием лингвостилистики художественной речи как научной дисциплины возникает необходимость в собственном лингвостилистическом понимании жанров художественной речи, которое органически было бы связано с ее исходными, базовыми понятиями, как функциональный стиль языка, тип речи, текст. Формирование лингвистической теории речевых жанров шло двумя путями: от текста как лингвистической категории к жанру и от функционального стиля, типа речи к жанру.

Разработка теории речевых жанров на основе текста как исходной лингвистической категории нашла отражение в работах Е.А.Иванчиковой, В.В.Одинцова, Е.Ф.Петрищевой и других. Текст, который служит базовым лингвистическим понятием, определяется учеными как «отрезок письменной речи (или вся речь), синтаксически организованный, относительно (или полностью) завершённый по смыслу, характеризующийся единством субъективной принадлежности, коммуникативной направленности и экспрессивно-модальной окрашенности» [6, с.74]. Исходя из сформулированного определения текста, Е.А.Иванчикова рассматривает жанр как «определённым образом оформленный текст: с заведомо определёнными его автором начальной и конечной границами и, как правило, озаглавленный» [6, с.74]. В целях отмежевания от литературоведческого понятия «жанр» автор предлагает употреблять термин «жанровая форма речи»: «Из принимаемой здесь трактовки понятия «жанровая форма речи» с очевидностью вытекает, что оно, относясь к области текстовой лингвистики, не должно смешиваться с

«жанром» как литературоведческой категорией» [6, с.74]. Этим же путем к определению и типологии речевых жанров идет В.В.Одинцов в своей книге «Стилистика текста» [см.10, с.42]. Существенным недостатком этого подхода является то, что формулируемые определения текста и жанра распространяются лишь на разновидности нехудожественной речи: деловую, научную, публицистическую. Художественная речь, ее жанры оставляются исследователями в стороне.

Значительно шире проблему исследования речевых жанров ставил в своих работах В.В.Виноградов. Как известно, язык художественной литературы и жанры художественной речи были приоритетной областью научных интересов ученого. И лингвостилистический анализ художественных произведений он не противопоставлял литературоведческому. «В сфере поэтики, – по его мнению, – объединяются и лингвистический, и эстетико-стилистический, и литературоведческий... подходы к изучению структуры литературно-художественных произведений» [5, с.206]. В области поэтики «лингвистические методы исследования скрещиваются с литературоведческими и обогащают их. Такие проблемы, как проблема связи идейного и тематического плана произведения с речевым его построением, как проблема композиционного параллелизма в развертывании отдельных звеньев сюжета, как проблема движения художественного времени в ходе действий, как проблема социально-исторической характерности и типичности персонажей и др. подобные требуют комплексного подхода – и лингвистического, и литературоведческого» [5, с.186].

Именно этот путь представляется ряду ученых наиболее перспективным в исследовании жанров речи, в том числе и художественных. «Любой функциональный стиль, – отмечает Г.Я.Солганик, – реально существует лишь как совокупность жанров. Так, научный стиль – это не что иное, как научная статья, доклад, выступление, монография и т.д., т.е. жанры научной речи, воплощающие характерные черты языка науки. Художественный стиль – это лирическое стихотворение, поэма, баллада, сонет, новелла, повесть, роман, эссе

и другие жанры поэзии и прозы» [12, с.5]. С точки зрения соотнесенности жанров с функциональными стилями между ними нет принципиальной разницы, в том числе между художественными и нехудожественными жанрами. И, следовательно, именно на этом пути следует формировать лингвостилистическое определение жанра, применимое ко всем типам речи. В общих чертах Г.Я.Солганик определяет жанр как «устойчивую композиционно-речевую... схему, реализующую определенное абстрагированное отношение к действительности» [12, с. 19]. При этом «содержательная сторона жанра выражает характер отношения к действительности, способ организации жизненного материала», а «воплощение... лежащего в основе жанровой формы отношения совершается в речи». В связи с этим жанр, по мнению исследователя, «целесообразно рассматривать в двух тесно взаимосвязанных, но четко различающихся аспектах: 1) как форму организации материала действительности (жизненного материала); 2) как форму организации речевого материала. Если первый аспект можно считать предметом литературоведения..., то второй аспект – предмет лингвистики» [12, с. 7-8].

Не противопоставляется лингвостилистическое понимание жанра литературоведческому в трудах Е.А.Карапетын, М.Н.Нестерова, В.А.Шипилова [7, 8, 9]. По мнению М.Н.Нестерова и В.А.Шипилова, «как и при исследовании индивидуальных стилей писателей лингвостилистика неизбежно смыкается в литературоведением, с поэтикой, так и в изучении жанрово-стилистических особенностей художественной литературы имеются возможности для органического взаимодействия лингвистики и поэтики, точнее литературоведческого стилеведения» [9, с.32]. Вместе с тем определение жанра художественной речи дается с учетом принципиального различия между базовыми категориями и предметом исследования лингвостилистики и литературоведческого стилеведения. «Основными компонентами, определяющими любой речевой жанр в лингвостилистическом понимании, являются: 1) историческая закреплённость за каким-то определенным функциональным стилем или типом языка, соответственно, функциональным

типом речи: научной или разговорно-бытовой, официально-деловой или художественной и т.д., 2) предмет речи, ее содержание, 3) целевое назначение речи, 4) характер речевой ситуации, ситуативные условия речи. Учитывая эти основные факторы, жанр в лингвостилистике можно определить как исторически сложившуюся форму или разновидность речи, стилистические особенности которой обусловлены функциональным типом речи, содержанием, целью и характером речевой ситуации» [8, с.43].

Таким образом, в отличие от литературоведения жанр в лингвостилистике связывается с каким-то определенным функциональным стилем или функциональным типом языка. Каждому функциональному стилю или типу языка свойственна своя система жанров. Поэтому все жанры того или другого функционального стиля обладают какими-то общими стилистическими чертами данной функциональной подсистемы литературного языка, в частности, характеризуются общностью сферы употребления и основных функций, общностью характерных языковых средств. Отличительные же их стилистические свойства в системе родственных жанров определяются внутрижанровыми признаками: целевым назначением, содержанием, речевой ситуацией в широком, в том числе общественно-историческом понимании применительно к художественно-словесным жанрам. При этом главным стилеобразующим фактором, определяющим стилистические различия между родственными жанрами, является целевое назначение жанра: именно от целевого назначения в первую очередь зависит экспрессивно-семантическая структура жанровой формы и художественная модальность текста.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. – М.: Советская энциклопедия, 1969. - 607 с.
2. Бахтин М.М. Проблемы речевых жанров. – М.: Искусство, 1979.- 423с.
3. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М.: Искусство, 1986. – 444 с.

4. Виноградов В.В. О языке художественной литературы. – М.: Госиздат, 1959. - 654с.
5. Виноградов В.В. Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика. – М.: АН СССР, 1963. - 255 с.
6. Иванчикова Е.А. Жанровая форма газетной публицистики. – М.: Наука, 1987. - 73с.
7. Карапетян Е.А. Концептуальная лексика русской песенной лирики XIX начала XX столетий. Монография. – М.: МГОУ, 2012. - 172 с.
8. Нестеров М.Н., Карапетян Е.А. Речевая структура русской лирической песни и ее лексические средства. Монография. – Армавир: АГПУ, 2004. - 310 с.
9. Нестеров М.Н., Шипилов В.А. Стилистика русской басни (функционально-жанровый аспект). – Армавир: АГПИ, 1998. - 165с.
10. Одинцов В.В. Стилистика текста. – М.: Наука, 1980. - 263с.
11. Седов К.Ф. О жанровой природе дискурсивного мышления языковой личности // Жанры речи. – Саратов : Колледж, 1999. – Вып. 2. – С. 13–26.
12. Стилистика газетных жанров (Под ред. Д.Э.Розенталя). – М.: МГУ, 1981.- 229с.
13. Тимофеев Л. И. Основы теории литературы. – М.: Просвещение, 1971.-461с.
14. Хроленко А.Т. О соотношении устно-поэтической и разговорной речи. //Сб. Очерки по стилистике русского языка. – Курск, 1974.

#### REFERENCES

1. Ahmanova O.S. Slovar' lingvisticeskikh terminov. (Glossary of linguistic terms) – М.: Sovetskaja jenciklopedija, 1969. - 607 s.
2. Bahtin M.M. Problemy rechevyh zhanrov. Jestetika slovesnogo tvorchestva. (Problem of speech genres. Esthetics of verbal creativity) – М.: Iskusstvo, 1979.- 423s.
3. Bahtin M.M. Jestetika slovesnogo tvorchestva. (Esthetics of verbal creativity). – М. : Iskusstvo, 1986. – 444 s.
4. Vinogradov V.V. O jazyke hudozhestvennoj literatury. (About language of fiction) – М.: Gosizdat, 1959. - 654s.



5. Vinogradov V.V. Stilistika. Teorija pojeticheskoj rechi. Pojetika. (Stylistics. Theory of poetic speech. Poetics). – M.: AN SSSR, 1963. - 255 s.
6. Ivanchikova E.A. Zhanrovaja forma gazetnoj publicistiki. (Genre form of newspaper publicism). – M.: Nauka, 1987. - 73s.
7. Karapetjan E.A. Konceptual'naja leksika russoj pesennoj liriki XIX nachala XX stoletij. (Conceptual lexical of Russian song lyrics of the XIX - beginning of the XX centuries. Monograph). Monografija. – M.: MGOU , 2012. - 172 s.
8. Nesterov M.N., Karapetjan E.A. Rechevaja struktura russoj liricheskoj pesni i ee leksicheskie sredstva. Monografija. (Speech structure of Russian lyrical song and its lexical means. Monograph). – Armavir: AGPU, 2004. - 310 s.
9. Nesterov M.N., Shipilov V.A. Stilistika russoj basni (funkcional'no-zhanrovij aspekt). (Stylistics of Russian fable (functional and genre aspect)). – Armavir: AGPI, 1998. - 165s.
10. Odincov V.V. Stilistika teksta. (Stylistics of the text). – M.: Nauka, 1980. - 263s.
11. Sedov K.F. O zhanrovoj prirode diskursivnogo myshlenija jazykovoj lichnosti (About genre nature of discursive thought of linguistic identity). // Zhanry rechi. – Saratov : Kolledzh, 1999. – Vyp. 2. – S. 13–26.
12. Stilistika gazetnyh zhanrov. (Stylistics of newspaper genres). (Pod red. D.Je.Rozentalja). – M.: MGU, 1981.-229s.
13. Timofeev L.I. Osnovy teorii literatury. (Fundamentals of the theory of literature). – M.: Prosveshhenie, 1971.-461s.
14. Hrolenko A.T. O sootnoshenii ustno-pojeticheskoj i razgovornoj rechi. (On the relation between oral and poetic speech). //Sb. Ocherki po stilistike russskogo jazyka. – Kursk, 1974.

## *THE CONCEPTS OF «SPEECH GENRE» AND «STYLE» IN MODERN LINGUISTICS*

**E.A.KARAPETYAN**

*Armavir Institute of Mechanics and Technology (branch) of  
FSBEE HPE «Kuban State Technological University »  
352905, Russia, Krasnodar region, Armavir, Kirov street,127.  
karapetyan7@yandex.ru*

This paper presents a comprehensive analysis of the various approaches to the study of such concepts as «speech genre» and «style» in modern linguistics. The existing approaches to the definition of these concepts, as well as problems associated with the identification of genre characteristics have been described.

Relevance of research genres of speech, including the speech perception, is becoming more evident with the formation and development of the style of speech, especially in the text stylistics in the genre and communicative aspect .

The aim of the given research is to develop theoretical propositions, developing linguostylistic interpretation of the concepts «speech genre» and «style».

Research objectives:

- 1) to characterize the emerging trends in the study of genres in Russian linguistics and uncover the meaning of linguostylistic approach to the analysis of genres of speech perception;
- 2) to show the difference of literary and linguistic approaches to the definition of «speech genre» and «style»;
- 3) to show the legitimacy of linguostylistic approach to the study of speech perception genres;
- 4) to explicate the concept of «speech genre» and «style» with functional and stylistic positions.

Methodological basis of the article were the following basic principles of modern linguistics paradigm as expansionism, anthropocentrism, functionalism, explanatory. In addition, the general scientific methods such as observation, comparison, induction, deduction, generalization, techniques of definitional analysis are used in the article.

In conclusion, the author showed that each functional style or type of language peculiar to its own system of genres. Thus, the purpose of the genre is the main style-forming factor determining the stylistic differences between related genres; it is from the purpose of the genre primarily depends the expressive and semantic structure of the genre form and fiction text modality.

Keywords: linguostylistic, genre of speech, functional style, speech perception, type of speech.