

*ПРОБЛЕМЫ МАЛОГО БИЗНЕСА В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ТРУДА НА
ПИЩЕВЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ*

С.Ю. КСАНДОПУЛО, Т.В. РИГЕР, Н.В. САПРЫКИНА, В.И. ДЕМИН

*Кубанский государственный технологический университет,
350072, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Московская, 2;
электронная почта: umanchanin@rambler.ru*

Рассмотрены основные цели государственной политики в области развития малого предпринимательства в РФ. Сделан вывод о важности развития малого предпринимательства в России, а конкретно в Краснодарском крае, в связи с примененными санкциями со стороны западных государств. Проведен анализ оборота средств малых предприятий в Краснодарском крае, который показал динамику его роста. Рассмотрена отраслевая структура характерных видов деятельности малых предприятий. Предприятия, осуществляющие деятельность в перерабатывающих производствах, составляют 19%, практически половина, которых сосредоточена в производстве пищевых продуктов. На этих предприятиях трудится около 40% работников, занятых в малом бизнесе, что примерно составляет 244250 человек. Происходящие в России социально-экономические преобразования вносят существенные изменения в сферу регулирования трудовых отношений, в том числе и в области охраны труда, что особенно важно для малых предприятий. Одним из важнейших показателей охраны труда является уровень производственного травматизма. Согласно отчетам Краснодарского регионального управления Фонда социального страхования в 2011 году количество пострадавших от несчастных случаев на производстве в организациях перерабатывающих производств составило 208 человек, из них 12 человек со смертельным исходом. Для определения тяжести производственного травматизма был рассчитан коэффициент тяжести травматизма. Проведенный анализ показал, что коэффициент тяжести снижается с каждым годом как на малых предприятиях края со 141,3 до 100,8, так и в общем по краю с 69,9 до 64,5. Это говорит о том, что организации проводят мероприятия по профилактике травматизма. Но средняя продолжительность нетрудоспособности на малых предприятиях гораздо выше, нежели, в общем, на предприятиях края. Анализ результатов аттестации рабочих мест по условиям труда по данным Государственной инспекции труда в Краснодарском крае показал, что на малых предприятиях данной отрасли 2/3 рабочих мест имеют вредные условия труда, не соответствующие санитарно-гигиеническим требованиям, требованиям обеспеченности СИЗ, 1/4 рабочих мест относятся к травмоопасным. Следовательно, необходимы меры по снижению риска, срочность которых обусловлена степенью вредности класса условий труда. В противном случае, вероятность травматизма на производстве и возникновения профессиональных заболеваний будет велика. Эти меры определяются при предварительной оценке профессионального риска. Для этого руководителям малых предприятий необходимо организовать работу по выявлению и идентификации опасных факторов и их оценки. Сделан вывод о том, что для нормализации состояния охраны труда и систематизации работы по охране труда на малом предприятии необходимо создание системы управления охраной труда.

Ключевые слова: малый бизнес, оборот средств, структура, пищевая промышленность, охрана труда, тяжесть травматизма, причины травматизма, система управления охраной труда.

В последние годы в России были созданы условия для широкого развития такой наиболее динамичной и достаточно эффективной формы предпринимательской деятельности, как малые предприятия.

Основными целями государственной политики в области развития малого предпринимательства в Российской Федерации являются [1]:

- развитие субъектов малого предпринимательства в целях формирования конкурентной среды в экономике Российской Федерации;

- обеспечение благоприятных условий для развития субъектов малого предпринимательства;

- обеспечение конкурентоспособности субъектов малого предпринимательства;

- оказание содействия субъектам малого предпринимательства в продвижении производимых ими товаров (работ, услуг), результатов интеллектуальной деятельности на рынок Российской Федерации и рынки иностранных государств;

- увеличение количества субъектов малого предпринимательства;

- обеспечение занятости населения;

- увеличение доли производимых субъектами малого предпринимательства товаров (работ, услуг) в объеме валового внутреннего продукта;

- увеличение доли уплаченных субъектами малого предпринимательства налогов в налоговых доходах федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов;

- создание долгосрочных целевых краевых программ государственной поддержки и субсидирования малого предпринимательства в Краснодарском крае.

В связи с обострившейся международной политикой и как следствие примененных санкций со стороны западных государств к России развитие малого предпринимательства является важнейшей государственной задачей.

Краснодарский край - один из самых экономически развитых и инфраструктурно обустроенных регионов России. Экономика региона базируется на благоприятных природно-климатических условиях и многочисленных трудовых ресурсах. В крае сформировался хозяйственный комплекс аграрно-рекреационного типа.

На данный момент малые предприятия Краснодарского края дают практически пятую часть валового регионального продукта и заметный подъем экономики. За период 2013 года предприятиями малого бизнеса вложено 57867,6 млн. руб. инвестиций в основной капитал, что в действующих ценах на 1,7 % больше соответствующего периода 2012 года. На рисунке 1 представлен оборот малых предприятий, который в 2012 году составил 363,6 млрд. руб., а в 2013 году – 402,1 млрд. руб.

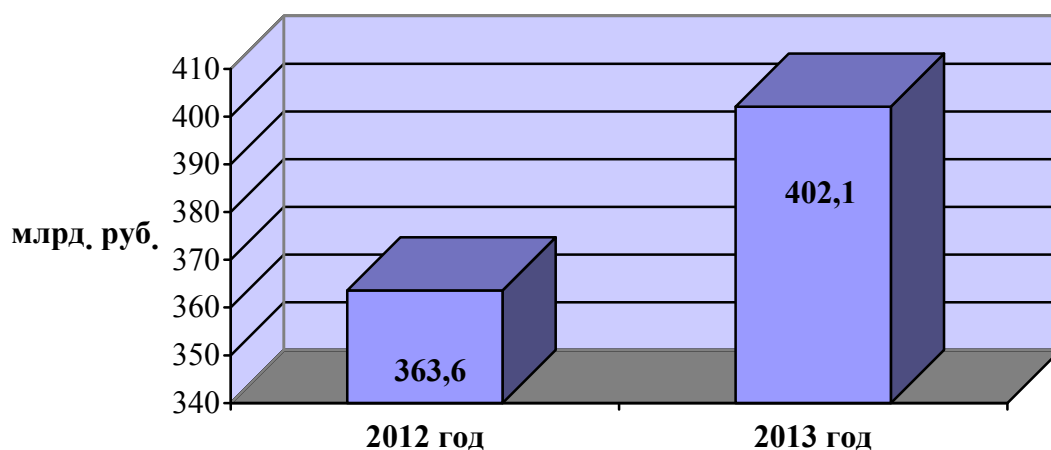


Рисунок 1– Оборот средств малых предприятий

Динамически развивающийся малый бизнес вовлекает в свою сферу все большее число работников. На конец 2013 года численность работников на малых предприятиях Краснодарского края составляла 610 647 человек.

На рисунке 2 представлена отраслевая структура характерных видов деятельности малых предприятий. Преобладающее количество таких предприятий – 26,7% осуществляют деятельность в оптовой и розничной торговле.

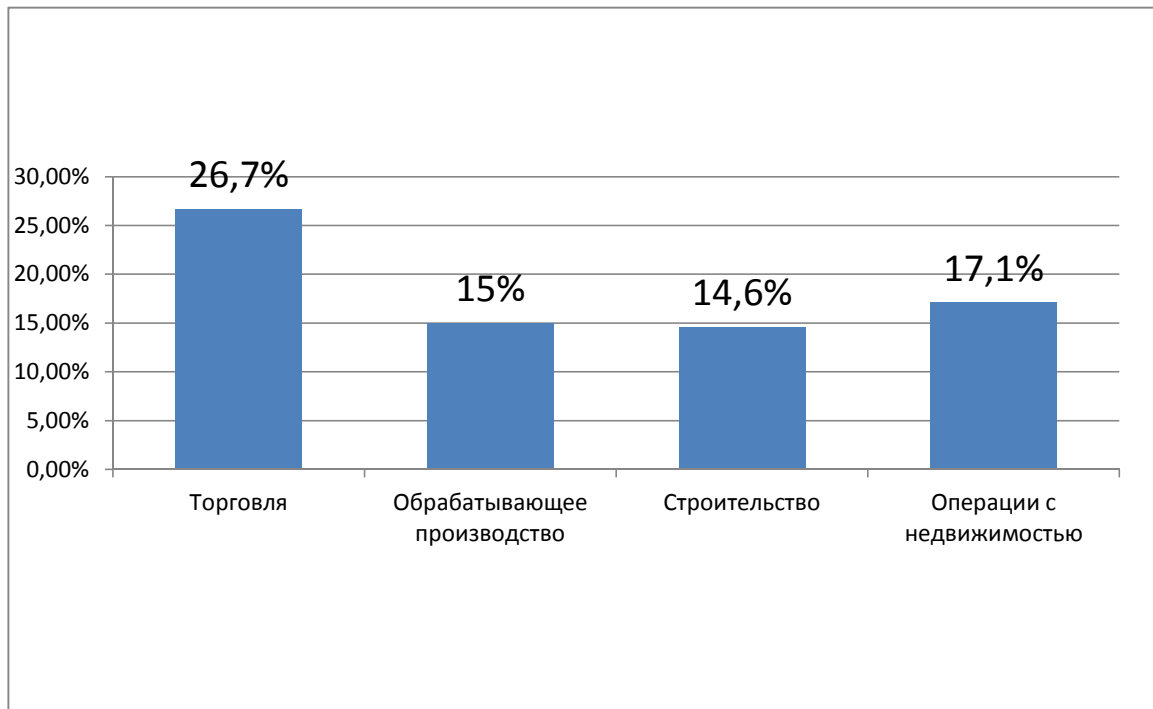


Рисунок 2 – Отраслевая структура малого бизнеса

Оборот малых предприятий за январь-сентябрь 2013 года составил 388571,3 млн. руб. [3]. Из них на первом месте находятся оптовая и розничная торговля - 56%, на втором - строительство 16,9%, на третьем - обрабатывающее производство – 7,8 % (рисунок 3).

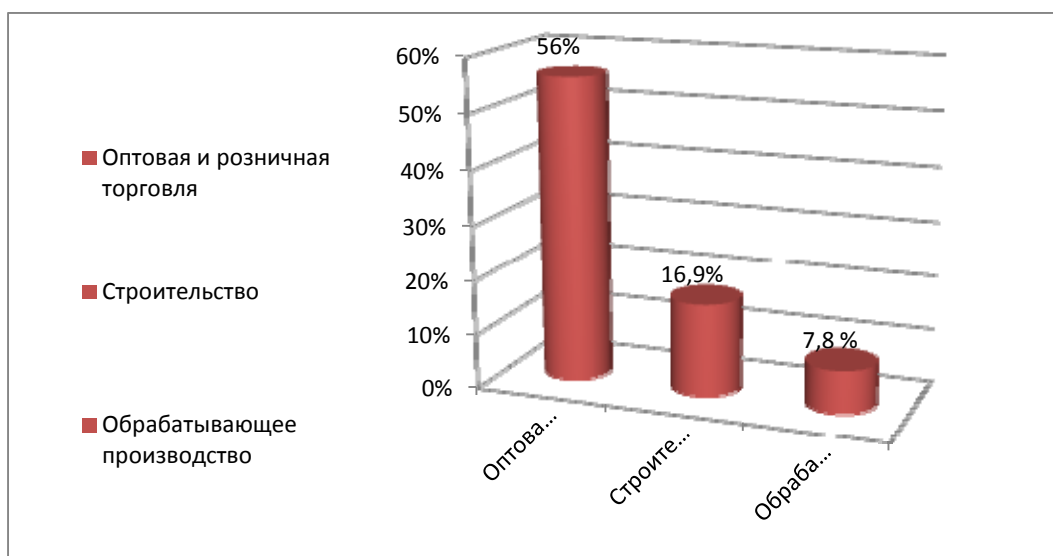


Рисунок 3 – Оборот малых предприятий

В ходе исследования было выявлено, что за период январь-сентябрь 2013 года количество инвестиций в основной капитал малых предприятий составило 21703,5 млн. руб. Из них лучшими показателями обладают оптовая и розничная торговля – 22,8%, операции с недвижимым имуществом – 18,8%, сельское хозяйство – 15,3% и строительство – 13,9%.

Предприятия, осуществляющие деятельность в перерабатывающих производствах, составляют 19%, практически половина, которых сосредоточена в производстве пищевых продуктов (рисунок 4). На этих предприятиях трудится около 40% работников, занятых в малом бизнесе, что примерно составляет 244250 человек.

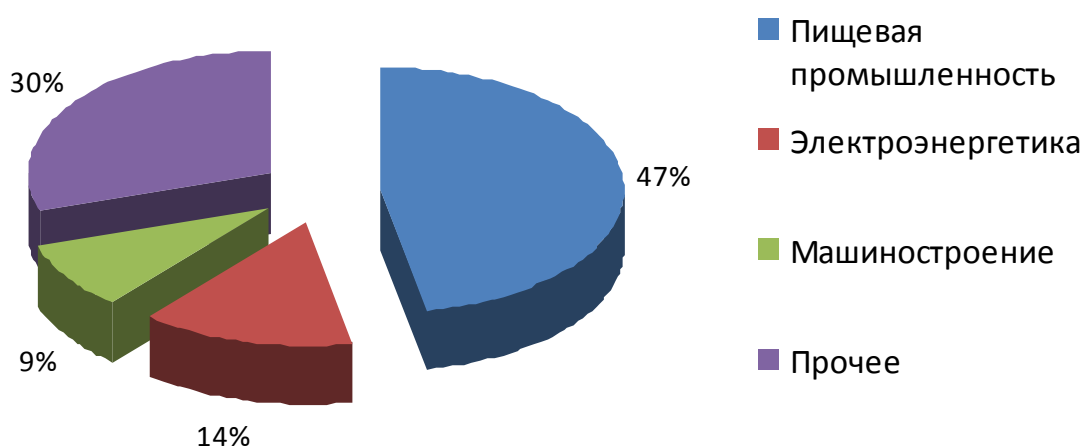


Рисунок 4 – Структура перерабатывающего производства

Стратегия развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации на период до 2020 года предусматривает системное решение проблем развития пищевой и перерабатывающей промышленности, ресурсное и финансовое обеспечение, а также механизмы реализации мероприятий стратегии и показатели их результативности. Стратегия разработана с учетом положений Федерального закона «О развитии сельского хозяйства», Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением

Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 года № 1662-р, Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 года № 120 (далее - доктрина), и Основ государственной политики Российской Федерации в области здорового питания населения на период до 2020 года, утвержденных распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 октября 2010 года № 1873-р, а также с учетом рекомендуемых рациональных норм потребления пищевых продуктов, отвечающих требованиям здорового питания, и ряда ведомственных целевых программ по проблемам развития агропромышленного комплекса (АПК) страны.

Стратегия призвана создать не только необходимые условия для модернизации промышленности, формирования нового технологического уклада, решения финансово-экономических и социальных проблем, но и содействовать реализации целей социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года.

Стратегическая цель, стоящая перед пищевой и перерабатывающей промышленностью, заключается в обеспечении гарантированного и устойчивого снабжения населения страны безопасным и качественным продовольствием. Гарантией ее достижения является стабильность внутренних источников продовольственных и сырьевых ресурсов, а также наличие необходимых резервных фондов.

В 2020 году производство пищевых продуктов должно увеличиться в 1,4 раза при среднегодовом темпе прироста 3,5 – 5% к уровню 2010 года. При этом предполагаются более высокие темпы прироста мяса и мясопродуктов, отдельных секторов молокопродуктов, сахара, крахмалопродуктов и плодоовощной продукции. Коэффициент использования производственных мощностей должен достигнуть 85%.

Пищевая и перерабатывающая промышленность сохраняет свое лидирующее положение в структуре промышленного производства России, занимая долю в 11,5%, и наравне с металлургическим производством и

топливной промышленностью входит в число лидеров по выпуску промышленной продукции. Индекс производства пищевых продуктов в 2000 - 2007 годах в среднем составлял 106 – 107% (за 2010 год - 105,4%).

В структуре оборота розничной торговли за 2010 год удельный вес продовольственных товаров составил 48,9%, или 8 трлн. рублей.

Организациями пищевой и перерабатывающей промышленности в 2010 году было отгружено продукции (работ, услуг) на сумму 3117 млрд. рублей (в ценах текущих лет), или на 10,5% больше, чем в 2009 году.

Пищевая и перерабатывающая промышленность остается инвестиционно привлекательной для российского и иностранного бизнеса, это демонстрирует динамика объемов инвестиционных вложений в ее модернизацию, которые за 2005 - 2010 годы составили 905,7 млрд. рублей.

Спрос на продукцию отраслей, вырабатывающих социально значимые пищевые продукты (мукомольно-крупяная, хлебопекарная, рыбная, молочная, мясная, сахарная и масложировая отрасли), имеет устойчивый характер. Этот фактор во многом предопределяет развитие сырьевой базы для этих отраслей и приток инвестиций в модернизацию технологической базы организаций пищевой и перерабатывающей промышленности.

Пищевая и перерабатывающая промышленность является неотъемлемой частью АПК края, включающая различные отрасли, связанные с переработкой сельскохозяйственного сырья и выработкой продуктов питания: мясную, молочную, масложировую, плодоовощную, сахарную и ряд других отраслей.

В течение всего срока реализации Программы будут реализованы мероприятия по расширению ассортимента выпускаемой продукции, улучшению качества и повышению конкурентоспособности продукции. Это станет возможным на основе строительства, реконструкции, модернизации основного производства, что позволит увеличить производство на 4,4 % сахара, муки - на 4 %, консервов плодоовощных - 16 %, комбикормов - на 3 %.

Происходящие в России социально-экономические преобразования вносят существенные изменения в сферу регулирования трудовых отношений,

в том числе и в области охраны труда, что особенно важно для малых предприятий.

Одним из важнейших показателей охраны труда является уровень производственного травматизма. Согласно отчетам Краснодарского регионального управления Фонда социального страхования в 2011 году количество пострадавших от несчастных случаев на производстве в организациях перерабатывающих производств составило 208 человек, из них 12 человек со смертельным исходом.

Число пострадавших от несчастных случаев на производстве в сравнении с 2010 годом снизилось на 4,4%. Число дней утраты трудоспособности по краю в 2011 году по сравнению с 2010 годом снизилось на 2% .

На мероприятия по охране труда за 2011 год организациями края израсходовано 3911,7 млн. руб., в пересчете на одного работающего – 5687,2 руб., что на 25,7% больше, чем за 2010 году.

Для определения тяжести производственного травматизма был рассчитан коэффициент тяжести травматизма. На рисунке 5 представлен график изменения коэффициента тяжести для всех предприятий края, и в частности для малых.

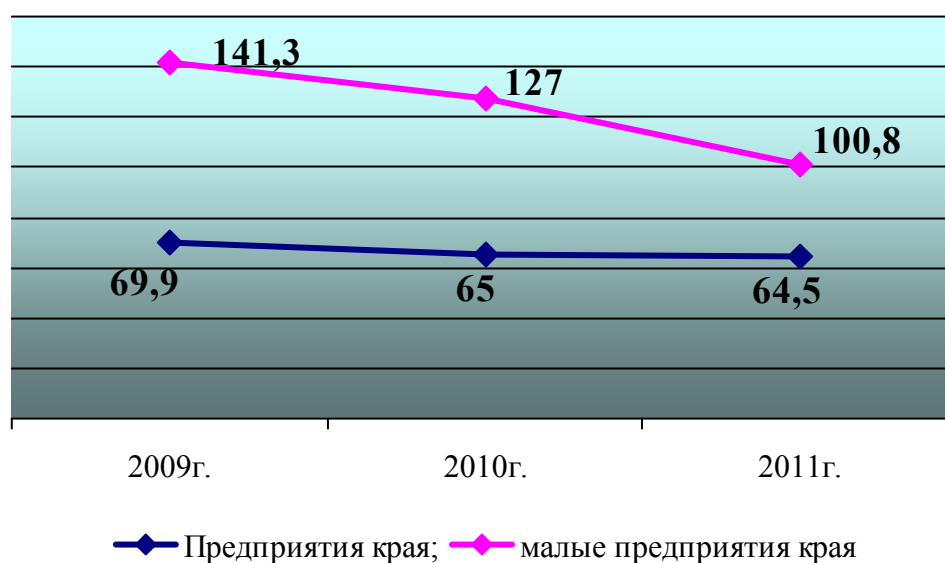


Рисунок 5 – График изменения коэффициента тяжести для малых предприятий края и для всех предприятий края с 2009 года по 2011 год

Из графика видно, что коэффициент тяжести K_T снижается с каждым годом как на малых предприятиях края со 141,3 до 100,8, так и в общем по краю с 69,9 до 64,5. Это говорит о том, что организации проводят мероприятия по профилактике травматизма.

Но средняя продолжительность нетрудоспособности (K_T) на малых предприятиях гораздо выше, нежели, в общем, на предприятиях края. Это свидетельствует о том, что на малых предприятиях произошедшие в результате несчастных случаев на производстве травмы – преимущественно тяжелые. Или точнее, руководители предприятий малого бизнеса предоставляют сведения в Фонд социального страхования только о расследовании несчастных случаев, в результате которых работники получили тяжелые травмы. Однако это недопустимо!

На рисунке 6 представлена пирамида Дюпона (пирамида происшествий), основанная на мировом опыте в области производственного травматизма, используемая для анализа связи видов и причин травматизма.

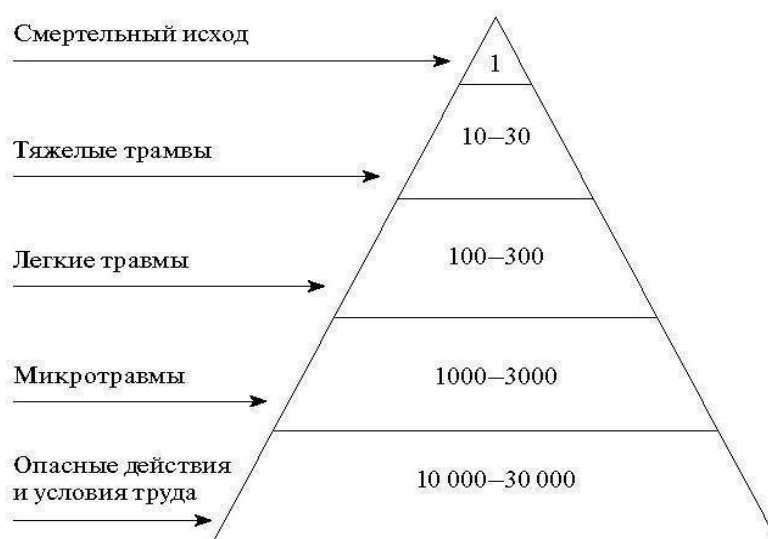


Рисунок 6 — Пирамида Дюпона

Согласно ее структуре, на 1 травму со смертельным исходом приходится до 30 тяжелых травм и до 300 легких. Поэтому можно смело говорить о том, что работодатели на малых предприятиях скрывают произошедшие легкие травмы, и соответственно не расследуют их. Поэтому вероятность повторного травматизма очень велика!

При анализе предоставленных Фондом социального страхования актов формы Н-1 основными причинами производственного травматизма являются организационные:

- недостатки в организации и содержании рабочего места;
- недостаточный надзор за работой, за соблюдением правил техники безопасности;
- допуск к работе неподготовленных рабочих;
- отсутствие обучения, стажировок;
- отсутствие средств обучения (инструкций);
- несоответствие рабочего места требованиям безопасности;
- отсутствие или неисправность средств индивидуальной защиты (СИЗ).

Для предприятий малого бизнеса характерно отсутствие профсоюзных организаций, не создаются комитеты (комиссии) по охране труда. На практике это приводит к тому, что на малых предприятиях отсутствует общественный контроль за охраной труда.

Анализ результатов аттестации рабочих мест (АРМ) по условиям труда по данным Государственной инспекции труда в Краснодарском крае [5] показал, что в отрасли производства пищевых продуктов только около 15% организаций малого предпринимательства провели аттестацию рабочих мест.

На малых предприятиях данной отрасли 2/3 рабочих мест имеют вредные условия труда, не соответствующие санитарно-гигиеническим требованиям, требованиям обеспеченности СИЗ, 1/4 рабочих мест относятся к травмоопасным.

Для сравнения, в общем по краю, АРМ по условиям труда проведена на 40% предприятий.

Работодатели в организациях малого бизнеса не уделяют достаточного внимания проведению аттестации рабочих мест (специальной оценке условий труда). А это не только является нарушением трудового законодательства, и в частности, при предоставлении работникам компенсаций за тяжелую работу, работу с вредными и (или) опасными условиями труда, но повышает вероятность возникновения несчастного случая, увеличивает профессиональный риск работника.

На малых предприятиях процент рабочих мест с вредными условиями труда выше, чем в общем по краю (рисунок 7), что свидетельствует о недостаточной организации рабочих мест, о несоответствии их государственным нормативным требованиям.

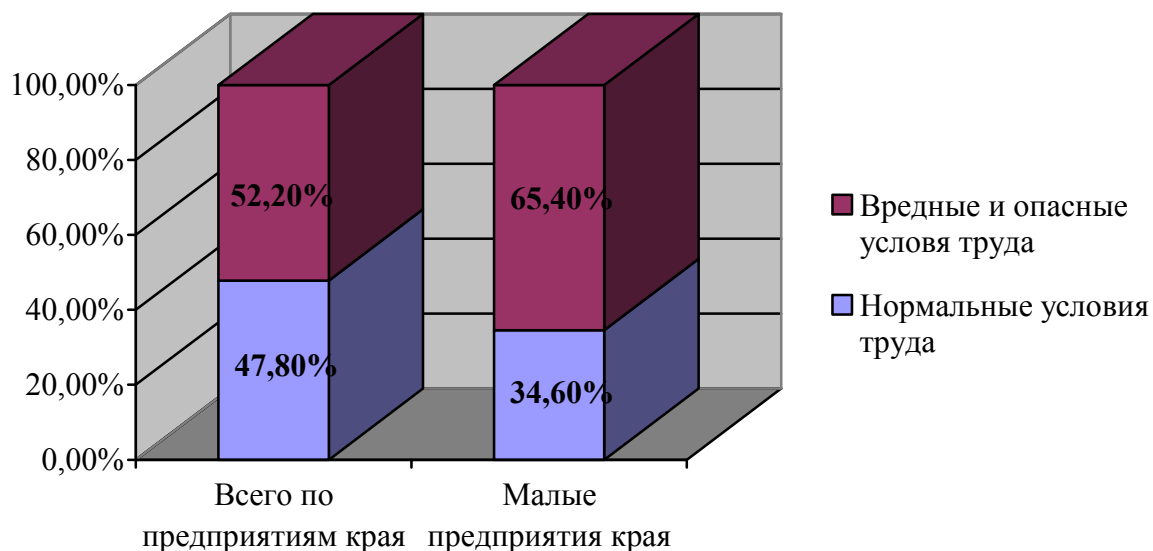


Рисунок 7 – Соотношение нормальных и вредных условий труда на предприятиях края

Следовательно, необходимы меры по снижению риска, срочность которых обусловлена степенью вредности класса условий труда. В противном случае, вероятность травматизма на производстве и возникновения профессиональных заболеваний будет велика. Эти меры определяются при предварительной оценке профессионального риска. Для этого руководителям

малых предприятий необходимо организовать работу по выявлению и идентификации опасных факторов и их оценки.

Характерными нарушениями требований охраны труда на малых предприятиях пищевой промышленности являются:

- неудовлетворительная организация рабочих мест;
- отсутствие нормативной правовой документации по охране труда;
- нарушение работниками требований охраны труда как следствие отсутствия контроля;
- отсутствие средств индивидуальной защиты работников и санитарной одежды;
- некачественное обучение, отсутствие средств обучения, инструктажей, стажировки которое влечет за собой высокий процент и тяжесть травматизма,
- сокрытие фактов производственного травматизма;
- отсутствие квалифицированных специалистов по охране труда;
- массовый характер нарушений со стороны работодателей положений Трудового Кодекса РФ.

Заключение фиктивных договоров подряда без записи в трудовой книжке приводит к тому, что работники теряют право на оплату по больничным листам, на ежегодные оплачиваемые отпуска, на соответствующее пенсионное обеспечение.

Низкий уровень условий и охраны труда в значительной мере определяется тем, что в малом бизнесе не решены проблемы регулирования охраны труда. Это определяет актуальность и необходимость изучения проблем регулирования трудовых отношений в области охраны труда на малых предприятиях.

Для нормализации состояния охраны труда и систематизации работы по охране труда на малом предприятии необходимо создание системы управления охраной труда (СУОТ). СУОТ [6] дает малому предприятию возможность разработать свою концепцию (политику) по охране труда, установить целевые показатели и определить процедуры по их достижению. Это позволит повысить

результативность работы по охране труда, а также создать социально-ориентированное производство, исключить ущерб от несчастных случаев и профзаболеваний. При этом можно использовать опыт разработки СУОТ в КубГТУ [7].

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон от 24.07.2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

2. Постановление Правительства РФ от 22.07.2008 года № 556 «О предельных значениях выручки от реализации товаров (работ, услуг) для каждой категории субъектов малого предпринимательства».

3. Малое и среднее предпринимательство Краснодарского края//Официальный сайт URL: <http://mbkuban.ru/gos.htm> (дата обращения 05.03.2015 года).

4. Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю//Официальный сайт URL: <http://www.krsdsat.ru/digion23/2007/3-1малые%20предприятия-2011.htm> (дата обращения 05.03.2015 года)

5. Государственная инспекция труда в Краснодарском крае// Официальный сайт URL: <http://git23.rostrud.ru/> (дата обращения 05.03.2015 года).

6. ГОСТ Р 12.0.009-2009 ССБТ. Система управления охраной труда на малых предприятиях. Требования и рекомендации по применению.

7. Ригер Т.В. Система управления охраной труда вуза/ Ригер Т.В., Демин В.И., Сапрыкина Н.В., Барбашов А.В.// В сборнике Дальневосточная Весна-2014: сб. тезисов/Комсомольск-на-Амуре, 2014. - с. 120-123.

REFERENCES

1. Federal Law of 24.07.2007, № 209-FZ "On the development of small and medium enterprises in the Russian Federation."

2. Resolution of the Government of the Russian Federation of 22.07.2008, № 556 "On the limiting values of the proceeds from the sale of goods (works, services) for each category of small businesses."

3. Small and medium enterprises of Krasnodar Krai // Official Website URL: <http://mbkuban.ru/gos.htm> (date accessed 05/03/2015 years).

4. Territorial body of the Federal State Statistics Service in Krasnodar Krai // Official Website URL: <http://www.krsdsat.ru/digion23/2007/3-1malye%20predpriyatiya-2011.htm> (date accessed 03/05/2015 years)

5. The State Labour Inspectorate in Krasnodar Krai // Official Website URL: <http://git23.rostrud.ru/> (date accessed 05/03/2015 years).

6. GOST R 12.0.009-2009 SSBT. OSH management system for small businesses. Requirements and recommendations for use.

7. T. Rieger OSH management system of the university /Rieger TV, Demin VI, Saprykina NV, Barbashov AV //In the collection of Far Eastern Spring 2014: Sat. theses / Komsomolsk-on-Amur, 2014. - p. 120-123.

*PROBLEMS OF SMALL BUSINESS IN THE FIELD OF OCCUPATIONAL HEALTH
AT THE FOOD ENTERPRISES
OF KRASNODAR REGION*

S.Y. KSANDOPULO, T.V. RIEGER, N.V. SAPRYKINA, V.I. DEMIN

*Kuban State Technological University,
2, Moskovskaya st., Krasnodar, Russian Federation, 350072;
e-mail: umanchanin@rambler.ru*

The main goal of the state policy in the field of development of small business in Russia. Concluded on the importance of small business in Russia, and specifically in the Krasnodar Territory in connection with the application of sanctions by Western countries. The analysis of the turnover of small businesses in the Krasnodar region, which showed the dynamics of its growth. We consider the sectoral structure of the characteristic activities of small businesses. Enterprises operating in the processing industries account for 19%, almost half of which is concentrated in food production. In these enterprises employ about 40% of workers employed in small business, which is approximately 244,250 people. Taking place in the Russian socio-economic changes are making significant changes in the regulation of labor relations, including in the field of occupational safety and health, which is particularly important for small businesses. One of the most important indicators of occupational safety and health is the level of occupational injuries. According to the reports of the Krasnodar Regional Administration Social Security Fund in 2011, the number of victims of accidents at work in organizations processing industries totaled 208 people, including 12 fatalities. To determine

the severity of occupational injuries ratio was calculated gravity of injuries. The analysis showed that the ratio of gravity decreases with each passing year as small businesses the edge with 141.3 to 100.8, and in general on the edge from 69.9 to 64.5. This suggests that organizations conduct activities to prevent injuries. But the average length of disability in small enterprises is much higher than in general, enterprises of the region. Analysis of the results of certification of workplaces on working conditions according to the State Labour Inspectorate in the Krasnodar region showed that small enterprises of the industry 3.2 jobs are harmful working conditions that do not meet sanitary requirements, security requirements of PPE, 1/4 jobs are traumatic. Consequently, the necessary measures to reduce the risk due to the degree of urgency that hazard class working conditions. Otherwise, the likelihood of accidents at work and occupational diseases is high. These measures are defined in the preliminary assessment of occupational risk. To do this, managers of small businesses need to organize the work on the identification and hazard identification and assessment. It is concluded that for the normalization of the Occupational Safety and systematization of labor protection in a small business is necessary to create an OSH management system.

Keywords: small business, turnover, structure, food industry, health and safety, the severity of injuries, causes of injury, occupational safety management system.