

КОНКУРЕНТНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ ЮФО

Е.М. КОРПОШ, А.А. ЯКИМЕНКО

*Кубанский государственный технологический университет,
350072, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Московская, 2;
электронная почта: 89604796517@mail.ru*

Статья посвящена выделению ключевых конкурентных преимуществ и недостатков региональных систем ЮФО, программирующих неоднородное развитие национального геоэкономического пространства. Авторы статьи описывают влияние сложившихся региональных преимуществ на развитие различных отраслей хозяйства субъектов ЮФО. Подчеркивается разная степень проявления факторов конкурентного лидерства в регионах ЮФО, которая предопределяет различные темпы роста экономик регионов. Кроме того, наряду с конкурентными преимуществами, отмечается и высокий уровень влияния на региональное развитие факторов, сдерживающих развитие субъектов ЮФО, различный уровень проявления которых лишь усиливает поляризацию социально-экономического пространства ЮФО. На основе проведенного анализа сделан вывод о целесообразности развития регионов-резидентов ЮФО на основе подхода к субфедеральному государственному регулированию, опирающегося на формирования генераторов отраслевого ускоренного роста, процессов государственного регулирования агломерации и диффузии социально-экономического успеха.

Ключевые слова: конкурентные преимущества региона, государственное регулирование, социально-экономическая поляризация, инвестиции, драйвер экономического роста.

Формирование комплекса государственных мер на субфедеральном уровне должно опираться на конкурентные преимущества экономики федерального уровня в отраслевом и территориальном разрезе. Эффективное развитие регионов Южного федерального округа должно быть построено вокруг отраслевых драйверов экономического роста, которые будут выполнять роль агломерационных центров, притягивающих к себе ресурсы и формирующих диффузионные процессы в отношении социально-экономического успеха. В связи с этим необходимо рассмотреть геоэкономическое пространство Южного федерального округа с позиции его потенциала образовывать центры отраслевого экономического роста, на которые и должен быть нацелен акцент государственной регулятивной политики. Субфедеральный аспект в данном плане проявляется в возможности генерировать дополнительные мультипликативные и синергетические эффекты

экономического развития за счет инфраструктурной, институциональной, преференциальной политики, учитывающей административно-территориальную локализацию регионов округа в рамках федерации.

Для формирования конкурентных преимуществ территории на субфедеральном уровне необходимо изначально определить потенциал конкурентного роста (факторы конкурентных региональных преимуществ) Южного федерального округа, а затем синхронизировать с факторами и условиями развития народного хозяйства в отраслевом разрезе.

К числу ключевых конкурентных преимуществ (факторы конкурентного лидерства) Южного федерального округа относятся:

Природно-климатические условия. Данный фактор влияет на множество других индикаторов социально-экономического развития территории, например, данный фактор обуславливает высокие конкурентные преимущества в развитии ряда отраслей, так и формирует высокий конкурентный статус на рынке труда, как территории комфортного проживания.

Геоэкономическое положение. Данный фактор способствует развитию торговли и логистики – традиционных отраслей для регионов ЮФО, делая ряд регионов, особенно привлекательными с позиции управления логистическими потоками и международной торговли, что особенно актуально в период глобализации мирового экономического пространства. Вместе с тем, данный фактор может оказывать и негативное влияние на развитие региона, поскольку диффузия социально-культурных ценностей, миграционные потоки, международная экспансия товаров и услуг на приграничных территориях проявляется в большей мере, чем в регионах, не имеющих внешних границ с другими странами.

Неоднородная, но все-таки развития инфраструктура (транспорт, логистика, связь, инженерная инфраструктура). Близость границ, наличие портов – объективный стимул для развития транспортно-логистической инфраструктуры, развитие которой не останавливалось в силу ряда

объективных причин, и, прежде всего, в силу развития процессов глобализации и высоких норм прибыли в международной торговле.

Концентрация населения и относительно низкая стоимость трудовых ресурсов, которая является благоприятным фактором для размещения производительных сил в регионах;

Значительные размеры внутреннего (регионального) рынка, определяемые сравнительно высокой численностью и концентрацией населения с одной стороны и высокими доходами населения ряда регионов с другой стороны.

Таблица 1 – Экспертная оценка степени проявления факторов конкурентного лидерства в регионах ЮФО (проводилась консультантами ООО «Ваш СоветникЪ»)

Фактор конкурентного лидерства	Калмыкия	Адыгея	Астраханская область	Волгоградская область	Ростовская область	Краснодарский край
Природно-климатические	4	9	8	8	8	10
Геоэкономические	6	5	9	9	10	10
Инфраструктурные	5	6	6	7	8	9
Стоимость трудовых ресурсов	9	8	8	7	7	5
Объемы внутреннего потребления	5	6	7	7	9	10
ИТОГО	29	34	38	38	42	44

Вышеприведенные факторы конкурентного лидерства регионов ЮФО, являются значимыми, но их проявление на субфедеральном уровне весьма неоднозначно в региональном разрезе, о чем свидетельствуют данные таблицы 1.

Как видно из таблицы, факторы конкурентного лидерства неоднородны, что также содействует появлению поляризации социально-экономического развития регионов ЮФО.

Вместе с тем на развитие Южного федерального округа и его регионов заметное влияние (прежде всего в краткосрочной и среднесрочной перспективе) будут оказывать также факторы, препятствующие устойчивому экономическому росту, среди которых следует выделить:

низкая степень диверсификации региональных экономик;

низкие значения производительности труда и, как следствие, невысокий уровень дохода и качество жизни жителей-резидентов, которые в свою очередь обусловлены неинновационностью производственных и логистических процессов;

отсутствие на территории округа лидирующих инновационно-образовательных, промышленно-производственных, туристско-рекреационных кластеров и других территориально-интегрированных систем;

дефицит электроэнергии и нединамичное развитие электроэнергетики как базовой вспомогательной отрасли народного хозяйства;

имидж ряда регионов ЮФО, обусловленный территориальной близостью к районам с нестабильной социально-экономической ситуацией, повышенные угрозы террористической деятельности и межэтнических конфликтов.

Как и факторы конкурентного лидерства, факторы, сдерживающие социально-экономического развития территории Южного федерального региона также неоднородны и вызывают процессы поляризации геоэкономического пространства, как на региональном, так и на субфедеральном уровне.

Важнейший внешний геополитический вызов – динамичное развитие стран-соседей, усугубление страновой специализации и закрепление за экономикой ЮФО вспомогательной функции в мировом экономическом пространстве (пусть даже в причерноморском масштабе).

Другой вызов – это неэффективная структура экономики регионов ЮФО с позиции производительности труда и акцентах в развитии на низкопроизводительных секторах экономики (сельское хозяйство, агропромышленное производство и пр.). Влияние данного вызова усиливает

слабое развитие инноваций как в сфере их генерации, так и в сфере диффузии инновационных разработок в народное хозяйство.

Третьим вызовом является высокая степень монополизации рынка, качество потребительской среды и дивиденды, получаемые от благоприятного геоэкономического положения. Монополизация рынка приводит к замедлению процессов конкуренции, что обуславливает низкий спрос акторов на инновационные продукты и решения. Потребительский сектор, отличается невысокой требовательностью к качеству местного продукта и сервиса, что в долгосрочной перспективе оборачивается низким конкурентным статусом товаров, произведенных в регионах округа. Хорошее геоэкономическое положение создает предпосылки для роста норм прибыли в секторах международной торговли и логистики, обуславливает прирост платежеспособного спроса (опережающего предложение), что также сказывается на конъюнктуре и качестве потребительского рынка.

Главный геополитический риск (наиболее существенная внешняя угроза безопасности) связан с близостью зон потенциальных конфликтов в Кавказском макрорегионе.

Большую угрозу представляет неоднородный состав и структура населения регионов ЮФО как по возрастному, так и по образовательно-квалификационному уровню, что в ряде случаев будет служить барьером для развития инноваций и высокопроизводительных отраслей региональной экономики.

Еще одной угрозой эффективного развития регионов ЮФО можно назвать достаточно высокий уровень развития теневой экономики, низкую налоговую дисциплину, что в достаточной мере снижает потенциал региональных властей финансировать инфраструктурные проекты регионального развития. Деструктивное воздействие теневого сектора может составить заметную угрозу национальной безопасности страны и личной безопасности ее граждан.

Таким образом, территория Южного федерального округа как субфедеральная социально-экономическая система имеет ряд факторов конкурентного лидерства, а также определенные сдерживающие силы, ограничения и вызовы внешней среды. Данная субфедеральная социально-экономическая система неоднородна по природно-климатическим условиям, потенциалу развития экономики, геоэкономическому положению и прочим факторам социально-экономического развития. Основой развития регионов-резидентов ЮФО должен стать подход к субфедеральному государственному регулированию, основанный на формировании генераторов отраслевого ускоренного роста, процессов государственного регулирования агломерации и диффузии социально-экономического успеха. Для этого необходимо выделить базовые отрасли, которые могут стать как основой региональной специализации, так и локомотивами отраслевого регионального развития, концентрируясь в центрах территориально-интегрированных отраслевых структуры (например, отраслевых кластеров).

ЛИТЕРАТУРА

1. Полиди А.А., Сичкар С.В. Качественная и количественная оценка взаимосвязи между уровнем экономического развития региона и инвестиционным климатом. Экономика и предпринимательство. 2013. № 9 (38). С. 144-149.
2. Рубина Р.Я., Кондрашова А.Д. Влияние инвестиционного климата на экономическую безопасность страны. В сборнике: Факторы повышения эффективности российской экономики Краснодар, 2014. С. 92-96.
3. Семидоцкий В.А. Субфедеральное государственное регулирование развития региональных социально-экономических систем: методология, практика и направления совершенствования: дисс. на соиск. учен. степ. доктора экономических наук / ФГОУВПО "Кубанский государственный технологический университет". Краснодар, 2012

REFERENCES

1. Polidi A.A., Sichkar S.V. Kachestvennaya i kolichestvennaya otsenka vzaimosvyazi mezhdu urovnem ekonomicheskogo razvitiya regiona i investitsionnym klimatom. *Ekonomika i predprinimatelstvo*. 2013. № 9 (38). S. 144-149.
2. Rubina R.Ya., Kondrashova A.D. Vliyanie investitsionnogo klimata na ekonomicheskuyu bezopasnost strany. V sbornike: *Faktory povysheniya effektivnosti rossiyskoy ekonomiki Krasnodar*, 2014. S. 92-96.
3. Semidotskiy V.A. Subfederalnoe gosudarstvennoe regulirovanie razvitiya regionalnykh sotsialno-ekonomicheskikh sistem: metodologiya, praktika i napravleniya sovershenstvovaniya: diss. na soisk. uchen. step. doktora ekonomicheskikh nauk / FGOUVPO "Kubanskiy gosudarstvennyy.

COMPETITIVE ADVANTAGES AND DISADVANTAGES OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF REGIONS SFD

E.M. KORPOSH, A.A. YAKIMENKO

*Kuban State Technological University,
2, Moskovskaya st., Krasnodar, Russian Federation, 350072;
e-mail: 89604796517@mail.ru*

Article is devoted to highlighting key competitive advantages and disadvantages of regional systems SFD programming heterogeneous development of national geo-economic space. The authors describe the influence of the prevailing regional advantages for the development of various sectors of the economy subjects of the Southern Federal District. Highlights the different degrees of manifestation of the competitive factors of leadership in the Southern Federal District, which determines the different growth rates of the regional economy. In addition, along with the competitive advantages, there is a high level and the impact on regional development factors that impede development of the SFD, different levels of manifestation of which only reinforces the polarization of socio-economic space of the SFD. Based on the analysis concluded that the feasibility of development of regions of the Southern Federal District resident based approach to sub-federal government regulation, based on the formation of generators industry accelerated growth processes of state regulation of agglomeration and diffusion of social and economic success.

Keywords: competitive advantages of the region, government regulation, socio-economic polarization, investment, economic growth driver.