

## РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

**О.В. РУДЕНКО**

*Кубанский государственный технологический университет  
350072, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Московская, 2;  
электронная почта: olga\_ned@mail.ru*

В работе анализируется практика применения в российских вузах рейтинговых систем оценивания индивидуальных достижений студентов. Отмечаются достоинства, а также ошибки и недостатки её внедрения в вузе.

**Ключевые слова:** система оценки знаний студентов, рейтинговая система.

Анализ работ по проблеме оценки успеваемости свидетельствует о неудовлетворенности педагогов и самих обучающихся существующей традиционной 5-балльной системой оценки усвоения знаний, что привело к использованию в разных звеньях системы образования – общеобразовательной школы, среднего профессионального и высшего образования – многобалльных шкал (10-, 12-, 20-, 25-, 100-балльных шкал). В педагогической науке и практике накоплен богатый опыт использования различных оценочных шкал, но важно не только количество баллов в шкале оценок, но и критерии оценки, соответствующие этим отметкам.

Российские педагоги предлагают расширить стандартную 5-балльную шкалу до 12-балльной [1], чтобы учитывать не только уровень усвоения материала – минимальный, общий, продвинутый, но и профиль содержания образования – общекультурный, прикладной и профессиональный. Большой опыт накоплен по применению оценочной шкалы в виде рейтинговой системы в вузе [2]. Она предполагает существование ранжированного списка всех оцениваемых учебных действий, за счет которых студент набирает очки.

Преимуществом рейтинговой системы является снижение субъективизма итоговой оценки, которая не зависит от взаимоотношений студента и преподавателя; стимулирует как обязательную, так и дополнительную самостоятельную работу. При этом возрастает роль текущего и

промежуточного контроля (самостоятельные работы, опросы, тест); требуется несложный перерасчет рейтинговых баллов в традиционную оценку.

Недостатком разработанной системы можно считать то, что каждый преподаватель при ранжировании учебных мероприятий может основываться на своих критериях (объем информации, сложность задания, длительность выполнения), а также в том, что уровень качества выполненных работ может быть различным.

Единая система оценки знаний в школе и вузе делает незаметным переход от средней к высшей школе для обучающихся. По результатам опроса 50 студентов первого курса только 14% почувствовали разницу в системе контроля и оценки знаний. Однако 40% из них не удовлетворены правильностью выставления 5- балльных оценок, что подтверждает большую роль случайности при сдаче итогового экзамена и не учитывает весь процесс работы студента в семестре по данному предмету. Тогда как рейтинговая система позволит избежать «сессионного стресса», потому что экзамен только добавит баллы к уже набранным в семестре.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гузеев В.В. Методы и организационные формы обучения. М., 2001.
2. Сазонов Б.А. Балльно-рейтинговые системы оценивания знаний и обеспечение качества учебного процесса // Высшее образование в России, 2012. №6, С. 28-40.

#### REFERENCES

1. Guzeev V.V. Metody i organizatsionnye formy obucheniya. M., 2001.
2. Sazonov B.A. Ballno-reytingovye sistemy otsenivaniya znaniy i obespechenie kachestva uchebnogo protsessa // Vysshee obrazovanie v Rossii, 2012. №6, S. 28-40.

*RATING SYSTEM OF THE ASSESSMENT OF KNOWLEDGE OF STUDENTS*

**O.V. RUDENKO**

*Kuban State Technological University,  
2, Moskovskaya st., Krasnodar, Russian Federation, 350072;  
e-mail:olga\_ned@mail.ru*

Application of rating systems to estimate individual achievements of students in the Russian higher education institutions is analyzed. Advantages, and disadvantages of its introduction at higher education institution are pointed out.

**Key words:** system of rating to estimate student knowledge, rating system.