

*К ВОПРОСУ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО РАЗВИТИЯ
РЕГИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМ*

В.А. СЕМИДОЦКИЙ, Р.Е. КОСТЕНКО

*Кубанский государственный технологический университет,
350072, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Московская, 2;
электронная почта: semidozki@mail.ru*

Статья посвящена вопросам повышения эффективности институционального совершенствования промышленного развития региональных социально-экономических систем. В статье дефрагментированы факторы экономической эффективности институтов региона, выделены управляемые факторы институционального совершенствования. Дана характеристика базовых индикаторов экономической эффективности функционирования институтов региональной системы и определены зоны ответственности за их достижение ключевыми стейкхолдерами.

Ключевые слова: эффективность государственного регулирования, институциональное совершенствование, региональная социально-экономическая система, финансовые институты, инновационная система региона.

Современное развитие отечественной промышленности зависит от ряда факторов, часть из которых в настоящее время подвергается негативному влиянию. Основным фактором, сдерживающим развитие промышленного сектора экономики страны, является санкционное ограничение доступа к мировому глобальному капиталу, что ставит под вопрос эффективность реализации инноваций и инвестиций промышленными предприятиями [1]. В этой связи актуальной повесткой для российского промышленного бизнеса выступает интеграция усилий с государственной властью по поводу совершенствования институтов экономического развития, повышение эффективности их функционирования в контуре интересов развития промышленного бизнеса.

Говоря о развитии региональных социально-экономических систем в качестве базовых критериев используют показатели валового регионального продукта (экстенсивное экономическое развитие) и региональную производительность труда – отношение валового регионального продукта к численности экономически активного населения (интенсивное экономическое развитие) [2]. Эти два показателя могут быть использованы в качестве основных критериев эф-

эффективности институтов региональной системы в части достижения экономической эффективности. Однако, их применение будет ограничивать управленческие решения, направленные на институциональное совершенствование, поскольку не ясны факторы, обусловившие то или иное значение показателей ВРП и региональной производительности труда [3].

Поскольку добавленная стоимость формируется за счет применения инструментов маркетинга, финансового менеджмента, инноваций, организации бизнес-процессов и факторов производства, то следует дефрагментировать эффективность экономического развития региональной системы на ряд направлений, в рамках которых следует осуществлять институциональное совершенствование (рисунок 1).



Рисунок 1 – Дефрагментация факторов экономической эффективности институтов региона (первый уровень регулирования)

На вышеприведенном рисунке проведен первый (управляемый) уровень дефрагментации экономической эффективности институтов региональной системы. В рамках данной дефрагментации необходимо определить управляемые факторы в рамках выделенных пяти групп и сконцентрировать на них регулятивное государственное воздействие для институционального совершенствования развития региональной социально-экономической системы:

1. *Эффективность функционирования потребительских рынков и маркетинговых технологий.* Данный вид эффективности формируется как ре-

зультат функционирования локальных потребительских рынков и используемых на территории региональной социально-экономической системы маркетинговых технологий, стимулирующих спрос на продукцию, обращающуюся на этих рынках [4]. Институты регулирования потребительских рынков и стимулирования инноватизации маркетинговых технологий обуславливают с одной стороны региональное предложение товаров и услуг (фактор качества потребления и, следовательно, жизни), с другой стороны выступают основным стимулом развития производства как отклик на рост регионального спроса. Сама эффективность потребительских рынков и маркетинговых технологий определяется отношением суммы эффектов от задействованных институтов к величине государственных затрат на становление и развитие институтов потребительских рынков и маркетинговых технологий. При этом следует отметить высокую степень корреляции между качеством маркетинга в корпоративном секторе и эффективностью институционального развития региональной системы в целом. Чем выше качества маркетингового управления в корпоративном секторе региона, тем выше потенциал развития региональных институтов. И наоборот, качественные региональные институты развития способны формировать стимулы для генерации, диффузии, дистрибуции, применения в бизнесе и монетизации эффективных маркетинговых технологий. Также качество маркетинговых технологий и их эффективность программирует качество потребления – важнейший социально-экономический параметр развития любой региональной системы.

2. *Эффективность функционирования финансовых институтов, инфраструктурного окружения и механизмов государственных преференций.* Данный элемент системы эффективности институционального развития отвечает за финансовые аспекты развития региональной системы. От качества конструкции финансовых институтов зависит эффективность традиционных функций финансов: развитие, распределение, учет, контроль [5]. Функция развития реализуется через процессы генерации прибыли, которая может быть направлена на реинвестирование воспроизводственного процесса. В этом ключе возник-

кает аспект максимизации прибыли, улучшения инвестиционного климата и конструирование эффективных мер преференции. Качественные государственные институты развития должны четко разделять ответственность бизнеса и власти в попытке достичь максимальных финансовых результатов. Обязанности государства – качественная институциональная настройка инфраструктурного сектора, обеспечение равноудаленного доступа к государственным преференциям, стимулирование стремления корпоративного сектора к производству товаров и услуг с максимальной добавленной стоимостью в условиях конкурентных рынков. Сфера ответственности бизнеса – совершенствование внутрифирменных институтов приращения прибыли и конкурентного статуса с учетом факторов внутренней и внешней среды [6].

3. *Эффективность функционирования инновационной системы региона* включает комплекс показателей, характеризующих институты образовательной системы и системы жизни инноваций (формирование, дистрибуция, обращение, потребление инновационных продуктов). От качества институтов данного направления экономического развития региональной системы зависит потенциал этой системы генерировать добавленный продукт и конкурентный статус в глобальном экономическом пространстве. Причем достижение желаемых показателей в данном секторе институционального развития является необходимым, но не достаточным условием приращения региональной производительности труда. Высокая эффективность функционирования институтов инновационной системы региона в условиях низкого качества жизни регионального населения будет формировать социально-экономическую модель развития с негативными показателями структуры миграционных процессов [7].

4. *Эффективность институтов взаимодействия бизнеса и власти* в условиях концентрации капитала в государственных структурах имеет огромное значение в условиях концентрации капитала в государственных (или окологосударственных) структурах. Фактически речь идет о качестве институтов государственно-частного партнерства при соблюдении условий равного доступа к государственным программам акселерации экономического роста [8]. Эффек-

тивность взаимодействия бизнеса и власти особенно актуально в периоды экономического спада или стагнации (в периоды ослабления потенциала конкурентного рынка генерировать экономические эффекты).

5. *Эффективность использования факторов производства* является традиционным индикатором качества эффективности корпоративного и регионального развития. Ответственность за значение данного индикатора также распределяется между властью и бизнесом. Под факторами производства в данном контексте понимаются традиционные факторы – земля, труд и капитал. При этом рассматривается отдача от данных факторов, возникающая в корпоративном и государственном секторах в ходе воспроизводственного процесса [9].

В таблице 1 приведены конкретные показатели вышеприведенных элементов системы экономической эффективности институтов социально-экономической системы региона и охарактеризованы зоны ответственности ключевых стейкхолдеров за их достижение.

Таблица 1 – Базовые индикаторы экономической эффективности функционирования институтов региональной системы и характеристика зон ответственности за их достижение ключевыми стейкхолдерами.

Показатели	Эффективность функционирования потребительских рынков и маркетинговых технологий	Эффективность финансовых институтов и инфраструктуры	Эффективность функционирования инновационной системы региона	Эффективность взаимодействия бизнеса и власти	Эффективность использования факторов производства в региональной системе
Целевой индикатор	Отношение оборота потребительских рынков региона к валовому региональному продукту; Сальдо внешнеторгового оборота;	Отношение выручки финансового сектора региона к валовому региональному продукту; Средневзвешенная	Доля затрат на исследования и разработки в валовом региональном продукте; Удельный вес инновационных товаров в общем объеме товаров и ус-	Отношение величины бюджетного эффекта (бюджетных поступлений) проектов преференциальных режимов к величине затрат на реализацию мер преференций;	Региональная производительность труда; Отношение стоимости основных фондов региональных пред-

Показатели	Эффективность функционирования потребительских рынков и маркетинговых технологий	Эффективность финансовых институтов и инфраструктуры	Эффективность инновационной системы региона	Эффективность взаимодействия бизнеса и власти	Эффективность использования факторов производства в региональной системе
		<p>величина ставок по выданным кредитам в регионе;</p>	<p>луг, производимых в регионе;</p> <p>Доля организаций региона, применяющих технологические инновации в общем объеме организаций региона;</p>	<p>Отношение величины субсидируемых кредитов к бюджетному эффекту от их размещения;</p> <p>Эластичность бюджетного эффекта от величины затрат на преференциальные меры;</p>	<p>приятый к валовому внутреннему продукту</p>
<p>Зона ответственности государства</p>	<p>Формирование институтов свободной конкуренции и равного доступа на рынок;</p> <p>Инфраструктурное обеспечение рыночного обмена в условиях постоянного роста производительности труда в секторе торговли;</p> <p>Повышение эффективности функционирования институтов защиты прав потребителей [10];</p>	<p>Развитие финансовых институтов и финансовой инфраструктуры;</p> <p>Формирование благоприятного инвестиционного имиджа региона;</p> <p>Создание институтов привлечения инвестиций в регион;</p> <p>Формирование условий равноудаленного доступа на рынок финансовых</p>	<p>Повышение качества функционирования системы образования региона;</p> <p>Разработка и реализации мер поддержки инноваций в регионе;</p> <p>Формирование инновационной инфраструктуры;</p>	<p>Формирование институтов государственно-частного партнерства и мер государственной преференциальной политики.</p> <p>Формализация целевых ориентиров в развитии региональной экономики и определение на их основе мер стимулирования экономического роста</p> <p>Разработка институтов инициирования бизнес-инициатив в рамках государственно-частного партнерства</p>	<p>Подготовка инвестиционных площадок для потенциальных инвесторов.</p> <p>Подготовка бизнес-планов под региональные проекты.</p> <p>Приоритизация отраслей региональной экономики и генерация мер экономической специализации</p>

Показатели	Эффективность функционирования потребительских рынков и маркетинговых технологий	Эффективность функционирования финансовых институтов и инфраструктуры	Эффективность функционирования инновационной системы региона	Эффективность взаимодействия бизнеса и власти	Эффективность использования факторов производства в региональной системе
		<p>продуктов;</p> <p>Контроль за обеспечением прав миноритарных акционеров и частных инвесторов;</p>			
Зона ответственности бизнеса	<p>Повышение эффективности использования маркетинговых технологий и инструментов;</p> <p>Улучшение взаимодействия бизнеса и власти в части открытия новых торговых предприятий и повышения производительности труда на предприятиях торговли;</p>	<p>Повышение эффективности финансового менеджмента;</p> <p>Генерация прибыли как средства реинвестирования;</p>	<p>Повышение эффективности управления бизнес-процессами, ассортиментной политикой.</p> <p>Повышение эффективности инновационного менеджмента;</p>	<p>Вовлечение в механизмы государственно-частного партнерства, реализация проектов на их основе.</p> <p>Генерация бизнес-инициатив и их продвижение в органах государственной власти.</p>	Повышение эффективности внутрифирменного менеджмента
Зона ответственности населения	<p>Рост потребительских требований к качеству товара и торговому сервису;</p> <p>Повышение эффективности управления потребителем кредитованием и личным</p>	<p>Вовлечение в финансовый оборот капитала населения в качестве игроков инвестиционного рынка (создание институтов частного инве-</p>	<p>Увеличение трудовой мобильности;</p> <p>Повышение требований к качеству образовательных услуг;</p>	<p>Повышение квалификации для участия в проектах с высокой добавленной стоимостью</p>	<p>Формирование платежеспособного спроса;</p> <p>Повышение квалификации для участия в проектах с высокой до-</p>

Показатели	Эффективность функционирования потребительских рынков и маркетинговых технологий	Эффективность функционирования финансовых институтов и инфраструктуры	Эффективность функционирования инновационной системы региона	Эффективность взаимодействия бизнеса и власти	Эффективность использования факторов производства в региональной системе
	бюджетированием;	стирования)			бавленной стоимостью

Ориентируясь на данные таблицы 1 можно сделать вывод в отношении направлений совершенствования экономических институтов региональной системы:

Таким образом, дефрагментация такой категории как экономическая эффективность развития региональных институтов дает возможность не только детализировать индикаторы измерения и целеполагания в рамках программ институционального совершенствования, но и определить направления этого совершенствования и области ответственности за результат основных стейкхолдеров институционального развития региональной социально-экономической системы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Семидоцкий В.А., Якименко А.А. Детерминация системы инвестиционной привлекательности промышленного предприятия для целей эффективного управления//Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. -2015. -№107. -С. 589-600.

2. Сухина Н.Ю., Кутин М.В Артеменко Н.П. К вопросу о формировании методического подхода к стратегическому планированию конкурентного развития бизнеса//Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Экономика». -2010. -Вып. 4 (71). С. 155-160.

3. Баданин Э.М. Управление воспроизводством основных фондов на предприятиях сахарной промышленности // диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Краснодар, 2002

4. Семидоцкий В.А., Погосов Д.К., Арзамасов С.С., Якименко А.А. Организационные основы и экономические методы формирования инвестиционной политики региона (по материалам Краснодарского края). - Краснодар: Просвещение-Юг, 2014. -120 с.

5. Семидоцкий В.А. Стратегические приоритеты региональной инвестиционной политики Краснодарского края/В.А. Семидоцкий, А.А. Якименко//Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2014. № 1. С. 66-70.

6. Гукасян А.В. Инновационно-ориентированная промышленная политика: проблемы, тенденции и приоритеты: монография/А.В. Гукасян, А.А. Полиди, Г.Л. Баяндурян; ФГБОУ ВПО «КубГТУ». -Краснодар: Издательский дом - Юг, 2013. -140 с.

7. Кутин М. В. Формирование механизма стратегического планирования конкурентного развития на предприятиях винодельческой промышленности Краснодарского края. Автореф. дис.. канд. экон. наук. -Краснодар, 2011.

8. Алуян С.В. Методологические подходы к кластеризации региональной экономики//Представительная власть -XXI век, 2015. -№ 4.

9. Натхо С.Р. Целевые ориентиры государственного регулирования развития локальных рынков // Современная мирохозяйственная система: проблемы конкурентного и взаимовыгодного сотрудничества в экономической и правовой сферах Сборник статей международной научно-практической конференции. Под ред. Г.Б. Клейнера Х.А. Константиныди В.В. Сорокожердьева З.М. Хашевой. 2014. С. 83-89.

10. Полиди, А.А. Система понятийного аппарата в области инвестиционной привлекательности региона/А. А. Полиди//Региональная экономика: теория и практика. -2011 -№ 3 (186). -С. 10-14.

REFERENCES

1. Semidotskiy V.A., Yakimenko A.A. Determinatsiya sistemy investitsionnoy privlekatelnosti promyshlennogo predpriyatiya dlya tseley effektivnogo upravleniya//Politematicheskyy setevoy elektronnyy nauchnyy zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. -2015. -№107. -S. 589-600.
2. Sukhina N.Yu., Kutin M.V Artemenko N.P. K voprosu o formirovaniy metodicheskogo podkhoda k strategicheskomu planirovaniyu konkurentnogo razvitiya biznesa//Vestnik Adygeyskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya «Ekonomika». -2010. -Vyp. 4 (71). S. 155-160.
3. Badanin E.M. Upravlenie vosproizvodstvom osnovnykh fondov na predpriyatiyakh sakharnoy promyshlennosti // dissertatsiya na soiskanie uchenoy stepeni kandidata ekonomicheskikh nauk / Krasnodar, 2002
4. Natkho S.R. Tselevye orientiry gosudarstvennogo regulirovaniya razvitiya lokalnykh rynkov // Sovremennaya mirokhozyaystvennaya sistema: problemy konkurirovaniya i vzaimovыgodnogo sotrudnichestva v ekonomicheskoy i pravovoy sferakh Sbornik statey mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Pod red. G.B. Kleynera Kh.A. Konstantinidi V.V. Sorokozherdeva Z.M. Khashevoy. 2014. S. 83-89.
5. Semidotskiy V.A., Pogosov D.K., Arzamasov S.S., Yakimenko A.A. Organizatsionnye osnovy i ekonomicheskie metody formirovaniya investitsionnoy politiki regiona (po materialam Krasnodarskogo kraya). -Krasnodar: Prosveshchenie-Yug, 2014. -120 s.
6. Semidotskiy V.A. Strategicheskie priority regionalnoy investitsionnoy politiki Krasnodarskogo kraya/V.A. Semidotskiy, A.A. Yakimenko//Fundamentalnye i prikladnye issledovaniya kooperativnogo sektora ekonomiki. 2014. № 1. S. 66-70.
7. Gukasyan A.V. Innovatsionno-orientirovannaya promyshlennaya politika: problemy, tendentsii i priority: monografiya/A.V. Gukasyan, A.A. Polidi, G.L. Bayanduryan; FGBOU VPO «KubGTU». -Krasnodar: Izdatelskiy dom -Yug, 2013. - 140 s.

8. Kutin M. V. Formirovanie mekhanizma strategicheskogo planirovaniya konkurentnogo razvitiya na predpriyatiyakh vinodelcheskoy promyshlennosti Krasnodarskogo kraya. Avtoref. dis.. kand. ekon. nauk. -Krasnodar, 2011.

9. Aluyan S.V. Metodologicheskie podkhody k klasterizatsii regionalnoy ekonomiki//Predstavitel'naya vlast -KhKhI vek, 2015. -№ 4.

10. Polidi, A.A. Sistema ponyatiynogo apparata v oblasti investitsionnoy privlekatelnosti regiona/A. A. Polidi//Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika. - 2011 -№ 3 (186). -S. 10-14.

TO THE QUESTION OF INCREASING THE EFFICIENCY OF INSTITUTIONAL IMPROVEMENT OF INDUSTRIAL DEVELOPMENT OF REGIONAL SYSTEMS

V.A. SEMIDOTSKIY, R.E. KOSTENKO

*Kuban State Technological University,
2, Moskovskaya st., Krasnodar, Russian Federation, 350072;
e-mail: semidozki@mail.ru*

The article is devoted to the issues of increasing the efficiency of institutional improvement of industrial development of regional socio-economic systems. The article defragments the factors of economic efficiency of the region's institutes, identifies the managed factors of institutional improvement. The characteristic of basic indicators of economic efficiency of functioning of institutes of regional system is given and zones of responsibility for their achievement by key stakeholders are defined.

Key words: efficiency of state regulation, institutional improvement, regional socio-economic system, financial institutions, innovative system of the region.