

РАЗРАБОТКА ТИПОЛОГИИ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

А.И. МАШТАКОВ, М.Б. ЩЕПАКИН

*Кубанский государственный технологический университет,
350072, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Московская, 2;
электронная почта: mashtakov61@gmail.com, shchepakin@mail.ru*

Сформулирована качественно новая типология регионального развития, обусловленная мотивационным компонентом. Взаимосвязь различных парадигм развития установлена в контексте инновационного и инвестиционного развития низовых предпринимательских звеньев и сфер экономики на основе теории интегрированной мотивации, развивающейся в направлении формирования мотивационной доминанты в системообразующем звене региональной экономики.

Ключевые слова: типы регионального развития, виды экономической деятельности, стратификационные группы, эволюционное становление, парадигма развития, интегрированная мотивация, региональная экономика.

Неудачи и проблемы реализации многих стратегий и программ развития регионов связаны с тем, что сопровождающие их экономические и социальные процессы не затрагивают глубинных явлений в собственно самих элементах региональной социально-экономической системы, не учитывают мотивации каждого из субъектов экономического пространства на проницаемости принимаемых регулирующих и управленческих решений. Экономические и социальные аспекты в них органами власти регионов не контролируются. Отсутствует планирование и не регламентируется каким-либо образом та необходимая взаимосвязь между формируемыми целями и задачами при построении и реализации стратегий, в которых обозначаются конкретные механизмы их исполнения. Не выявляется мера восприятия этих механизмов человеческим ресурсом, что собственно приводит к тормозящему эффекту при проведении тех или иных организационно-экономических преобразований. Фактически не оценивается проницаемость принимаемых управленческих решений на тех или иных уровнях управления применительно к различным стратификационным звеньям рассматриваемого и вовлекаемого в рыночные экономические отношения человеческого ресурса. Регулирующие воздействия порой осуществляются органами власти вопреки мотивациям тех, от кого

зависит результативность развития региона. В большинстве случаев стратегии развития носят декларативный характер: нет закрепления реализации этапов и направлений за конкретными органами власти субъектов федерации и не устанавливается порядок их взаимодействия для достижения требуемых конечных результатов при реализации стратегии. Нет взаимосвязи между теми решениями органов федеральной власти, которые принимаются на уровне отдельных регионов и территорий. Законодательная поддержка мер социально-экономического развития регионов не осуществляется. Косвенным фактором, оказывающим значительное влияние на обеспечение устойчивого и безопасного развития территорий, выступают межведомственные корпоративные связи, позволяющие защищать узковедомственные интересы различных государственных и предпринимательских структур в ущерб развитию экономики и гражданско-правовым отношениям в регионе. «Несмотря на полувековое развитие стратегического планирования в целом оно далеко от состояния завершенности» [1]. Это связано с несоответствием существующей институциональной структуры территорий требованиям и задачам устойчивого развития экономики регионов, слабой скоординированностью деятельности региональных органов власти и управления, неэффективным использованием ресурсных возможностей и имеющихся конкурентных преимуществ отдельных территорий (регионов).

Изменение качественных составляющих экономического и социального развития региона может быть успешным в долгосрочном периоде, если реализация стратегии развития региона будет ориентирована на пирамиду такого регионального социально-экономического развития, где в базисе заложено удовлетворение насущных нужд и потребностей его населения, а на его вершине – эффективное и безопасное функционирование и развитие экономики региона, обеспечивающее самоутверждение и саморазвитие человеческой личности, ведущее к повышению качества жизни населения. При построении стратегии развития региона необходимо руководствоваться положениями интегрированной теории мотивации *М. Щепакина*,

раскрывающей взаимосвязь и соотношение различий интересов различных классов (стратификационных ступеней) в пределах их совокупной мотивационной пирамиды, отображающей взаимообусловленность различных типов развития социально-экономических систем [2, с. 301–304].

Рассматривать мотивацию как интегрирующий компонент обеспечения устойчивого социально-экономического развития территории вне особенностей этих стратов, формирующихся в процессе развития региона, игнорировать потребности входящих в них субъектов региональных отношений – это значит не использовать совокупный мотивационный ресурс всех участников регионального экономического пространства, которые составляют эти страты. Поведение различных субъектов стратификационной пирамиды должно быть приведено в соответствие условиям их совокупной мотивационной общности, формируемой в процессе эволюционного становления различных видов деятельности регионального развития. Совокупная мотивационность субъектов региона позволяет оценивать состояние устойчивости социально-экономической сферы территории. Поскольку качественные изменения эволюционного становления различных типов регионального развития обусловлены мотивациями субъектов конкретного экономического пространства, постольку необходимо обеспечить нормализацию уровня удовлетворения потребностей ключевых субъектов региона (как источников экономического роста). Надо четко представлять себе объем интересов, желаний и потребностей, соотнесенных с реальными ресурсными возможностями как самих субъектов, так и того экономического пространства, в котором они существуют и развиваются. Учет этих соотношений и их выстраивание в логическую цепочку взаимоотношений между различными стратами и уровнями управления может создать предпосылки для поступательного развития всей сферы жизнедеятельности территории.

Таблица

Дифференциация субъектов РФ по типу регионального развития

№ п/п	Вид региона	Характеристика вида деятельности	Мотивационный фактор
1	Социализированный тип регионального развития		
	Регионы с динамизирующей социально-нравственной ориентацией	Экономическая деятельность социально-ценностной ориентации	Удовлетворение потребности на саморазвитие
–			
2	Инновационный тип регионального развития		
	Регионы-интеграторы	Адаптивный вид деятельности конструктивной ориентации	Удовлетворение социальных потребностей населения
г. Москва, г. Санкт-Петербург, Республика Башкортостан, Краснодарский край, Красноярский край, Пермский край, Свердловская область, Республика Татарстан, Новосибирская область, Хабаровский край			
3	Предпринимательский тип регионального развития		
	Базовые регионы	Процессуально-содержательный вид деятельности	Удовлетворение производственно-потребительских потребностей
Астраханская область, Архангельская область, Белгородская область, Брянская область, Вологодская область, Волгоградская область, Воронежская, Владимирская, Иркутская область, Ивановская область, Калининградская область, Калужская область, Кировская область, Костромская область, Курганская область, Ленинградская область, Липецкая область, Московская область, Нижегородская область, Новгородская область, Омская область, Оренбургская область, Пензенская область, Псковская область, Ростовская область, Рязанская область, Самарская область, Саратовская область, Смоленская область, Ставропольский край, Тамбовская область, Тверская область, Томская область, Ярославская область, Приморский край, Республика Мордовия, Республика Адыгея, Удмуртская Республика, Чувашская Республика			
4	Ресурсно-адаптационный тип регионального развития		
	Регионы с высоким ресурсным потенциалом и экстенсивным развитием	Адаптивный вид деятельности пассивной ориентации	Удовлетворение экзистенциальных потребностей
Кемеровская область, Магаданская область, Сахалинская область, Тюменская область, Камчатский край, Ненецкий автономный			

	округ, Ямало-Ненецкий автономный округ, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, Республика Коми, Республика Саха (Якутия), Республика Хакасия		
5	Ситуационный тип регионального развития		
	Дотационные регионы	Экстринсивный вид деятельности; базовые потребности	Удовлетворение базовых потребностей
	Амурская область, Забайкальский край, Курская область, Мурманская область, Орловская область, Тульская область, Ульяновская область, Челябинская область, Алтайский край, Чукотский автономный округ, Еврейская автономная область, Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Тыва		
6	Мобилизационный тип регионального развития		
	Проблемные регионы	Регрессивно-конфликтный вид деятельности; органические потребности	Удовлетворение органических потребностей
	Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Северная Осетия-Алания, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Чеченская Республика		

Проведенное исследование позволило предложить типологию регионального развития субъектов РФ по фактору «мотивированность на развитие» применительно к субъектам экономического пространства РФ. Она включает в себя:

а) типы регионального развития по характеру мотиваций и уровню удовлетворяемых потребностей различных субъектов экономического пространства (институциональных, предпринимательских структур, стратификационных групп, индивидов). В рамках достигнутого уровня мотивационной доминанты предлагается выделить мобилизационный, ситуационный, ресурсно-адаптационный, предпринимательский, инновационный, социализированный типы регионального развития;

б) субъекты РФ по фактору «мотивированность на развитие». Проведенная оценка состояния социально-экономической сферы исследуемой территории позволила выделить проблемные, дотационные и базовые регионы, регионы-интеграторы, регионы с высоким ресурсным потенциалом (регионы-катализаторы) и регионы с динамизирующей социокультурной ориентацией. Типология разработана в соответствии с условиями их совокупной мотивационной общности, формируемой в процессе эволюционного становления различных видов деятельности регионального развития. Совокупная мотивационность субъектов региона позволяет оценивать состояние устойчивости социально-экономической сферы территории и степень согласованности интересов входящих и формирующих экономику региона субъектов.

Для каждого типа развития и для каждого входящего в его состав региона определены характеристики мотивационного вектора, позволяющие идентифицировать потребности субъектов региональной социально-экономической системы и состояние входящих в нее элементов в отношении интересов, возможностей и ресурсного обеспечения в стремлении достигать рубежей регионального роста. Выделены мотивационные факторы и обозначены виды деятельности субъектов экономического пространства РФ (таблица).

На наш взгляд, стратегия развития региона должна предусматривать не просто экономический рост ради экономического роста, а улучшение качественных характеристик состояния как экономической, так и социальной сфер жизнедеятельности региона. Ресурсная система законодательства субъектов РФ должна строиться в расчете на активность гражданина в управлении и на реальные ресурсы органов управления, а также на оптимальные модели взаимодействия органов законодательной власти и местного самоуправления [3, с. 175]. Без должных мотиваций всех участников рыночных отношений (органов федеральной, региональной, муниципальной власти; бизнеса; наемных работников; населения; общественных и подобных им организаций, а также самого общества) не представляется возможным выйти на желаемый рост экономики и существенное улучшение качества жизни подавляющего числа населения. Но этого можно достичь только тогда, когда мотивации на экономический рост региона будут подкреплены расширением социальной базы преобразований в контексте удовлетворяемых интересов стратификационных классов (групп).

Типология регионального развития обретает свойства инструмента управления экономическим ростом отдельных территорий. На ее основе становится возможным вырабатывать стратегические решения в отношении рационального вовлечения необходимых и использования имеющихся ресурсов.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Клейнер Г.Б.** Развитие теории экономических систем и ее применение в корпоративном и стратегическом управлении. М.: ЦЭМИ РАН, 2010. 59 с.
2. **Щепакин М.Б.** Предпринимательство в трансформирующихся и развивающихся общественно-экономических системах. М.: Экономич. демократия, 2000. 511 с.
3. **Маштаков А.И.** К разработке методики формирования стратегии развития региона // Стратегические приоритеты модернизации экономики

российских регионов: Северо-Кавказский вектор. Черкесск: Карачаево-Черкесская гос. Технологич. академия, 2010. С. 172–176.

REFERENCES

1. Kleyner G.B., *Razvitie teorii ekonomicheskikh sistem i ee primeneniye v korporativnom i strategicheskom upravlenii* (Development of the economic systems theory and its application in the corporate and strategic management), Moscow, 2010, 59 p.

2. Shchepakin M.B., *Predprinimatelstvo v transformiruyushchikhsya i razvivayushchikhsya obshchestvenno-ekonomicheskikh sistemakh* (Entrepreneurship in transition and developing socio-economic systems), Moscow, 2000. 511 p.

3. Mashtakov A.I., *Strategicheskie priority modernizatsii ekonomiki rossiyskikh regionov: Severo-Kavkazskiy vector* (The strategic priorities of modernization of the economy of Russian regions: North-Caucasian vector), Cherkessk, 2010, pp. 172–176.

Поступила 23.04.14 г.

TPOLOGY OF REGIONAL DEVELOPMENT

A.I. MASHTAKOV, M.B. SHCHEPAKIN

*Kuban State Technological University,
2, Moskovskaya st., Krasnodar, Russian Federation, 350072;
e-mail: mashtakov61@gmail.com, shchepakin@mail.ru,*

In the article is a new typology of regional development because of the motivational component. The relationship of different development paradigms established in the context of innovation and investment development of grass-roots business links and sectors of economy on the basis of the theory of integrated motivation developing in the direction of a motivation in the backbone chain of the regional economy.

Key words: types of regional development, economic activities, the stratification of evolutionary development, the development paradigm, integrated motivation, regional economy.