

*НЕТАРИФНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ***Н.О. СТАРКОВА, Г.Е. ТАЗАЯН**

*Кубанский государственный университет,
350040, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149,
электронная почта: n.starkova@mail.ru*

В современный период развития российской экономики, очень сильно зависимой от изменения внешнеполитического вектора, возникает необходимость системного исследования инструментов, применяемых нашей страной в ответ на зарубежные санкции, с целью оценки их эффективности. Реализации поставленной цели предшествует исследование теоретических аспектов и нормативных основ регулирования внешней торговли, принятых в международной практике. В данном контексте прежде всего исследованию подлежат наиболее популярные на сегодняшний день инструменты нетарифного регулирования внешнеэкономической деятельности (ВЭД). На основании обзора современных теоретических, аналитических и нормативно-правовых источников проведен анализ понятия, сущности, целей инструментов нетарифного регулирования международной торговли. Рассмотрены наиболее распространенные подходы к их классификации. На основе выявления сущности и особенностей применения современных нетарифных методов регулирования внешней торговли сделан вывод об их преимуществе в современных условиях перед более прозрачными, но в то же время жестко регламентированными нормами ВТО экономическими методами, что обуславливает рост популярности нетарифного регулирования ВЭД как основного инструмента защиты национальных производителей.

Ключевые слова: товарооборот, мировая торговля, внешнеэкономическая деятельность, тарифное регулирование, нетарифное регулирование, таможенные ограничения.

В условиях экономических и политических кризисов, неравномерности в развитии стран мира, волатильности конъюнктуры мировых рынков сформировался достаточно специфический инструментарий внешнеторговой политики, отличный от группы таможенно-тарифных ограничений, которые в административном режиме либо в силу выполняемых ими функций, часто имеющих опосредованные связи с внешней торговлей, приняли на себя роль регуляторов внешнеторгового оборота. Такие меры в мировой теории и практике принято относить к нетарифным. Их перечень достаточно широк. По современным оценкам государства, участники международной торговли, используют меры нетарифного регулирования в отношении 18 – 30% объема совокупного мирового импорта. При этом развивающиеся страны используют

нетарифные барьеры для защиты внутреннего производства активнее развитых, в некоторых государствах до 40% всего объема импорта [1].

Если при использовании таможенно-тарифных мер и, соответственно, таможенно-тарифного метода регулирования внешней торговли разными странами применяются схожие подходы, то в отношении нетарифных мер на современном этапе этого сказать нельзя.

Для раскрытия экономической сущности нетарифного регулирования внешней торговли, необходимо проанализировать наиболее популярные определения данного понятия.

В современной теоретической литературе прослеживается отождествление нетарифных инструментов регулирования с нетарифными барьерами (non-tariff barriers, NTB) или нетарифными ограничениями (non-tariff restraints). Относительно реже используются понятия «нетарифные препятствия» (non-tariff obstacles), «нетарифные искажения» (non-tariff distortions). Однако, стоит обратить внимание на то, что в последнее время наметилась тенденция к разграничению понятий нетарифные меры и нетарифные барьеры, так как некоторые авторы стали высказывать мнение о том, что сами барьеры и являются составным элементом нетарифных мер [2, 3].

В нормативно-правовых и официальных источниках оперируют термином «нетарифные меры» (non-tariff measures, NTM), который зачастую используют и в литературе научного толка. Причем понятие «мера» довольно детально формулируется в правовых актах и нормативных документах Европейского союза [4]. При этом в раскрытии понятия нетарифных мер, в трактовках ученых и международных организаций, есть некоторые различия.

Например, конференция ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) приписывает к нетарифным ограничениям «все виды регуляций, действий или других процедур, предпринимаемых правительствами, которые могут оказывать ограничительное влияние на международную торговлю» [5].

Зарубежные авторы считают, что нетарифные барьеры – это «все частные и правительственные средства и мероприятия, за исключением таможенного

тарифа, которые служат ограничению размеров, деформации структуры и направлений мировых потоков товаров и услуг» [3].

И. Дюмулен, один из известных научных деятелей России в области внешней торговли, определяет нетарифные ограничения как «большую группу разнородных мер финансовой, технической, административной, кредитной и торговой политики, а также мероприятий экологической политики, меры, направленные на защиту здоровья людей, животных и растений, использование которых выходит за рамки их прямого назначения и создает препятствие для внешней торговли товарами и услугами» [2].

В Российской Федерации государственное регулирование экономики в области торговли с другими странами основано на принципе опоры на нормативную документацию, как на национальные нормативные акты, так и на акты международных организаций, участниками которых страна является.

Так Федеральный закон РФ от 08.12.2003 N 164-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» (далее Закон) дает следующее определение: «Нетарифное регулирование – метод государственного регулирования внешней торговли товарами, осуществляемый путем введения количественных ограничений и иных запретов и ограничений экономического характера».

Опираясь на формулировку нетарифного регулирования в редакции ФЗ РФ можно отнести к количественным ограничениям (инструментам административного характера) квотирование, лицензирование, исключительное право на экспорт и (или) импорт отдельных видов товаров, что закреплено статьями 21, 23, 24, 26 действующего Закона.

Ограничения экономического характера закреплены статьей 27 Закона. Именно они предусматривают введение специальных защитных мер, антидемпинговых мер и компенсационных мер при импорте товаров для защиты экономических интересов российских производителей товаров.

К наиболее распространенным и жестким причисляют квотирование и лицензирование как импортных, так экспортных операций. Такие ограничения

относятся к группе количественных ограничений и вводятся со стороны Правительства РФ на входящий и выходящий потоки товаров в исключительных случаях и в определенных целях, среди которых:

- обеспечение национальной безопасности;
- выполнение международных обязательств РФ с учетом состояния на внутреннем рынке;
- защита внутреннего рынка страны.

Квота – установленный на экспорт и (или) импорт в количественном или стоимостном выражении лимит. Использование такого вида инструмента в отношении импортируемых на территорию страны иностранных товаров способствует к увеличению величины внутреннего спроса на продукцию отечественных компаний, однако следует учесть, что положительный эффект на национальную экономику будет достигнут лишь в том случае, если ситуация на рынке будет характеризоваться как конкурентная [6].

В современной мировой практике применяются импортные квоты следующих видов [7]:

1. Индивидуальные – количественное распределение общей величины квоты по странам, являющимся традиционными поставщиками.
2. Тарифные – подразумевают установление лимитов товарного объема, к которым применяются установленные таможенным тарифом ставки таможенных пошлин, однако при превышении величины квоты в действие вводятся таможенные пошлины в увеличенном размере.
3. Сезонные – ограничение импорта в определенных временных лагах календарного года.
4. Глобальные – ограничение вводится только в отношении величины импортируемых товаров, в остальных аспектах сохраняется принцип свободы.

Необходимость применения квот на экспорт возникает в тот момент, когда мировая рыночная конъюнктура находится в состоянии, предполагающем получение наибольших выгод для коммерческих организаций при ведении

экспортных операций, поскольку уровень цен на внешних рынках может быть выше внутренних.

Распределение экспортных квот происходит в административном порядке, на уровне регионов и предприятий, и в ходе аукционов. Последнее проводит Минэкономразвития России после согласования с федеральными органами исполнительной власти, заинтересованными в участии, далее происходит доведение информации к сведению Межведомственной комиссии, занимающейся вопросами организации конкурсов и аукционов по продаже экспортных и импортных квот.

Часто квотирование имеет непосредственную связь с лицензированием, которое понимается как система контроля со стороны государства над экспортно-импортными потоками путем применения учета, а при необходимости и временного ограничения.

Статья 24 Закона определяет следующие случаи установления лицензирования:

- введение временных количественных ограничений экспорта/импорта отдельных видов товаров;
- реализация разрешительного порядка экспорта и (или) импорта отдельных видов товаров, которые могут оказать неблагоприятное воздействие на безопасность государства, жизнь или здоровье граждан, имущество физических или юридических лиц, государственное или муниципальное имущество, окружающую среду, жизнь или здоровье животных и растений;
- предоставление исключительного права на экспорт и (или) импорт отдельных видов товаров;
- выполнение Российской Федерацией международных обязательств.

Контингентирование, в своей сущности, ничто иное как ограничение номенклатуры товаров, подвергшихся количественного или качественного квотирования, на определенный временной отрезок.

Решение о предоставлении исключительного права на экспорт и (или) импорт отдельных видов товаров находится в компетенции Комиссии

Таможенного союза, а в случаях, предусмотренных международными договорами Российской Федерации, Правительства Российской Федерации.

Согласно международным договорам Российской Федерации, по решениям Комиссии Таможенного союза, Федеральными законами и постановлениями уполномоченных органов власти могут вводиться специальные защитные меры, антидемпинговые меры и компенсационные меры при импорте товаров, направленных в сферу защиты экономических интересов национальных товаропроизводителей [7].

Цель нетарифного регулирования охватывает значительно больший спектр задач, нежели при тарифном регулировании. Если задачи тарифного регулирования ограничиваются выполнением защиты отечественного производителя и пополнением государственного бюджета, что безусловно представляет большую значимость, то в задачи нетарифного регулирования входят такие пункты как [8]:

- защита отраслей российской экономики и отдельных хозяйствующих субъектов от неблагоприятного воздействия со стороны конкурирующей иностранной продукции;
- обеспечение всех необходимых для эффективной интеграции в мировое хозяйство условий;
- обеспечение продовольственной безопасности;
- поддержка в продвижении товаров национального производства на мировом рынке;
- соблюдение общественной морали и правопорядка;
- обеспечение безопасности жизни и здоровья граждан, животных и растений;
- охрана окружающей среды;
- защита культурного достояния страны;
- обеспечение необходимого уровня обороноспособности и безопасности государства;
- выполнение РФ международных обязательств;

- поддержание платежного баланса;
- обеспечение стабильного финансового положения.

Как показывает мировая практика, меры нетарифного регулирования могут быть применены либо для оказания регулирующих действий на внешнюю торговлю (использование квот, запретов, применение лицензирования, добровольное ограничение экспорта, субсидирование и т.д.), либо как объективное явление, возникающее вследствие необходимости полномасштабной реализации государственной политики в области обеспечения выполнения технических норм, обязательств в сфере здравоохранения, реализации финансовых программ, административных мер и т.д.). Безусловно, в обоих случаях в ходе таких действий создаются определенные препятствия для деятельности участников международной торговли, предписываются условия, которые необходимо выполнять. Но, при всем при этом, эти два направления реализации государственного регулирования не являются тождественными.

Задача классификации, количественной оценки и сравнения нетарифных мер являлась одной из приоритетных в ходе международных переговоров и сейчас находится в центре внимания ВТО. Тем не менее, замечает И.И. Дюмулен, даже официального определения понятия нетарифных мер до сих пор не предложено. Разработаны различные схемы классификаций, в которые входят сотни наименований нетарифных мер. Но повсеместно используется именно описательный подход [2].

Более всего известны классификации, которые были разработаны такими международными организациями как ЮНКТАД, ВТО, Международная торговая палата, Международный банк реконструкции и развития (МБРР) и т.д. Были объединены свыше 800 видов нетарифных мер различных сфер, затрагивающих различные аспекты экономической и общественной жизни.

Всемирной торговой организацией разработана классификация нетарифных таможенных ограничений была осуществлена с помощью специальных документов, имеющих международный правовой статус ВТО, а свое воплощение они нашли в качестве соглашений и кодексов [2].

Безусловно, со временем классификации претерпевали изменения, поскольку система международных отношений, соответственно и международной торговли, являются динамичными. Так и первоначальная классификация ЮНКТАД с конца XX века подвергалась изменениям. Одно из последних произошло после того, как в ходе очередной сессии участники пришли к мнению о том, что необходимо провести изучение нетарифных мер регулирования торговли, и была поставлена задача по снижению и ликвидации произвольных и неоправданных НТО с целью реальной либерализации торговли [7].

Для этой цели организовали Группу экспертов по нетарифным мерам, далее последовало создание Межведомственной группы, в состав которой были включены представители следующих международных организаций: ЮНКТАД; Продовольственная и сельскохозяйственная организации ООН; Международный валютный фонд (МВФ); ВТО; Международный торговый центр ЮНКТАД-ВТО; Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР); Всемирный банк.

Результатом их деятельности стала разработка новой классификации, которая приведена ниже (табл. 1, [7]).

Таблица 1

<i>Группа</i>	<i>Название группы</i>
A	санитарные и фитосанитарные меры
B	технические торговые барьеры
C	предотгрузочная инспекция и иные формальности
D	условные меры защиты торговли
E	неавтоматическое лицензирование, квоты, запреты и меры количественного контроля, за исключением применяемых в соответствии с санитарными и фитосанитарными мерами и техническими торговыми барьерами
F	меры ценового контроля, включая дополнительные налоги и сборы
G	финансовые меры
H	меры, влияющие на конкуренцию
I	относящиеся к торговле инвестиционные меры
J	ограничения на распространение
K	ограничения на послепродажное обслуживание
L	субсидии (кроме экспортных)
M	ограничения государственных закупок
N	нормы законодательства об интеллектуальной собственности
O	правила определения страны происхождения товаров
P	меры в отношении экспорта (в т.ч. экспортные субсидии)

Группы под знаками «А» – «О» представляют собой ранг мер, направленных воздействовать на поток импорта; нетарифные меры обозначенный буквой «Р» – экспортные меры. При этом группы под буквенными обозначениями «А» - «С» являются техническими мерами, а с «D» по «Р» – нетехническими.

В ходе разработки классификации нетарифных мер Межведомственная группа сделала заключение, что в ряде случаев барьерами для осуществления международной торговли выступают не сами нетарифные меры как таковые, а особенности процесса их реализации, которые находят свое выражение в деятельности конкретных субъектов регулирования, прозрачности применяемых нормативно-правовых актов и т.п.

Результатом этого стало появление классификации «процессуальных преград», которые являются неотъемлемой частью процесса нетарифного регулирования. Далее представлена Классификация ЮНКТАД «процессуальных преград» при введении НТР (табл. 2, [9]).

Таблица 2

<i>Группа</i>	<i>Название группы</i>
А	административное бремя (например, большое количество требуемых документов)
В	проблемы информированности и прозрачности (например, частая смена регламента)
С	непоследовательное или дискриминационное поведение государственных служащих (например, произвольное поведение государственных служащих)
Д	временные ограничения (например, задержки в административных процедурах)
Е	платежи (например, необычно высокие платежи или сборы за различные услуги)
F	проблемы, связанные с инфраструктурой (например, плохое состояние дорог)
G	безопасность (например, низкий уровень обеспечения безопасности лиц и грузов)
Н	ограничения правового характера (например, отсутствие процедуры урегулирования споров)

Главными целями создания системы нетарифных ограничений со стороны ЮНКТАД была консолидация всего объема информации о нетарифных мерах регулирования мировой торговли, формирование единой базы данных с условием прозрачности информации, что в конечном счете

должно было способствовать реализации международных соглашений по программам упрощения порядка проведения операций международной торговли.

Другой вариант классификации нетарифных мер, предпринимаемых со стороны органов государственного регулирования внешнеторговой деятельности, базируется на подходе по объединению мер в группы по характеру направленности (рис. 1).

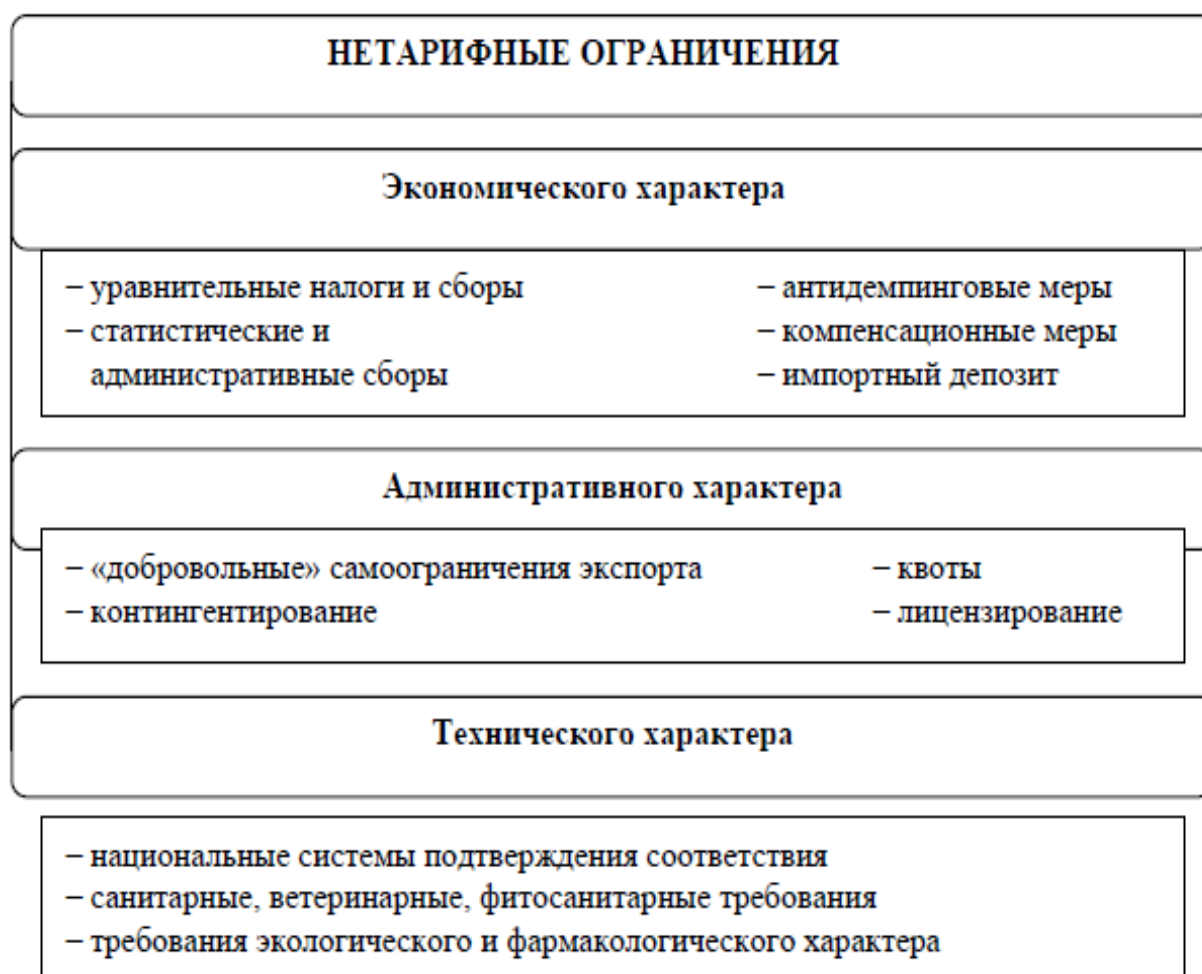


Рисунок 1 – Типология нетарифных ограничений, применяемых в международной практике [2].

Экономические меры представляются более прозрачными, именно по этой причине их использование не всегда показывает высокие результаты ограничения международных потоков, в отличие от административных и технических, оказывающих непосредственно прямое воздействие, позволяющее

не допустить проникновение на внутренний рынок нежелательных товаров, но во втором случае высока вероятность возникновения ситуации, когда спрос на отечественную продукцию будет значительно превышать предложение, что в итоге вызовет сильный рост цен, и такое явление будет ознаменовано дефицитом [10].

Технические барьеры есть ни что иное как установление суверенным государством особого порядка ввоза/вывоза в страну товаров с целью защиты интересов своих граждан и экономических субъектов, как потребителей, так и производителей [11]. В силу своей специфики именно этот вид нетарифных ограничений достаточно активно применяется сегодня различными странами – участницами международной торговли, и в соответствии с прогнозами будет в ближайшие десятилетия наиболее популярным инструментом государственного регулирования внешней торговли, в силу того, что порой процедуру подтверждения соответствия качественных характеристик товаров требованиям достаточно сложно соблюдать и практически невозможно оспорить [12, 13]. Данные выводы подтверждаются и рыночными трендами, так как в настоящее время на мировом рынке наблюдается тенденция постепенно ослабевающей роли тарифного регулирования внешнеэкономической деятельности, и рост влияния мер нетарифного регулирования. Так если еще в 1990-х годах доля таможенных платежей доходила до 50-70% стоимости товара, реализуемого на мировом рынке, то в настоящее время это значение сократилось до 10-20%, а в развитых странах до 5 % [14]. Причин этому достаточно много, и одной из самых главных и существенных является система требований, выдвигаемая со стороны ВТО, в которой установлены очень жесткие правила к тарифному регулированию, в частности к ставкам тарифов, а в отношении нетарифного регулирования пока еще есть возможности для лавирования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дудин С.Г., Толстова А.З., Суровцева Е.С. Доверие в макроэкономике // Экономика: теория и практика. 2015. № 2 (38). С. 44-49.

2. Дюмулен, И.И. Нетарифные меры в современной международной торговле: некоторые вопросы теории, практика и правила ВТО, интересы России // Российский внешнеэкономический вестник. 2016. №2. С.2-20

3. David D., Dedieu F. Gouvernance¹ et protectionnisme // Problèmes écon. – P., 2014. N 3089. P. 12–17.

4. Дорошенко К.А., Егорова Л.И., Чуц М.К. Методические подходы оценки гармонизации внешней торговли и экономической безопасности региона // Экономика устойчивого развития. 2013. № 13. С. 87-93.

5. Шевченко И.В., Коробейникова М.С. Новые институты регулирования ВЭД инновационной экономики России: теория и практика // Экономика: теория и практика. 2015. № 1(37) С. 26-38

6. Егорова Л.И., Ковтун Ю.В. Инструменты обеспечения экологической безопасности во внешнеторговых отношениях хозяйствующих субъектов // Чрезвычайные ситуации: промышленная и экологическая безопасность. 2013. № 1-2 (13-14). С. 130-135.

6. Classification of non-tariff measures: February 2012 version // United Nations Conference on Trade and Development. 2013 – [Электронный ресурс] – URL: <http://unctad.org/en> (дата обращения 02.03.2017.).

7. Пономаренко Л.В., Хушт М.А. Тенденции развития торгово-экономических отношений России и Франции в условиях политического кризиса// Экономика: теория и практика. 2016. № 4(44) С. 16-20

8. Заболоцкая, В.В., Карапетян, М.В. Исследование проблем государственного регулирования малого и среднего предпринимательства в России в контексте обеспечения экономической безопасности // Экономика: теория и практика. 2015. №4. С. 71-76.

9. Доклад о торговле и развитии, 2015 год. Организация объединенных наций // ЮНКТАД. 2015. – [Электронный ресурс] – URL: http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/tdr2015_ru.pdf (дата обращения 02.03.2017.).

10. Козырь Н.С. Подходы к определению глобальной конкурентоспособности // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. № 26 (311). С. 39-52.

11. Никулина О.В., Бацунова М.И. Инновационные методы и инструменты обеспечения экономической безопасности в сфере международной торговли // Экономика и предпринимательство. 2015. № 4-2 (57-2). С. 219-223.

12. Невская Н. Санкционная политика и диверсификация отечественной экономики // Современный научный вестник. 2014. Т. 8. № 1. С. 25-29.

13. Карицкая И.М., Ситникова Я.В., Маркасова О.А. Торговые отношения России и Китая – ключевые стратегические инициативы // Международный научно-исследовательский журнал. 2017. № 2-3 (56). С. 24-28.

14. Key statistics and trends in Trade Policy. UNCTAD. – [Электронный ресурс] – URL: http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/ditctab20132_en.pdf. (дата обращения 11.03.2017.).

REFERENCES

1. Dudin S.G., Tolstova A.Z., Surovceva E.S. Doverie v makroekonomike // Jekonomika: teorija i praktika. 2015. № 2 (38). S. 44-49.

2. Djumulen, I.I. Netarifnye mery v sovremennoj mezhdunarodnoj trgovle: nekotorye voprosy teorii, praktika i pravila VTO, interesy Rossii // Rossijskij vneshnejekonomicheskij vestnik. 2016. №2. S.2-20

3. David D., Dedieu F. Gouvernance¹ et protectionnisme // Problèmes écon. – P., 2014. N 3089. P. 12–17.

4. Doroshenko K.A., Egorova L.I., Chuc M.K. Metodicheskie podhody ocenki garmonizacii vneshnej trgovli i jekonomicheskoy bezopasnosti regiona // Jekonomika ustojchivogo razvitija. 2013. № 13. S. 87-93.

5. Shevchenko I.V., Korobejnikova M.S. Novye instituty regulirovanija VJeD innovacionnoj jekonomiki Rossii: teorija i praktika // Jekonomika: teorija i praktika. 2015. № 1(37) S. 26-38

6. Egorova L.I., Kovtun Ju.V. Instrumenty obespechenija jekologicheskoy bezopasnosti vo vneshnetorgovyh otnoshenijah hozhajstvujushhих sub#ektov // Chrezvychajnye situacii: promyshlennaja i jekologicheskaja bezopasnost'. 2013. № 1-2 (13-14). S. 130-135.

6. Classification of non-tariff measures: February 2012 version // United Nations Conference on Trade and Development. 2013 – [Jelektronnyj resurs] – URL: <http://unctad.org/en> (data obrashhenija 02.03.2017.).

7. Ponomarenko L.V., Husht M.A. Tendencii razvitija trgovojekonomicheskikh otnoshenij Rossii i Francii v uslovijah politicheskogo krizisa// Jekonomika: teorija i praktika. 2016. № 4(44) S. 16-20

8. Zabolockaja, V.V., Karapetjan, M.V. Issledovanie problem gosudarstvennogo regulirovanija malogo i srednego predprinimatel'stva v Rossii v kontekste obespechenija jekonomicheskoy bezopasnosti // Jekonomika: teorija i praktika. 2015. №4. S. 71-76.

9. Doklad o trgovle i razvitii, 2015 gogd. Organizacija ob#edinennyh nacij // JuNKTAD. 2015. – [Jelektronnyj resurs] – URL: http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/tdr2015_ru.pdf (data obrashhenija 02.03.2017.).

10. Kozyr' N.S. Podhody k opredeleniju global'noj konkurentosposobnosti // Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost'. 2015. № 26 (311). S. 39-52.

11. Nikulina O.V., Bacunova M.I. Innovacionnye metody i instrumenty obespechenija jekonomicheskoy bezopasnosti v sfere mezhdunarodnoj trgovli // Jekonomika i predprinimatel'stvo. 2015. № 4-2 (57-2). S. 219-223.

12. Nevskaja N. Sankcionnaja politika i diversifikacija otechestvennoj jekonomiki // Sovremennyj nauchnyj vestnik. 2014. T. 8. № 1. S. 25-29.

13. Karickaja I.M., Sitnikova Ja.V., Markasova O.A. Torgovye otnoshenija Rossii i Kitaja – kljuchevye strategicheskie iniciativy // Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal. 2017. № 2-3 (56). S. 24-28.

14. Key statistics and trends in Trade Policy. UNCTAD. – [Jelektronnyj resurs]
– URL: http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/ditctab20132_en.pdf. (data obrashhenija 11.03.2017)

NON-TARIFF REGULATION OF FOREIGN TRADE

N.O. STARKOVA, G.E. TAZAYAN

*Kuban State University ,
149, Stavropolskaya st., Krasnodar, Russian Federation, 350040,
e-mail: n.starkova@mail.ru*

During the modern period of development of the Russian economy very strongly dependent on change of a foreign policy vector, there is a need of a system research of the tools used by our country in response to foreign sanctions for the purpose of assessment of their efficiency. Implementations of an effective objective are preceded by a research of the theoretical aspects and standard bases of regulation of foreign trade accepted in the international practice. In this context first of all instruments of non-tariff regulation of foreign economic activity most popular today are subject to a research. Based on the overview of modern theoretical, analytical and standard and legal sources the analysis of a concept, essence is carried out, is more whole than instruments of non-tariff regulation of international trade. The most widespread approaches to their classification are considered. On the basis of identification of essence and features of application of modern non-tariff methods of regulation of foreign trade the conclusion is drawn on their benefit in modern conditions before economic methods, which are more transparent, but at the same time are tightly regulated by WTO. That causes growth of popularity of non-tariff regulation of foreign trade activities as main instrument of protection of national producers.

Key words: goods turnover, world trade, foreign economic activity, tariff regulation, non-tariff regulation, customs restrictions.